

АНО ВПО Межрегиональный открытый институт

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета права и
психологии

_____ Т.И. Закирова

Протокол заседания Совета
факультета № _____

« _____ » _____ 2012 г.

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой психологии и
педагогике

_____ О.В. Шишкина

Протокол заседания кафедры
№ _____

« _____ » _____ 2012 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ (ДИПЛОМНОЙ) РАБОТЫ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 030301- «ПСИХОЛОГИЯ»**

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебной работе

_____ И.А. Загайнов

Йошкар-Ола, 2012

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИАЛЬНОСТИ 030301 "ПСИХОЛОГИЯ"

- 1.1. Специальность утверждена приказом Министерства образования Российской Федерации от 02.03. 2000 № 686.
- 1.2. Квалификация выпускника – психолог, преподаватель психологии. Нормативный срок освоения основной образовательной программы подготовки психолога по специальности 030301 "Психология" при очной форме обучения 5 лет.
- 1.3. Квалификационная характеристика выпускника.

Объектом профессиональной деятельности специалиста являются психические процессы, свойства и состояния человека, предметом – их проявления в различных областях человеческой деятельности, межличностных и социальных взаимодействиях, способы и формы их организации и изменения при воздействии извне. В соответствии с полученными знаниями, умениями и навыками специалист готов участвовать в решении комплексных задач в системе народного хозяйства, образования, здравоохранения, управления, социальной помощи населению и может осуществлять следующие виды профессиональной деятельности:

- диагностическую и коррекционную;
- экспертную и консультативную;
- учебно-воспитательную;
- научно-исследовательскую;
- культурно-просветительную.

Конкретное содержание профессиональной подготовки специалиста определяется образовательной программой высшего учебного заведения и должно включать теоретическую подготовку, лабораторные практикумы и практики.

1.4. Возможности продолжения образования.

Психолог (специалист), освоивший основную образовательную программу высшего профессионального образования по специальности 030301 «Психология», подготовлен для продолжения образования в аспирантуре.

1.ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ»

1.1. Требования к профессиональной подготовленности специалиста

Специалист должен уметь решать задачи, соответствующие его квалификации:

- на основе накопленных теоретических знаний, навыков исследовательской работы и информационного поиска уметь ориентироваться в современных научных концепциях, грамотно ставить и решать исследовательские и практические задачи;
- участвовать в практической прикладной деятельности, владеть основными методами психодиагностики, психокоррекции и психологического консультирования;
- владеть комплексом знаний и методикой преподавания психологии в высших учебных заведениях.

1.2. Требования к итоговой государственной аттестации специалиста

1.2.1. *Итоговая государственная аттестация специалиста* включает выпускную квалификационную работу и государственный экзамен, позволяющий выявить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач.

1.2.2. Требования к выпускной квалификационной работе специалиста.

Выпускная квалификационная работа по специальности 030301 «Психология» представляет собой законченную разработку, включающую результаты эмпирического или теоретического исследования, или обоснованный проект коррекционной, тренинговой или диагностической методики. В работе должны быть сбалансировано представлены теоретическое обоснование и выполненная исследовательская,

практическая или методологическая работа. Дипломная работа должна выявлять высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, владение умениями и навыками профессиональной деятельности. Объем ее, как правило, должен быть в пределах 50-85 страниц стандартного печатного текста.

Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на заседании Государственной аттестационной комиссии. По результату защиты выставляется государственная аттестационная оценка.

1.2.3. Требования к государственному экзамену.

На государственном экзамене выпускник должен подтвердить знания в области общепрофессиональных базовых и специальных дисциплин, достаточные для работы в коллективе психологов и профессионального выполнения своих обязанностей, а также для последующего обучения в аспирантуре.

Выпускной экзамен должен быть проверкой конкретных функциональных возможностей студента, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний.

2. УЧЕБНЫЕ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ СТУДЕНТОВ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ПСИХОЛОГИИ

План выполнения дипломной работы предполагает обстоятельный анализ литературы по проблеме, а также эмпирическое исследование или инновационную практическую психологическую деятельность с использованием методик и выборки, обеспечивающих необходимую доказательность выводов. Целесообразным представляется выполнение дипломного проекта в течение 4 и 5 курсов обучения, таким образом, чтобы курсовая работа на 4 курсе создавала достаточный научный задел, позволила провести пилотажное исследование. Правильно поступают студенты, которые уже на 2—3—4 курсах в своих курсовых проектах ориентируются на возможную тему дипломной работы в будущем и постепенно продвигаются в ее разработке.

По мере написания отдельных глав студент представляет их научному руководителю, исправляет и дополняет дипломную работу в соответствии с его рекомендациями. В установленные сроки студент должен отчитываться в степени готовности работы перед руководителем, в необходимых случаях — перед кафедрой.

Разные типы квалификационных работ по психологии (реферативные, курсовые, дипломные) могут потребовать от студентов проявления трех основных групп умений:

- 1) поиск информации и оформление научной мысли реферативного типа;
- 2) планирование, проведение эмпирического исследования и оформление его результатов;
- 3) планирование, проведение инновационной работы в области практической психологии и оформление ее результатов.

Реферативная учебная и научно-исследовательская работа

При выполнении реферативной учебной и научно-исследовательской работы студент должен усвоить следующие основные умения:

- самостоятельный поиск информации по заданной теме;
- отбор существенной информации, необходимой для полного освещения изучаемой проблемы, отделение этой информации от второстепенной (в рамках данной темы);
- анализ и синтез знаний и исследований по проблеме;
- обобщение и классификация информации по исследовательским проблемам;
- логичное и последовательное раскрытие темы;
- обобщение психологических знаний по проблеме и формулирование выводов из литературного обзора материала;
- стилистически правильное оформление научной мысли реферативного типа;

- грамотное оформление научного реферативного текста;
- правильное оформление научной работы.

Эмпирическая научно-исследовательская работа

При выполнении эмпирической научно-исследовательской работы студент должен усвоить следующие умения:

- обоснование актуальности и новизны эмпирического исследования;
- определение предмета и объекта эмпирического исследования;
- формулировка цели и задач эмпирического исследования;
- формулировка гипотезы эмпирического исследования;
- планирование эмпирического исследования и прогнозирование достоверности ожидаемых результатов;
- выбор методов и подбор методик для проверки гипотезы эмпирического исследования;
- практическое освоение методики эмпирического исследования как средства решения научно-исследовательской задачи;
- количественная обработка данных эмпирического исследования;
- качественная обработка данных эмпирического исследования;
- полное, стилистически правильное и грамотное описание процесса и результатов эмпирического исследования, убедительность аргументации;
- интерпретация результатов эмпирического исследования;
- формулирование выводов, полученных в результате эмпирического исследования, рекомендаций по их использованию;
- правильное оформление научной работы.

Инновационная работа в области практической психологии

Инновационная работа в области практической психологии должна соответствовать основным методологическим принципам научной психологии. Это всегда научно-практическое исследование. При подготовке разработки в области практической психологии студентом должны быть усвоены соответствующие умения:

- обоснование актуальности задачи, на решение которой направлена работа;
- определение предмета и объекта практической психологической работы;
- формулировка цели и задач, на решение которых направлена разрабатываемая методика;
- характеристика новизны разрабатываемой или адаптируемой методики;
- планирование основных этапов разработки (или адаптации) методики практической психологической работы и понимание задач, которые решаются на каждом из них;
- подбор методов и методик для решения поставленной задачи практической психологии;
- практическое освоение методик психодиагностики, консультирования, психотерапии, коррекционной, развивающей психологической работы или работы по психопрофилактике и психологическому просвещению, понимание их места в решении поставленной задачи практической психологии;
- количественная обработка результатов проведенной работы;
- качественная обработка результатов проведенной работы;
- полное, стилистически правильное и грамотное описание процесса и результатов практической психологической работы, убедительность аргументации;
- качественный и количественный анализ эффективности проведенной практической психологической работы, ее интерпретация;
- характеристика новизны и специфики разработанной методики практической психологической работы, выводов по ее апробации, описание возможностей и

ограничений в применении, составление рекомендаций по ее использованию;

- грамотное оформление работы.

Все вышеперечисленное может являться основанием и критерием для оценки квалификационной работы студента (реферативной, курсовой или дипломной) преподавателем или аттестационной комиссией.

В ходе выполнения дипломной работы студент опирается на умения, приобретенные им при выполнении курсовых работ, по научному анализу литературы по теме исследования, по выполнению эмпирической научно-исследовательской работы и по решению проблем в области практической психологии. Как правило, тема дипломной работы продолжает исследования, проводимые в процессе написания курсовых работ. Основная особенность дипломной работы (по сравнению с курсовой) — ее комплексный теоретико-экспериментальный характер. Поскольку выполнение квалификационной работы представляет собой психологическое исследование, оно включает в себя ряд необходимых этапов.

1. Определение темы и первичная постановка проблемы.
2. Поиск и анализ литературы по изучаемой проблеме.
3. Постановка цели, задач исследования, формулировка гипотез.
4. Планирование исследования, выбор методов и методик.
5. Проведение исследования, сбор эмпирических данных.
6. Первичный анализ данных, их математическая обработка и представление.
7. Обсуждение и интерпретация результатов.
8. Формулировка выводов и обобщений.

На каждом этапе исследователем решаются свои задачи, которые требуют соответствующих умений. Ими должен овладеть студент при выполнении квалификационной работы.

3. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ (ДИПЛОМНОЙ) РАБОТЫ

3.1. Структура ВКР (дипломной работы), описывающей эмпирические исследования

Дипломная работа, описывающая эмпирическое исследование, более структурирована и включает обычно следующие разделы:

- Титульный лист
- Содержание
- Введение
- Глава 1
- Глава 2
- Заключение
- Литература
- Приложение

Ниже приводится краткий обзор этих основных элементов квалификационной работы (более детально каждый из них будет рассмотрен в последующих разделах).

Титульный лист. Содержит информацию о заглавии работы, ее авторе, научном руководителе, месте, где выполнена работа. Заглавие должно быть кратким. Обычно оно включает изучаемые переменные и выборку исследования. Например: «Связь самооценки и статуса ребенка в группе в старшем дошкольном возрасте». Возрастная категория в этом случае используется на основе известной классификации и поясняется в тексте работы. Возможно указание в заглавии возрастной категории с указанием конкретного возраста (например, у подростков 14 лет).

Содержание. Раздел включает информацию о содержании всех разделов квалификационной работы и страницах, на которых эти разделы начинаются. Он имеет такой же вид, как в научных книгах. Печатаются номера и заголовки каждого раздела и подраздела работы, а по правому краю страницы напротив заголовков и подзаголовков — номера страниц, на которых соответствующий раздел начинается (указывать страницу, на которой раздел заканчивается, не нужно). В качестве примера можете обратить внимание на страницу *Содержание* этой книги.

Введение. Данный раздел не нумеруется. В нем описывается основной методологический аппарат квалификационной работы, раскрывается актуальность темы, сущность проблемы, на решение которой работа направлена, и ее новизна. Далее характеризуется цель и научная гипотеза исследования (общий исследовательский вопрос, на который автор работы искал ответ), предмет и объект исследования, задачи теоретической и эмпирической работы, проведенной студентом. Описываются сущность методов, используемых в работе, и эмпирические гипотезы, дается краткое описание структуры основных разделов работы. Обычный объем *Введения* – 4 – 5 страниц.

Основная часть работы (та, которая располагается между *Введением* и *Заключением*) включает несколько разделов и может иметь разную структуру.

Пример

Глава 1 — раздел, в котором последовательно раскрываются основные теоретические положения работы, лежащие в основе проведенного эмпирического исследования или разработки в области практической психологии, теоретически обосновывается и формулируется цель исследования. В конце этой главы указываются гипотезы (или вопросы), которые ставятся в исследовании, а также задачи исследования.

Глава 2 — раздел, в котором в структурированном виде описываются методы, результаты и их обсуждение.

Например:

Глава 1. Проблема (называется)

1.1. Подпункт анализа проблемы

1.2. Подпункт анализа проблемы

1.3. Подпункт анализа проблемы

Выводы по главе 1

Глава 2. Название

2.1. Методы

2.2. Результаты

2.3. Обсуждение

Выводы по главе 2

Структура второй главы может быть и иной в зависимости от содержания исследования, о чем говорилось ранее.

Заключение. Содержит краткое изложение основных итогов и выводов работы, вытекающих из теоретического анализа литературы и эмпирического исследования. Обычно не более 3–5 страниц.

Литература. Список литературы, на которую в работе делаются ссылки, представленный в алфавитном порядке (сначала русскоязычные публикации, затем иноязычные) с полным библиографическим описанием источников.

Приложение. Работа может содержать приложение (а может и не содержать, если в этом нет необходимости), в котором представляются материалы, носящие вспомогательный характер (стимульный материал методик, тексты развивающих программ, материалы первичной статистической обработки результатов). *Приложение* не является составной частью квалификационной работы, не входит в ее объем и нумеруется как отдельный документ.

3.2. Ошибки, допускаемые при написании дипломных работ

Типичные ошибки, допускаемые при написании дипломных работ:

- попытка написать работу «с ходу», разложив на столе перед собой несколько книг и переписывая из них отрывки текста;
- перенасыщенность текста цитатами, что свидетельствует об отсутствии собственного взгляда по данной проблеме;
- подмена новизны актуальностью или наоборот;
- неразличение объекта и предмета исследования;
- включение в список таких задач, как «изучение литературы по проблеме», «произвести отбор адекватных методик изучения» и т.д. - это предполагается само собой и является очевидным;
- несоотнесенность выводов заключения с указанными во введении задачами, например: выделенные 4 задачи исследования предполагают 4 вывода в заключении; возможен 5-й вывод, который указывает на перспективу использования полученных результатов.
- указание в списке литературы источников, на которые отсутствуют ссылки в работе.

3.3. Язык и стиль дипломной работы

Дипломная работа должна быть написана грамотно, в научном стиле, профессиональным научным языком. На это важно обратить особое внимание при использовании материала учебников, научно-популярных книг и статей, которые обычно пишутся в ином жанре. Для того, чтобы освоить стилистику научной речи, студенту необходимо обращать внимание на язык, которым пишутся научные работы.

Работа должна быть написана грамотным русским языком с соблюдением правил орфографии и пунктуации. Грамматические ошибки могут привести к снижению оценки рецензентами и аттестационной комиссией всей работы в целом.

Дипломная работа является квалификационной работой и поэтому ее языку и стилю следует уделять серьезное внимание.

Формально-логический способ изложения материала является наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на:

1. последовательность развития мысли (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.*);
2. противоречивые отношения (*однако, между тем, в то время как, тем не менее*);
3. причинно-следственные отношения (*следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же*);
4. переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., рассмотрим, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть...*);
5. итог, вывод (*итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать...*).

В качестве средств связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные и др.*).

Для научной речи основным признаком является целенаправленность, поэтому эмоциональные языковые элементы не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов, сведения и факты. Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию.

Фразеология научной прозы имеет ряд особенностей:

1 – выражает логические связи между частями высказываний («привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что»);

2 – обозначает определенные понятия с помощью фразеологических оборотов, которые можно назвать терминами.

Грамматические особенности научной речи также существенно влияют на языково-стилистическое оформление текста дипломной работы. С точки зрения морфологии следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение и т.п.).

Для образования превосходной степени чаще всего используются слова «наиболее», «наименее».

Особенностью языка *научной прозы* является также отсутствие экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки — констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных являются здесь частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное «следующие» заменяет местоимение «такие» и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте дипломных работ несут особую информационную нагрузку. Обычно пишут «рассматриваемая проблема», не «рассмотренная проблема». Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного исследования. Они употребляются также при описании хода исследования.

Используйте преимущественно глаголы прошедшего времени. Ваша работа представляет собой отчет о проделанной работе, то есть о работе, уже законченной. Поэтому целесообразно большую часть работы, особенно отчет о проделанной эмпирической работе, писать в прошедшем времени. Например, описывая методы и методики исследования, которые вы использовали, нужно писать не о том, как они проводятся, а о том, как они проводились в исследовании; не о том, как обрабатываются, а о том, как они обрабатывались вами.

В *научной речи* очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например, «Эти данные служат достаточным основанием для вывода...»). Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте научных работ не используются.

Синтаксис научной речи. Поскольку такая речь характеризуется строгой логической последовательностью, здесь отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень тесно связаны друг с другом, каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Поэтому для текста дипломной работы, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов «благодаря тому что», «между тем как», «так как», «вместо того чтобы», «ввиду того что», «оттого что», «вследствие того что», «после того как», «в то время как» и др. Особенно употребительны предлоги

«в течение», «в соответствии с...», «в результате», «в отличие от...», «наряду с...», «в связи с...» и т.п.

В *научном тексте* чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения. Безличные, неопределенно-личные предложения в тексте дипломных работ используются при описании фактов, явлений и процессов. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов, в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

Стилистические особенности письменной научной речи. *Объективность изложения* — основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (конечно, разумеется, действительно), как предполагаемый (видимо, надо полагать), как возможный (возможно, вероятно).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению и др.).

Стиль письменной научной речи — это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте.

Использование местоимений «мы», «нашей», даже в том случае, когда у работы один автор, стало традицией отечественной психологии. В тексте дипломной работы, правда, незримо, в качестве соавтора, как правило, присутствует научный руководитель (хотя всю ответственность за работу несет студент).

Сейчас стало неписаным правилом, когда автор дипломной работы выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению.

Действительно, выражение авторства через «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне объяснимо, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем. Местоимение «мы» и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют эти тенденции.

Культура научной речи определяется точностью, ясностью и краткостью.

Смысловая точность — одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность информации, заключенной в тексте дипломной работы:

Ясность научной речи — это умение писать доступно и доходчиво.

Краткость научной речи — более всего определяет ее культуру.

Студенту следует знать, что

– *при использовании в тексте аббревиатуры (сокращения) необходимо ее пояснение.*

При этом рекомендуется постепенно вводить читателя в ее понимание. Сначала целесообразно написать все выражение полностью, а в скобках — его аббревиатуру. В последующих фрагментах текста, где употребляется данное выражение, пишется уже аббревиатура. В тексте работы не должно быть сокращений слов за исключением общепринятых;

– *выделение в тексте абзацев* — важный способ структурирования работы. Начало нового абзаца обычно соответствует началу новой мысли или нового фрагмента информации и поэтому помогает логичному восприятию материала читателем;

– *использование жирного шрифта, курсива, подчеркивания, отступов.* Для лучшего восприятия читателем главного содержания в тексте могут жирным шрифтом,

подчеркиванием или отступами выделяться отдельные термины, нумерованные разделы и подзаголовки. Однако выносить их на страницу «Содержание» не нужно. Отступы полезны при перечислении определенных пунктов в целях их пространственного структурирования. При этом отступы должны быть, как правило, не более 1,27 см от левого края текста.

4. ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ (ДИПЛОМНОЙ) РАБОТЫ

4.1. Выбор темы

Основным критерием при выборе темы дипломной работы следует считать научно-практический интерес выпускника. Это те студенты, которые продолжительное время собирали и обрабатывали материал по той или иной проблематике, участвовали в научно-исследовательской работе, принимали участие в научных конференциях, имеют публикации по избранной теме дипломной работы.

Выигрышной темой дипломной работы может быть и та, цель и задачи которой выпускник предполагает решить на производственной (преддипломной) практике.

Выбор темы для дипломной работы — дело непростое. Преподаватель может сформулировать тему, а может предоставить студенту возможность выбрать ее самому.

Поиск литературы по интересующей тематике

О чем вы собираетесь писать? Определиться с темой проще в ходе поиска и изучения литературы по интересующей вас тематике.

Можно сфокусировать свой поиск только на книгах, или только на журнальных статьях, или на публикациях последних 5—10 лет.

При написании работы по психологии имеет смысл *познакомиться также и с публикациями, написанными специалистами смежных областей знания* (социологами, лингвистами, педагогами, философами), поскольку в них можно найти полезную для психолога информацию. Следует иметь в виду, что не существует четких границ между знаниями, накопленными в отдельных отраслях науки и практики (например, лингвистике, антропологии, социологии, психологии, педагогике), и использование междисциплинарных связей в науке бывает плодотворным

Расширьте список источников, если это необходимо. Если вам недостаточно источников для обзора литературы, то необходимо расширить поиск, включая публикации более ранних лет издания, а также увеличивая количество дескрипторов (ключевых слов) для поиска. Хорошим источником для расширения поиска литературы по теме являются списки литературы, помещаемые в конце книг или статей. Если известен автор книги или заглавие сборника трудов, то поиск источника не представляет значительной трудности. В этом случае пользуются алфавитным каталогом библиотеки и ищут книгу по фамилии автора или по первым буквам заглавия сборника.

Начинайте поиск с книг и статей последних лет издания, затем постепенно переходите к предыдущим годам. Это позволит в первую очередь познакомиться с современным состоянием проблемы и изучить последние библиографические обзоры по теме. Далее осуществляйте поиск в обратную сторону. Если современная статья относится к теме вашей работы, ее ссылки и библиография дадут полезный ключ к тому, в каком направлении продолжить обзор литературы. Имейте в виду два важных критерия при составлении списка литературы, который предстоит прочитать: а) список должен в достаточной мере отражать имеющиеся в литературе знания по данной теме; б) он должен обеспечивать соответствующий контекст для собственного исследования, если вы пишете обзор литературы как часть введения в эмпирическое исследование.

Ищите теоретические статьи по теме. Теоретические статьи, которые прямо связаны с вашей темой, должны быть включены в обзор литературы. Однако поиск литературы, скорее всего, приведет к отчетам об эмпирических исследованиях, поскольку этот тип статей

преобладает в научных журналах по психологии. Важно отметить, что авторы отчетов об эмпирических исследованиях чаще всего соотносят свои результаты с теоретическими работами и потому дают ссылки на соответствующую литературу. Обратите на них внимание.

Ищите обзорные статьи по теме. Ранее опубликованные обзорные статьи помогут в планировании нового обзора литературы, который вы собираетесь предпринять. Они полезны для того, чтобы представить, насколько широк круг литературы по теме, какого рода эта литература, а также дают возможность найти большой список ссылок на другие источники.

Выявите классические исследования и ведущих теоретиков. Классические исследования и теоретики вносят исторически важный вклад в понимание научной или научно-практической проблемы, поэтому знакомство с ними студента необходимо при изучении современных исследований по теме. Пренебрежение этим является серьезной ошибкой. Понять, какие исследования относятся к классическим, можно по контексту, в котором они цитируются, и по словам, которыми они сопровождаются («важное», «значительное» и т.п.). Кроме того, если вы замечаете, что в разных работах разные авторы регулярно ссылаются на определенные книги и статьи, то есть основание полагать, что описываемые в них теории и исследования относятся к числу классических. Можно также познакомиться с учебниками соответствующей тематики. Их авторы обычно описывают историю изучения проблемы.

4.2. Формулировка темы

Поиск темы тесно связан с ее формулировкой. Поэтому уже на ранних этапах поиска публикаций по интересующей вас тематике важно попробовать сформулировать тему.

Сформулируйте предварительное название темы в письменном виде.

После выявления имеющихся источников можете пересмотреть тему и сделать ее более конкретной. Конечно, еще преждевременно окончательно формулировать тему. Это можно сделать только после чтения книг и статей, которые были выявлены в процессе информационного поиска. Однако первый набросок темы исследования представляет собой попытку назвать область вашего исследования. Подумайте о теме и изложите ее в письменной форме в нескольких словах. Не стремитесь оттачивать ее формулировку. Краткость в данном случае не сестра таланта. Тема должна выглядеть и звучать не как заголовок статьи, а как описательная фраза. Например: «Развитие языка и мышления у детей». В любом случае попытка сформулировать тему поможет лучше осознать ее. Представление своих идей насчет названия темы научному руководителю в письменной форме поможет вам лучше понять друг друга. Не нужно рассматривать обратную связь в комментарии руководителя как окончательное утверждение темы. Он, как и вы, может переосмыслить тему в ходе последующих размышлений. Это только начало конкретного диалога.

Конкретизация темы. Тема «Усвоение ребенком языка» слишком широкая для любого типа квалификационной работы. Конкретизировать тему можно следующим образом «Психология усвоения ребенком языка». Однако и в рамках этой тематики тема может быть конкретизирована еще больше. Это могут быть темы «Психология усвоения ребенком грамматических категорий», «Усвоение ребенком звуковой системы языка», «Усвоение ребенком слов и семантики языка», «Когнитивное развитие и усвоение языка», «Нарушения в развитии речи у ребенка». Если добавить в название темы «...родного языка», или «...иностранного языка», или «...английского языка», «...у детей в период раннего детства», «...у младших школьников», «...у одаренных детей» и т.п. — это существенно конкретизирует тему работы и сузит процесс поиска литературы. Конкретизировать тему можно, если ограничить возрастной диапазон («...у мужчин от 40 до 50 лет»), демографические характеристики участников исследования («...у разведенных женщин», «...у бездомных», «...у сельских жителей», «...у пенсионеров», «...у украинцев»). При выборе темы можно выбрать определенные профессиональные («...у строителей», «...у программистов», «...у спортсменов высшей квалификации»), половые («...у девочек», «...у юношей») характеристики рассматриваемой в работе категории людей. Однако должна быть обоснована причина для такого выбора. Это значит, что у вас должны быть основания полагать, что изучаемая категория людей репрезентативна (характерна) в отношении изучаемых психологических характеристик.

Еще большую точность формулировке темы может придать опора на методологический аппарат планируемого эмпирического исследования.

Какие же критерии можно взять за основу в этом случае?

Если изучается небольшое количество переменных, заголовок работы должен называть эти переменные. Например: «Взаимосвязь самооценки и агрессивности». Точка в конце заглавия не ставится, заглавие не заключается в кавычки.

Если изучается много переменных, то в заглавии называется только тип переменных. Например: «Взаимосвязь между отношением учащихся к школе и их демографическими характеристиками». Конкретные характеристики — социальный, экономический статус, проживание в сельской или городской местности, мужской или женский пол — в заглавии не указываются, поскольку их очень много.

Из заглавия работы должен быть ясен предмет и объект исследования. Заголовок не должен носить характер результатов или выводов. Неправильная формулировка: «Типичная причина агрессивного поведения мальчиков — завышенная самооценка». Лучше

в этом случае сформулировать заглавие следующим образом: «Влияние самооценки мальчиков на их агрессивное поведение».

Слова «влияние» и «эффект» используйте в заглавиях с осторожностью. Эти слова в точном смысле могут употребляться только тогда, когда в исследовании выявляются причинно-следственные связи между переменными. Для выявления таких связей обычно используется эксперимент. В других случаях, например в корреляционном исследовании, редко можно доказать причинные связи.

Заголовок работы должен соответствовать исследовательской гипотезе или цели исследования. Например, заголовок «Различия в эмоциональной устойчивости мальчиков и девочек дошкольного возраста» отражает основную цель исследователя — «поиск различий в эмоциональной устойчивости мальчиков и девочек» или гипотезу о том, что различия в эмоциональной устойчивости между мальчиками и девочками дошкольного возраста существуют.

В случае длинных заголовков лучшую читабельность им придает использование автором дополнительных поясняющих и уточняющих комментариев после двоеточия. Например: «Подростковый кризис у девочек, воспитывающихся в неполных семьях: индивидуальные особенности протекания».

5. ЧТЕНИЕ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

5.1. Основные типы источников информации

Основными типами публикаций, в которых можно найти информацию по интересующей вас тематике, являются:

- 1) книги,
- 2) статьи в журналах, сборниках, а также в опубликованных материалах конференций,
- 3) электронные ресурсы, которыми располагает библиотека.

В зависимости от количества авторов и структуры книги выделяют следующие типы изданий: монография, коллективная монография, сборник научных трудов. *Монография* — книга, содержащая изложение результатов научного исследования, посвященного одному вопросу. В том случае, когда она написана несколькими авторами, ее называют коллективной монографией. *Сборник научных трудов* содержит несколько статей по ряду проблем сходной тематики, но не объединенных общей идеей или структурой исследования.

Следует иметь в виду, что необходимая информация может находиться в книгах, относящихся к теме не прямо, а косвенно. Например, в книге «Проблемы педагогической психологии» могут быть обнаружены статьи, касающиеся самых разных сторон обучения и воспитания. Или, например, материалы по психологическим различиям мальчиков и девочек или по особенностям самооценки, агрессивности могут быть в книгах под названием «Возрастная психология», поэтому студент в процессе поиска книг по теме работы должен проявить общее знание соответствующего раздела психологии, эрудицию, сообразительность и творческое отношение к научно-реферативной деятельности. Полезно поиск информации по теме начать со знакомства с учебниками и словарями, в которых обычно отражаются наиболее признанные учеными и устоявшиеся знания. Затем можно переходить к изучению научных монографий, статей в научных журналах и сборниках трудов.

Для сообщений о результатах исследований психологи используют также *научные и научно-практические журналы*. Преимущество статьи в журнале — оперативность публикации. Она содержит лаконичное изложение целей, задач, методики, результатов и выводов по изученной исследователем проблеме. Существует большое количество научных журналов, выпускаемых издательствами или психологическими обществами и ассоциациями. Некоторые из них издаются в конкретной стране, на ее национальном языке и предназначены для психологов этой страны. Наиболее известными в России являются

журналы «Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Вестник Московского университета. Серия 14. Психология». Последний номер любого журнала за каждый год обычно содержит перечень статей, опубликованных в течение года. Поэтому знакомство с этим номером облегчает библиографический поиск по интересующей психолога проблеме. В последние годы стали выпускаться журналы «Психологическое обозрение», «Мир психологии», «Акмеология», «Детский практический психолог», «Московский психотерапевтический журнал», «Журнал практического психолога», «Психология. Журнал Высшей школы экономики», «Культурно-историческая психология», «Психология в вузе» и др.

Наряду с отечественными изданиями выпускается много международных журналов, каждый из которых обычно посвящен определенной психологической тематике. Большинство из них публикуется на английском языке как наиболее распространенном в международном научном сообществе.

Статьи психологов по психологической проблематике порой публикуются и в других журналах по смежным наукам, например, в журнале «Вопросы философии», «Человек», «Педагогика», «Народное образование», «Инновации в образовании» «Дошкольное воспитание» и т.п.

Более полное представление о журнальных статьях по теме вам может дать «Летопись журнальных статей».

Используйте электронные каталоги библиотек. Наряду с карточными каталогами все большее распространение в библиотеках получают электронные каталоги и базы данных, существенно облегчающие поиск информации по теме. Однако эффективность такого поиска зависит как от умения пользоваться соответствующей базой, так и от эрудиции и творческого отношения к поиску источников информации по теме исследования.

Полезным и все более расширяющимся источником научной и практической информации по психологии становятся электронные ресурсы, важнейшим из которых является *Интернет*. Для успешного поиска информации в нем важно знать адреса сайтов и уметь пользоваться электронными базами данных и поисковыми системами.

Для эффективного поиска информации в Интернете важны умения эффективного поиска, владение понятийной системой дескрипторов и операторов. Дескрипторы — это ключевые слова, которые используются для поиска информации в сети, например: *теории личности, стресс, обзор, теория, методика, эксперимент* и т.п. Их нужно выбирать в зависимости от того, какого рода информацию или источники вы хотите найти. Следует иметь в виду, что использование разных дескрипторов или ключевых слов может привести к разным результатам поиска в базах данных. Продуктивность поиску придает также использование соответствующих операторов: И (AND), ИЛИ (OR) и т.д., если они работают в данной базе данных. Поэтому, прежде чем пользоваться электронной базой данных, полезно познакомиться с ее средствами поиска.

Поскольку дипломные работы являются формами учебной и научной работы, то основой для их написания должны служить публикации учебного и научного характера — книги и статьи соответствующего содержания и жанра. Следует иметь в виду, что материалы научно-популярных книг и журналов, публицистические статьи, художественная, религиозная и эзотерическая литература используются для раскрытия темы только в качестве вспомогательных источников.

Как много источников необходимо для написания работы?

Студенты часто задают вопросы о том, какое количество источников они должны прочитать и насколько длинным должен быть список литературы. Однозначно ответить на этот вопрос трудно. Нет установленного минимума количества статей и книг, которые должны использоваться при написании квалификационной работы. В то же время количество используемых источников характеризует объем проделанной студентом работы, поэтому служит важным критерием для ее оценки.

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать вашу осведомленность в изучаемой проблеме. При написании обзора литературы вы должны

поставить две основные цели. Во-первых, попробуйте подготовить всесторонний и современный обзор темы. Во-вторых, постарайтесь показать, что достаточно владеете знаниями в области, которую изучаете.

Кроме того, *имеет значение и то, насколько широко и качественно проработаны источники, насколько тщательный их анализ приведен в работе.* Например, одна книга только упоминается в работе, и только один раз, а ссылки на другую приводятся неоднократно и в разном контексте. В третьем случае студент на книгу (или статью) не только ссылается, но также анализирует и оценивает ее. Иногда студенты копируют ссылки на определенные источники из других прочитанных книг, даже не заглядывая в эти первоисточники (что недопустимо). В результате они создают длинный список литературы, который сам по себе не характеризует объем и качество проделанной работы.

Хорошая дипломная работа обычно содержит список литературы, включающий не менее 40 источников.

Список наиболее авторитетных научных журналов

Психологический журнал
Вопросы психологии
Вестник МГУ. Серия Психология
Журнал практического психолога
Методология и история психологии
Психологическая саморегуляция
Психологическая наука и образование
Прикладная психология и психоанализ
Психология обучения
Психология и школа
Психологическая диагностика
Психология в вузе
Психологическая газета
Газета «Школьный психолог»
Мир психологии
Развитие личности
Психолог в детском саду
Психология зрелости и старения
Школьные технологии
Наука и школа
Инновации в образовании
Народное образование

6. ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**(или инновационной работы в области практической
психологии)**

6.1. Общая организация и методологические аспекты исследования

Дипломный проект предполагает выполнение студентом определенного объема эмпирической или практической психологической работы. Этот объем *определяется количеством испытуемых, которые были обследованы, количеством использованных методик и степенью их трудоемкости; сложностью обработки и анализа полученных данных.* Все это студент и научный руководитель должны учитывать, при планировании исследования, а аттестационная комиссия — при оценке работы. Студент несет ответственность за планирование исследования, адекватность использованных методов и методик целям работы, организацию и проведение сбора и обработки эмпирических данных, за достоверность полученных результатов и доказательность выводов.

Процесс эмпирического исследования включает следующие этапы:

1. Методологическое обоснование исследования, определение предмета и объекта, постановка научной гипотезы, цели и задач исследования.
2. Построение плана исследования, операциональное определение изучаемых явлений, подбор методов и выдвижение экспериментальных гипотез.
3. Организация исследования и сбор эмпирического материала.
4. Качественная и количественная обработка данных.
5. Обсуждение и интерпретация данных.
6. Формулировка выводов, подтверждающих или опровергающих гипотезы.

Методологические аспекты дипломной работы. Основными методологическими аспектами, которые должны быть определены студентом при планировании эмпирического исследования, являются:

1. Актуальность темы исследования.
2. Научная проблема, на решение которой оно направлено, и новизна исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель исследования и научная гипотеза исследования (исследовательский вопрос).
5. Задачи исследования и эмпирические гипотезы.
6. План, организация и методы исследования.
7. Методики, использованные в исследовании.

Данные методологические аспекты формулируются в самом начале исследования, когда оно планируется. Однако их изменение и конкретизация могут продолжаться в дальнейшем в ходе его проведения.

6.2. Научная проблема, предмет и объект исследования

Понятийный аппарат научного исследования образуют: *актуальность исследования, его цель, проблема, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, методологическая основа, методики, новизна, практическая значимость.*

Эмпирическое исследование или инновационная работа в области практической психологии должны быть направлены на решение актуальной с практической и научной точек зрения проблемы. *Практическая актуальность* определяется необходимостью поиска новых знаний для решения практической проблемы или важностью разработки методики, имеющей практическую направленность. *Научная актуальность* — необходимостью решения конкретной научной проблемы в связи с отсутствием определенных знаний, методики исследования в соответствующей области психологии.

Актуальность темы исследования - это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данных проблем, вопроса или задачи. Освещение актуальности не должно быть многословным. Начинать ее характеристику издали нет необходимости. Для дипломной работы достаточно одной страницы.

Из чего следует и из чего не следует исходить при раскрытии актуальности темы исследования?

Можно назвать два основных направления ее характеристики. Первое связано с не изученностью выбранной темы. В данном случае исследование актуально именно потому, что определенные аспекты темы изучены не в полной мере и проведенное исследование направлено на преодоление этого пробела. Второе направление характеристики актуальности связано с возможностью решения определенной практической задачи на основе полученных в исследовании данных. Одно из этих направлений либо то и другое вместе обычно фигурируют при характеристике этого элемента понятийного аппарата научного исследования.

I. Примеры. Современное состояние психологической науки, связанное с не изученностью определенного психического явления или процесса.

1. «В настоящее время в психологии речи и психолингвистике существует большое количество исследований, посвященных таким аспектам речи, как

онтогенетический (детская речь), коммуникативный, риторический, нейрофизиологический, исследование речи в контексте разнообразных социальных взаимодействий, компьютерное моделирование отдельных характеристик речевого процесса. Эти исследования характеризуются большой разнородностью, базируются на различных исходных посылах и основаниях. Особую актуальность поэтому приобретает целостное описание системы речепорождения в единой модели, позволяющей добиваться принципиальной совместимости различных областей исследований в рамках единого каркаса представлений. Такая модель разработана в Институте психологии РАН (см. Ушакова Т.Н., 1991).

Одновременно она позволяет намечать наиболее актуальные области исследования и концентрировать на них научный поиск» [2, с. 3].

2. «Введение должности практического психолога в систему образования поставило перед высшей школой проблему качественной подготовки специалистов для решения психологических задач в школе.

Одной из таких задач является психологическая диагностика, включающая изучение психологических особенностей учащихся и их групп в учебно-воспитательном процессе, а также определение причин трудностей обучения и поведения с целью оказания психологической помощи. При этом ошибки в диагностической практике могут иметь самые негативные последствия для обследуемого ребенка, что повышает требования к качеству психологической подготовки будущих специалистов и выдвигает на первый план вопрос о поиске оптимальных путей постановки психологического диагноза.

Совершенствование диагностической деятельности практического психолога ориентирует психологическую науку на глубокое и детальное изучение особенностей процесса постановки психологического диагноза в ходе решения психодиагностических задач. Между тем, содержание процесса решения психодиагностических задач до сих пор не являлось предметом специального исследования, как это было в технической и медицинской диагностике» [18, с. 1].

3. «Актуальность проблемы. Актуальность настоящего исследования определяется прежде всего состоянием современной эргономики, в которой накоплен огромный фактологический материал о человеке как ведущем звене в системе «человек-человек» (СЧЧ). Этот материал требует систематизации, обобщения, осмысления, структуризации и представления его как единого комплекса знаний об эргатических системах.

Эргономическая антропология является одним из первых направлений исследований в области синтеза эргономических знаний. Она отражает одну из сторон морфопсихологических исследований комплексного и системного характера, сложившихся на стыке антропологии и психологии в рамках эргономики» [32, с. 3].

II. Возможность решения определенной практической задачи на основе полученных в исследовании данных.

1. «Актуальность темы. Современный этап развития профессионального мира характеризуется возросшей потребностью в профессионально мобильных специалистах, способных успешно реализовывать себя в изменяющихся социально-экономических условиях. Однако реальная практика психологического консультирования демонстрирует, что многие люди, даже испытывая неудовлетворенность профессией, продолжают работать в ней, так как считают смену сферы трудовой деятельности показателем собственной некомпетентности. При этом профессиональная деятельность становится неэффективной, возникает неудовлетворенность не только профессией, но и жизнью в целом.

В этой связи наряду с традиционными задачами психологии труда с необходимостью встают задачи анализа причин, условий и закономерностей сознательной смены профессии и ее осмысления и контексте построения и реализации

личностной профессиональной перспективы. Для изучения данной проблематики конструктивной представляется концепция профессионального развития» [16, с. 1].

2. «Актуальность исследования. Особая роль в системе подготовки специалистов принадлежит профессиональному психологическому отбору абитуриентов как начальному этапу профессионального становления.

Анализ практики профотбора в военных вузах позволяет утверждать, что этот процесс протекает в настоящее время во многом стихийно: отсутствует единая скоординированная стратегия проводимых мероприятий, отбор не рассматривается как целостная система, недостаточно проработаны психологические аспекты профессиональной деятельности» [12, с. 3].

3. «Актуальность и постановка проблемы исследования. Существующая тенденция роста преступлений в России в последние годы, гибель многих сотрудников ОВД при выполнении служебного долга, все возрастающие требования в обществе к проблеме борьбы с преступностью предопределяют необходимость существенного повышения уровня боевой, физической и морально-психологической подготовки личного состава, поиска новых, эффективных путей его обучения.

О наличии проблемной ситуации неоднократно подчеркивалось в решении Коллегии МВД России, на встречах Министра внутренних дел с профессорско-преподавательским составом учебных заведений МВД России, где было прямо указано, что выпускники учебных заведений не всегда способны противостоять криминальной среде, и имеют слабую физическую и психологическую подготовленность.

Перспективы развития психологической подготовки в органах внутренних дел могут быть определены лишь на основе научно обоснованной концепции. Однако, на наш взгляд, такой концепции в МВД сегодня нет» [25, с. 3].

Проблема исследования. Проблема — это научный вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет практический или теоретический интерес. Постановка проблемы и соответствующего исследовательского вопроса — начало любого исследования. Не нуждаются в исследовании лишь очевидные истины. Однако очевидность субъективна, а *научное исследование требует объективного доказательства*. Например, считается, что чем больше у человека стремление достичь цели, тем он лучше будет работать. Очевидно? Кажется, что да. Однако научные исследования показывают, что это далеко не всегда так. Если мотивация превышает некоторый оптимум (закон Йеркса-Додсона), то в деятельности возрастает количество ошибок и обучение происходит медленнее.

Научная проблема, в отличие от житейской, формулируется в терминах определенной научной отрасли. «Являются ли различия в агрессивности генетически детерминированным признаком или зависят от влияний семейного воспитания?» — это проблема, которая сформулирована в терминах психологии развития и может быть решена соответствующими методами. Формулируя научную проблему, мы сужаем диапазон поиска ее возможных решений и в неявном виде выдвигаем гипотезу исследования.

Новизна и практическая значимость исследования. Любое научно-психологическое исследование — фундаментального, прикладного или практического характера — должно содержать определенную новизну в решении поставленной проблемы. Степень новизны исследовательских проектов, в том числе в студенческих дипломных работах, бывает большей или меньшей. Но в любом случае научное исследование в рамках дипломной работы, должно вносить определенный новый вклад (хотя бы крупицу вклада в совокупность имеющихся знаний по изучаемой проблеме). Поэтому студенту важно определить место, которое займет его исследовательская работа среди других, и то новое, что она внесет. Рассмотрим некоторые примеры. Новизна исследования может проявляться:

- В изучении ранее не изучавшихся факторов, приводящих к возникновению

психического явления. Например: «Влияние вкусовых ощущений на скорость реакции выбора среди аудиальных стимулов».

- В выявлении ранее не изучавшихся связей между психическими явлениями (понятиями). Например: «Взаимосвязь агрессивности и самооценки младших школьников».
- В изучении определенных связей между психическими явлениями на новых объектах. Например: «Взаимосвязь агрессивности и самооценки в период ранней юности».
- В разработке нового психологического принципа, лежащего в основе развивающей методики, направленной на изменение определенного психического свойства. Например: «Обратная связь как средство формирования адекватного различения звуков у детей 4-5 лет».
- В проверке эффективности методики, разработанной другим автором, в новых условиях (в работе с другой возрастной категорией или в работе с людьми, характеризующимися другими индивидуальными особенностями, особыми условиями проживания или профессиональной деятельности).

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов для решения задач практики. Здесь студенту необходимо показать, чем полученные им научные результаты могут быть полезны для решения практических задач в определенной сфере деятельности.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* является фрагмент реальности, который изучается. Объектами психологического исследования могут быть индивид, группа людей. Объектом исследования в общем случае могут быть люди определенной группы (дошкольники, младшие школьники, подростки, учащиеся 8—9 классов, подростки с девиантным поведением, консультант, консультируемые и т.д.).

Предметом же исследования в таком случае являются определенные стороны или отношения объектов, психические процессы, состояния или свойства людей, функции и характеристики отдельных психических явлений, связи и влияние их друг на друга. В качестве предмета исследования может выступать, например, самооценка младших школьников; объектом исследования — младшие школьники.

Объектом исследования может быть не только тип индивидов или групп, но также определенные формы поведения, деятельности людей (или животных), психические явления (процессы, состояния, свойства). Например, объектом исследования может быть самооценка младшего школьника. В таком случае предметом исследования станут факторы формирования самооценки младшего школьника. Объектом исследования может быть учебный процесс, учебная деятельность школьника, процесс психического развития на определенной возрастной ступени. В таком случае *предметом исследования* могут стать определенные психологические факторы, механизмы, закономерности. Если объекты исследования — психические процессы, то предметом могут стать структура, взаимосвязи, механизмы. Если объектом исследования будут психические состояния, то предметом его будут их проявления, причины, механизмы возникновения, последствия. Если объектом исследования оказываются психические свойства, то его предметом могут стать факторы и механизмы развития, связь с другими свойствами. *Как видим, методологические понятия предмета и объекта психологического исследования относительны.*

6.3. Цель и задачи исследования

На основе изучения литературы по проблеме студент ставит цель и задачи эмпирического исследования или инновационной работы в области практической психологии.

Цель работы характеризует ее ожидаемый результат. Какие же результаты научной и практической работы могут ожидать в психологии? Вот некоторые из них, достаточно типичные:

1. Изучение психического явления.

2. Описание психологического феномена.
3. Изучение структуры психического явления (или факторов, на него влияющих).
4. Выявление психологических различий у испытуемых, относящихся к разным группам.
5. Выявление взаимосвязи психических явлений у одних и тех же испытуемых.
6. Изучение динамики возрастного развития определенных психических процессов, свойств, состояний.
7. Изучение изменений психического явления в определенных условиях, например, в результате коррекционной работы.
8. Обобщение, классификация, типологизация каких-либо данных.
9. Разработка и апробация (или адаптация) методики научного исследования.
10. Разработка или адаптация к новым условиям психодиагностической процедуры.
11. Разработка или адаптация к новым условиям методики консультирования, коррекционной или развивающей психологической работы.

Цель работы обычно заключается в том, чтобы: «Изучить...», «Выявить...», «Рассмотреть...», «Определить...», «Дать характеристику...», «Доказать...». В любом случае работа должна содержать определенную новизну (поиск новых знаний, новых методов исследований или психологической практики либо применение существующих знаний, методов исследования к новым условиям) и творческий подход к решению проблемы.

Стилистически цели могут также формулироваться как «Анализ...», «Изучение...», «Выявление...» и т.п. *В любом случае цель работы должна содержать определенную новизну* (поиск новых знаний, или новых методов исследований, или новых методов практической психологической работы либо применение существующих знаний, методов исследования или практической психологической работы к новым условиям).

Цель – это то, что мы хотим получить при проведении исследования, некоторый образ будущего.

Примеры:

«Целью данной работы является описание и анализ причин и закономерностей сознательной смены профессии как феномена профессионального развития».

«Цель исследования: выявить особенности решения диагностических задач практическим психологом».

«Цель исследования заключалась в анализе психологических особенностей и структуры настойчивости у людей с алкогольной и наркотической зависимостью».

Задачи работы конкретизируют цель исследования или инновационной работы в области практической психологии и подразделяют ее достижение на определенные этапы. Последовательно решая поставленные задачи, исследователь продвигается к достижению цели. Обычно в дипломном исследовании рекомендуется формулировать не более 5 задач. Формулируются задачи в том же стиле что и цель: изучить..., выявить... и т.п.

Задачи исследования подразделяются на две группы: *теоретические* и *эмпирические*.

Теоретические задачи обычно решаются путем анализа, синтеза, поиска сходного и различного, абстрагирования и обобщения, классификации и систематизации теоретических и эмпирических данных, имеющих в литературе. Теоретические задачи могут решаться также с помощью логических умозаключений, когда исследователь на основе имеющихся в литературе знаний логическим путем выводит новое научное знание. Следует отметить, что далеко не любой обзор литературы может быть назван теоретическим исследованием. Дипломная работа содержит обычно одну теоретическую задачу — выявление проблемы, которая может быть решена эмпирическим путем. Поэтому обоснование гипотезы или цели исследования — по сути и есть решение этой теоретической задачи путем анализа, сравнения и обобщения литературы. Основной вывод при решении данной задачи заключается в том,

чтобы определить, каких знаний недостает в современной науке; на их поиск и будет направлено ваше эмпирическое исследование.

Эмпирические задачи решаются путем сбора и анализа данных, полученных с помощью эмпирических методов, таких как наблюдение, эксперимент, беседа, анкетирование, измерение, а также методов качественной и количественной обработки этих данных, таких как типологизация, корреляция, сравнение, факторизация.

Формулируя задачи или исследовательские вопросы исследования, целесообразно присваивать им порядковые номера. Это облегчает восприятие соответствующего материала читателями.

6.4. Гипотезы исследования

Исследовательский вопрос и экспериментальные гипотезы. На основе анализа научной проблемы и поставленной цели исследования формулируется *исследовательский вопрос* (или *гипотеза*). Исследовательский вопрос определяет, что предполагается изучить в процессе исследования. Он может быть также поставлен в виде научной гипотезы, которая формулируется как предполагаемое решение проблемы. Научная гипотеза должна удовлетворять принципам *фальсифицируемости* (если в ходе исследования она опровергается) и *верифицируемости* (если в ходе исследования она подтверждается). Для того чтобы удовлетворять этим требованиям, она должна быть полностью рассмотрена в простых эмпирических гипотезах. Построение общей научной гипотезы не является обязательным для исследования. Чтобы ответить на вопрос, поставленный в исследовании, эмпирической гипотезы (или двух-трех эмпирических гипотез) может быть вполне достаточно.

Гипотеза описывает результат, который исследователь ожидает получить. В сущности — это предсказание. Гипотеза должна быть верифицируемой, то есть проверяемой (подтверждаемой). Поэтому понятия (конструкты), которые она использует, и соответствующие суждения предположительного характера должны быть достаточными, конкретными и операционализируемыми. Необходимо определить экспериментальные и математико-статистические критерии, при которых исследователь может утверждать, подтвердилась гипотеза или нет. Подтверждение гипотез основывается на фактах, аргументах и логических выводах.

Эмпирические (или экспериментальные) гипотезы подлежат проверке путем сбора и обработки данных. Соответственно экспериментальные (эмпирические) гипотезы описываются как характеристики определенных переменных и их связи. Эти переменные должны быть операционализированы, то есть, сформулированы в терминах конкретной экспериментальной процедуры и измеряемых показателей. Всегда можно провести эксперимент (или исследование другого типа) по их непосредственной проверке.

Рассмотрим несколько принципов построения простых эмпирических гипотез.

Эмпирическая гипотеза должна обозначить две переменные и тип отношений, ожидаемый между ними. Например, рассмотрим переменные «психомоторная координация» и «самооценка». Исследователь ожидает выявить высокую самооценку у людей с хорошей психомоторной координацией и низкую самооценку среди тех, кто имеет худшую координацию. Гипотеза может быть сформулирована следующим образом: «Существует прямая связь между уровнем психомоторной координации и степенью самооценки». При этом слово «позитивная» может использоваться вместо слова «прямая» при сохранении смысла гипотезы.

Рассмотрим другой пример гипотезы: «Студенты различаются по уровню общей тревожности и по способности завязывать дружбу». Как видим, две переменные названы, но ожидаемое отношение между ними не формулируется. Улучшенная версия этой гипотезы может прояснить, что исследователь верит, что те, у кого выше общая тревожность, имеют меньшие способности завязывать дружбу: «У студентов существует обратная зависимость между уровнем общей тревожности и способностью завязывать

дружбу». Вместо слов «обратная зависимость» может использоваться слово «негативная» при сохранении смысла гипотезы.

Когда есть независимая переменная, назовите конкретную зависимую переменную. В некоторых исследованиях независимые переменные представляют собой набор действий, совершаемых исследователем. Результат, который из этого следует, является зависимой переменной. Цель такого исследования (эксперимента) заключается в определении влияния независимой переменной на зависимую переменную. В гипотезе в этом случае должна называться конкретная зависимая переменная. В качестве примера рассмотрим следующую гипотезу: «Целенаправленное развитие пространственных представлений младших школьников является важным фактором успешного усвоения ими учебных знаний». В этом примере независимая переменная — целенаправленное развитие пространственных представлений. Однако выражение «важным фактором» предполагает, что существует зависимая переменная, которая не конкретизирована. Улучшенная версия гипотезы должна указывать, что в качестве зависимой переменной рассматриваются определенные показатели эффективности усвоения знаний. Например: «Учащиеся, принимающие участие в занятиях, направленных на развитие пространственных представлений, будут показывать более высокие результаты учебной деятельности по таким показателям, как..., чем учащиеся, не принимающие участие в таких занятиях». Цель экспериментов — определить эффект воздействия независимой переменной на зависимую. Поэтому недостаточно сказать «влияние» или «большее влияние».

Если связь переменных ожидается только среди определенной категории людей, необходимо назвать эту категорию в гипотезе. В следующем примере «дошкольники» определены как категория, интересующая исследователя: «У детей дошкольного возраста существует прямая связь между уровнем психомоторной координации и степенью самооценки».

Эмпирическая гипотеза должна быть достаточно конкретной. Рассмотрим следующую гипотезу: «Существует прямая связь между компьютерной грамотностью администраторов и использованием ими компьютеров». Улучшенный вариант данной гипотезы может быть такой: «Среди администраторов существует прямая связь между объемом тренинга, который они имели в использовании компьютеров, и количеством административных задач, которые они выполняют с использованием компьютеров». Улучшенный вариант гипотезы конкретнее, чем первый. В нем указывается смысл терминов «компьютерная грамотность» (то есть тренинг в использовании компьютеров) и «использование компьютера» (то есть количество административных задач, которые выполняются с использованием компьютеров).

Эмпирическая гипотеза формулируется в одном предложении. В следующем примере это правило нарушено: «Социальная тревожность ухудшает показатели коммуникации у студентов на занятиях. В результате студенты с высокой тревожностью будут менее успешны на этих занятиях». Скорректированный вариант гипотезы может быть, такой: «Студенты с высоким уровнем социальной тревожности будут проявлять более низкие показатели коммуникации на занятиях, чем студенты с низким уровнем социальной тревожности».

Если в гипотезе делается сравнение, сравниваемые элементы должны быть названы. В сравнениях обычно используются такие термины, как «больше», «меньше», «выше», «ниже». Следующий пример гипотезы неудачен: «Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых». В данном примере сравнение не завершено, поэтому вынуждает читателя делать предположения о группе (или группах), с которой первоклассники с низкими учебными достижениями сравниваются. Улучшенные варианты гипотезы:

«Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся со средними успехами»;

«Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от

психологической поддержки взрослых, чем учащиеся с высокими успехами»;

«Первоклассники с низкими учебными достижениями более зависимы от психологической поддержки взрослых, чем учащиеся с высокими и средними успехами».

Поскольку большинство гипотез имеет дело с поведением групп людей, то использование множественного числа является обычно предпочтительным. Неудачный пример: «При уходе на пенсию муж или жена будут испытывать меньший стресс, когда он или она удовлетворены браком, чем когда он или она менее удовлетворены браком». В этом примере слова единственного числа (муж или жена) обозначают участников исследования. Поскольку гипотеза будет проверяться с использованием групп мужей и жен, то более целесообразна улучшенная версия данной гипотезы: «Супруги, которые более удовлетворены браком, будут переживать меньший стресс при уходе на пенсию по сравнению с теми, кто менее удовлетворен браком».

Гипотеза должна содержать минимум слов или фраз, которые необходимы для выражения смысла (и не должна содержать лишних слов). Сравним, например, две гипотезы:

1) «Те из учителей начальных классов, которые преподают в школах, занимающихся по экспериментальной программе, имеют более высокую самооценку, чем те, кто преподают в начальной школе, занимающейся по традиционной программе»

2) «Учителя начальной школы, преподающие по экспериментальной программе, имеют более высокую самооценку по сравнению с теми, кто преподают по традиционной программе».

Как видим, второй пример формулировки гипотезы короче, однако его смысл достаточно ясен.

Гипотеза обычно называет переменные в том порядке, в каком они проявляются или измеряются. Неудачный пример гипотезы: «Более высокая общая тревожность будет наблюдаться среди взрослых людей, которые испытали более длительные периоды сенсорной депривации». Улучшенный вариант гипотезы может быть сформулирован следующим образом: «Взрослые люди, испытавшие длительные периоды сенсорной депривации, будут проявлять более высокую общую тревожность по сравнению с теми, кто испытал меньшую депривацию».

Избегайте в гипотезах использования слов «значимый» или «значимость». Термины «значимый» и «значимость», как правило, указывают на значимость статистического критерия. Поскольку большинство эмпирических исследований используют такие критерии, упоминание их в гипотезах излишне. Компетентные читатели обычно предполагают, что вопрос о статистической значимости будет рассматриваться в разделе, где будут представлены количественные результаты исследования.

Избегайте в гипотезе использования слова «доказывает». Эмпирическое исследование не доказывает результаты по следующим трем причинам. Во-первых, эмпирическое исследование обычно основывается на определенных выборках из изучаемой популяции, и потому не исключено, что ни одна выборка не является ПОЛНОСТЬЮ репрезентативной для соответствующей популяции. Во-вторых, нельзя исключить, что ни один тест или измерительная процедура не является совершенно валидной и надежной. И, наконец, нельзя исключать, что в исследовании в той или иной форме проявилась непреднамеренная необъективность (исследователя или участников). Эта необъективность может иметь различные источники. Например, тестирование в контрольной группе случайно проходило в более шумной обстановке, чем в экспериментальной группе. Или помощник исследователя непреднамеренно внушил определенные ответы респондентам в опроснике по изучению мнений. Таким образом, исследователи не должны наивно полагать, что они доказывают что-то эмпирическими исследовательскими методами. Наоборот, они должны признать, что они собирают данные, которые дают только определенную степень уверенности относительно выводов. Чем больше исследователь сделал для уменьшения ошибок, тем больше может быть, его уверенность в том, что полученные результаты обоснованы.

Исследовательская гипотеза должна предполагать наличие определенных отношений между переменными, а не между показателями соответствующих измерительных шкал. Показатели, полученные с помощью тестов, опросников, наблюдений или экспериментальных процедур, являются всего лишь показателями соответствующих переменных (понятий). Это значит, что, используя другие адекватные измерительные процедуры, исследователь получит такие же отношения между данными переменными. Научно-психологическое исследование изучает отношения между переменными, а не между количественными показателями. Соответственно должны формулироваться и гипотезы. Неправильно сформулировать гипотезу так: «Чем больше показатели самооценки по методике Лесенка у мальчиков 4 класса, тем больше их показатели агрессивности по тесту фрустрационных реакций». Правильно сформулировать гипотезу так: «Чем выше самооценка мальчиков 4 класса, тем выше их агрессивность».

Избегайте в гипотезе точных статистических предсказаний. Точные статистические предсказания редко могут быть обоснованы. К тому же их почти невозможно подтвердить. Поэтому нецелесообразно указывать на точное процентное соотношение изучаемых показателей в сравниваемых выборках или на уровень значимости статистического вывода, ожидаемый исследователем при использовании определенного критерия.

Эмпирические гипотезы могут быть четырех типов:

- А) гипотезы о наличии явления;
- Б) гипотезы о наличии связи между явлениями;
- В) гипотезы о наличии причинной связи между явлениями;
- Г) гипотезы о наличии различий в явлениях.

Проверка гипотез типа А заключается в выявлении факта существования определенного психического явления, свойства или признака. Существуют или не существуют феномены экстрасенсорного восприятия, есть ли феномен «сдвига к риску» при групповом принятии решения, сколько символов удерживает человек одновременно в кратковременной памяти? Все это гипотезы о фактах.

Гипотезы типа Б — о связях между явлениями. К таким предположениям относится, например, гипотеза о зависимости между интеллектом детей и их родителей или же гипотеза о том, что экстраверты более склонны к риску, а интроверты более осторожны. Эти гипотезы проверяются в ходе измерительного исследования, которое чаще называют корреляционным исследованием. Их результатом является установление линейной или нелинейной связи между процессами или обнаружение отсутствия таковой.

Гипотезы типа В — о причинно-следственных связях. В экспериментальную гипотезу включаются независимая переменная, зависимая переменная, отношения между ними и уровни дополнительных переменных.

Гипотезы типа Г — гипотезы о различиях (количественных или качественных) в проявлении определенного признака (или психического явления) у людей определенной категории.

Если же исследователь не знает, какого характера связи между переменными можно ожидать, то имеет смысл вместо гипотезы сформулировать цель или вопрос, который ставится в исследовании. Предположим, что мы не имеем никаких научных оснований предполагать, кто более агрессивен в определенных жизненных ситуациях: мужчины или женщины. Однако предполагаем, что определенные различия существуют. В этом случае можно сформулировать ненаправленную гипотезу. «Существуют различия в степени проявления агрессивности у мужчин и женщин» или цель: «Выявить различия в степени агрессивности у мужчин и женщин». Можно также сформулировать исследовательский вопрос: «Существуют ли различия в степени проявления агрессивности у мужчин и женщин?»

Если вы проводите исследование, основанное не на количественных измерениях, а на качественных описаниях, то формулировка цели исследования или исследовательского вопроса также более целесообразна, чем формулировка гипотезы. Например, вопрос о различиях в

агрессивности мужчин и женщин, возможно, касается не столько степени их агрессивности, сколько форм и сфер проявления агрессии. В таком случае более целесообразно не количественное исследование, а качественное описание соответствующих форм поведения. В этом случае исследовательский вопрос может быть такой: «Каковы различия в проявлениях агрессии у мужчин и женщин?».

6.5. Методы и методики исследования

Для решения каждой задачи подбираются методы и методики исследования, процедуры сбора эмпирических данных, а также способы их обработки, планируется выборка участников исследования, определяются место и условия его проведения. С методологическими основами и рекомендациями по планированию и проведению эмпирического исследования можно подробнее познакомиться в ряде книг (см. Литературу) Сбор эмпирического материала представляет собой ответственную часть исследования. Организационная работа и практическое проведение методик изучения требуют от исследователя ряда особых умений. Студент должен ими овладеть.

Сбор эмпирических данных для проверки гипотез следует осуществлять с помощью адекватных методик. При выборе методов и методик эмпирического исследования студент должен опираться на знания и умения, полученные им при изучении соответствующих психологических дисциплин. Для сбора первичных данных могут использоваться такие методы, как наблюдение, эксперимент, опрос, тестирование, анализ документов. Необходимо помнить, что каждый из них имеет определенные преимущества и недостатки. В процессе эмпирического исследования собираются объективные и субъективные данные. Объективные показатели обладают целым рядом преимуществ с точки зрения доказательности, поэтому им обычно отдается приоритет.

Обследуемая выборка должна быть репрезентативной относительно задач вашего исследования. В связи с этим необходимо внимательно подходить к составлению выборки испытуемых в эмпирическом исследовании. Важно учитывать пол, возраст, социальное положение, уровень образования, состояние здоровья, индивидуально-психологические особенности испытуемых и другие параметры, которые могут оказать влияние на результаты. Выборка должна моделировать генеральную совокупность, то есть быть репрезентативной по отношению ко всей изучаемой категории людей. Для этого она должна быть случайной или специально подобранной так, чтобы представлять основные типы испытуемых, существующие в популяции. При этом переменные, являющиеся источником артефактов, либо устраняются, либо их влияние усредняется. Выводы исследования должны распространяться на всех членов изучаемой группы людей, а не только на представителей этой выборки. Испытуемых необходимо правильно распределить по группам с разными условиями исследования, обеспечить эквивалентность экспериментальной и контрольной групп.

Численность выборки испытуемых для эмпирического исследования или практической психологической работы должна обеспечивать доказательность положений, которые защищаются в работе. В зависимости от целей и возможностей она может быть от одного испытуемого до нескольких тысяч человек. В большинстве экспериментальных исследований количество испытуемых в отдельной группе (экспериментальной или контрольной) варьирует от 1 до 100. Исходя из методов математической обработки, рекомендуется, чтобы численность сравниваемых групп была не менее 30—35 человек

Важно правильно спланировать время, место и обстоятельства экспериментальной работы, скорректировать их в зависимости от реальных условий. Испытуемые не должны быть озабочены срочными делами и чрезмерным дефицитом времени для выполнения задания. Их не должны отвлекать посторонние раздражители.

Студент-исследователь должен уметь установить такой доверительный рабочий контакт с изучаемым человеком, при котором может быть получена достоверная

информация. Доверие испытуемого к тому, что его ответы и действия будут использоваться только в научных целях, уважение к исследователю будут этому значительно способствовать. На этом этапе работы необходимо соблюдение норм профессиональной этики психолога.

Для успеха исследовательской работы на данном этапе обязательно практическое владение соответствующей техникой сбора эмпирических данных, детальное знание методики, которая используется.

6.6. Количественная обработка результатов исследования

Использование методов математической статистики при обработке первичных эмпирических данных необходимо *для повышения достоверности выводов, как в научном исследовании, так и в разработке в области практической психологии. При этом не рекомендуется ограничиваться использованием таких показателей, как среднее арифметическое и проценты. Они чаще всего не дают достаточных оснований для обоснованных выводов из эмпирических данных.*

Выбирать математические методы обработки эмпирических данных нужно в процессе планирования исследования. Выбор метода математической обработки полученных эмпирических данных — очень важная и ответственная часть исследования. И делать это лучше до того, как получены данные. При планировании исследования необходимо заранее продумать, какие эмпирические показатели будут регистрироваться, с помощью каких методов будут обрабатываться и какие выводы при разных результатах обработки можно будет сделать.

Методы математической обработки данных важно использовать и для анализа результатов инновационной практической психологической работы: психотерапии, консультирования, развивающей психологической работы. Для этого необходимо регистрировать конкретные психологические и поведенческие показатели участников исследования «до» и «после» курса психологической помощи, которые могут статистически обрабатываться и использоваться для подтверждения эффективности курса занятий. Применение математико-статистических критериев для проверки значимости изменений придает доказательность выводам такой работы.

7. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Первая глава дипломной работы посвящается теоретическому анализу заявленной темы исследования. Сюда входит обзор соответствующей литературы. Необходимо просмотреть источники за последние 5 лет. В обзоре литературы определяются основные термины, важные для эмпирической части работы. При написании литературного обзора следует обращать внимание на корректность цитирования, обязательно указывая автора используемой идеи, а также ту работу, из которой она почерпнута, и ее выходные данные.

Если в ходе анализа литературы у студента появляются собственные выводы и размышления, то их необходимо выделить соответственно фразами «Как показали исследования...» и аналогичными. Фразы, начинающиеся с «Я» не приняты в научных работах.

После анализа литературы выделяется определенная проблема, что отмечается в выводах главы 1.

Следующая глава посвящается эмпирическому исследованию выделенной проблемы.

Типичная ошибка некоторых студентов — попытка написать работу «с ходу», разложив на столе перед собой несколько книг и переписывая из них отрывки текста. *Курсовая или дипломная работа, выполненная путем компиляции и списывания отдельных фрагментов первоисточников, оценивается как недостаточно самостоятельная и творческая.* В ней студент не проявляет тех умений, которые необходимы для научной реферативной работы (анализа, систематизации и обобщения собранных материалов). На

эти критерии ориентируются преподаватель и аттестационная комиссия при оценке работы. Лучше, если текст работы будет написан студентом самостоятельно на основе собранных, систематизированных, проанализированных материалов.

Обзор литературы по теме должен показать ваше основательное знакомство с работами по теме, умение анализировать и систематизировать источники, критически их оценивать, давать сравнительную характеристику различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами, способность выделять существенное в ранее проведенных исследованиях.

Не нужно в обзоре литературы переписывать или пересказывать подряд весь материал источников или перечислять одну за другой прочитанные статьи и книги. Важно раскрыть существо рассматриваемых вопросов, выделить главные положения и ведущие идеи в соответствии с поставленными задачами и собственной логикой понимания проблемы.

7.1. Логика обзора литературы

Логика обзора литературы может быть основана на разных критериях:

- 1) на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов;
- 2) на хронологии исследований в этой области;
- 3) на подходах к исследованию проблемы;
- 4) на изучении логических аспектов динамики психических явлений;
- 5) на изучении отдельных сторон проблемы.

В первом случае при построении теоретического анализа переходят от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов. Например, если тема вашей работы «Проблема посттравматического стресса», то целесообразно в первом разделе описать общие подходы к изучению стресса, а затем перейти к специфике посттравматического стресса.

Во втором случае описывается история изучения проблемы по периодам, основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы. Например: «Проблема стресса впервые стала изучаться ...»; «Следующим этапом в разработке проблемы стресса стало...»; «В конце 1980-х годов главной темой исследований было...».

В третьем случае акцент в анализе делается на различии исследовательских подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей. Например: «При рассмотрении проблемы мотивации в бихевиоризме внимание обращалось прежде всего на...»; «В психоанализе главный акцент в изучении мотивации был сделан на...»; «Представители когнитивной психологии анализировали...».

В четвертом случае в проблеме (психическом явлении) выделяются предпосылки, ход действий, результаты, факторы, благоприятствующие и препятствующие возникновению психического явления. Например, могут рассматриваться предпосылки формирования самооценки, факторы, ее определяющие, поведение человека с разными типами самооценки, следствия неадекватной самооценки.

В пятом случае логика рассмотрения проблемы может заключаться, например, в описании: 1) понятия стресса; 2) причин стресса; 3) последствий стресса.

Все рассмотренные типы логики построения теоретической части могут определенным образом сочетаться в зависимости от замысла автора, логики, которую он считает более целесообразной для изложения, и анализа материала публикаций.

В теоретической части работы важно рассмотреть все проблемы, непосредственно связанные с изучаемой темой. Например, тема работы «Влияние успехов в учебной деятельности на формирование самооценки младших школьников». В таком случае целесообразно раскрыть вопросы психологии младшего школьника, особенности его учебной деятельности, проблему самооценки, ее специфику в младшем школьном возрасте и попытаться найти в литературе некоторые данные, говорящие о влиянии успехов в учебной деятельности на самооценку младшего школьника. При этом предполагается, что этот вопрос полностью не исследован. В противном случае проводимая научная работа

оказывается неактуальной. Должна быть указана специфика работы, ее новизна.

Теории и модели, на которые вы опираетесь в исследовании, должны быть четко определены и раскрыты в тексте. При этом дается ссылка на источник, где может быть найдена более подробная информации по данной теории.

Реферативная часть работы должна содержать определение основных понятий изучаемой автором проблемы, имеющих отношение к его эмпирическому исследованию. В частности, должны быть определены все изучаемые переменные и понятия, используемые при формулировке гипотезы и цели исследования, психологические и социальные характеристики изучаемой категории людей. Определение понятия должно быть достаточно конкретным, включать характерные особенности и основные исследовательские факты, выявленные специалистами при его изучении. Недостаточно формального определения понятия, выраженного в одном предложении. Для этого необходимы, по крайней мере, один или два абзаца. Для каждого понятия должно быть также дано его операционное определение.

7.2. Стилистика текста

Начинать каждый раздел полезно с вводного предложения. Формы его построения могут быть разными. Например: «Проблема посттравматического стресса рассматривалась в работах многих психологов»; «Рассмотрим основные проблемы самооценки»; «При изучении проблемы личности выделяют следующие основные понятия» и т.п. Текст каждого раздела не должен представлять набор выписок из прочитанных источников. Необходимо, во-первых, упорядочить их содержание определенным логическим образом; во-вторых, нужно стремиться пересказать их содержание более или менее близко к тексту оригинала, стараясь передать идеи и факты источника. Это может достигаться за счет частичного переформулирования фразы, ее упрощения, выражения главной мысли за счет опускания несущественных для вашей работы фрагментов, слов, выражений.

При этом *в тексте должно быть видно, на каких авторов и на какие работы вы опираетесь*, то есть содержание работы не должно быть безличным. Например, «Как показано в работах А.А. Смирнова, А.Н. Леонтьева, память является...»; «Психологические проблемы учебной деятельности рассматривались в работах Н.А. Менчинской, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Л.Б. Ительсона, И.И. Ильасова...»; «П.Я. Гальперин считает, что...»; «Исследования В.В. Давыдова показали, что...» и т.п.

Для расширения лексического разнообразия изложения при анализе источников, сравнении точек зрения, ссылке на высказывания и идеи цитируемых авторов, а также выражая к ним свое отношение можно использовать такие глаголы, как: *анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, допускает, задает вопрос, излагает, констатирует, надеется, находит, начинает, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, одобряет, отвечает, отмечает, отстаивает, определяет, пересказывает, пишет, повторяет, поддерживает, подтверждает, позволяет, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, признает, принимает точку зрения, приходит к выводу, разбирает вопрос, разделяет, размышляет, разрешает, разъясняет, рекомендует, решает проблему, следует, соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, уточняет.*

7.3. Ссылки и цитирование в тексте

Необходимо соблюдать определенные *правила цитирования прямой и косвенной речи.* В случае прямого цитирования текст оригинала заключается в кавычки «...» и воспроизводится без каких-либо изменений. Используется такой способ цитирования в тех случаях, когда необходимо обратить внимание читателя на конкретную формулировку той или иной мысли, привести определение понятия, которое дает цитируемый автор.

Такие цитаты не следует делать слишком длинными.

Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с прописной буквы во всех случаях, кроме одного — когда эта цитата представляет собой часть предложения автора цитируемой работы. Если цитата воспроизводит только части предложения цитируемого текста, то после открывающих кавычек часто ставят отточие (...).

Возможны два варианта оформления цитат. Первый вариант: цитата начинается с прописной буквы, если цитируемый текст идет после двоеточия, например:

С.Л. Рубинштейн писал: «Только для того, кто не привык самостоятельно мыслить, не существует проблем; все представляется само собой разумеющимся лишь тому, чей разум еще бездействует» (...).

Второй вариант: цитата начинается со строчной (маленькой) буквы, если цитата вводится в авторское предложение и органически входит в его состав предложения, например:

Как подчеркивал А.Н. Леонтьев, «понятие деятельности необходимо связано с понятием мотива» (...).

После кавычек, завершающих воспроизведение чужой мысли, в скобках указывается источник и страница, на которой данная мысль изложена в оригинале.

Косвенное цитирование воспроизводит близко к тексту оригинала чужую мысль, классификацию, фактическую информацию, точку зрения. В этом случае цитата не заключается в кавычки, но после завершения цитирования в скобках обязательно указывается источник, из которого она взята. Если цитируемая информация описана на конкретных страницах источника, то указываются и номера страниц. Ссылки целесообразно делать сразу после описания фактов, мысли, точки зрения или указания на соответствующую работу в тексте.

Ссылки выполняют в тексте работы две важные функции. Во-первых, они проявляют уважение к авторскому праву. Они указывают, кому принадлежит та или иная мысль, классификация, определение, оригинальная точка зрения, подход к изучению проблемы, кто проводил исследования, кто обнаружил определенные научные факты. Во-вторых, ссылки дают читателю ориентир — у каких авторов и в каких источниках может быть найдена дополнительная информация по излагаемому вопросу, по упоминаемым идеям и исследованиям.

Ссылка на автора и его работу очень важна для читателя. Она позволяет ему непосредственно обратиться к первоисточнику и сделать необходимые уточнения. В связи с этим нужно быть особенно внимательным и точным при оформлении данных об источнике в списке литературы и ссылках на него в тексте.

Ссылки в тексте делаются только на источники, которые читал студент и которые указаны в списке литературы в конце работы.

Как избежать плагиата?

Плагиат — это преднамеренное или непреднамеренное представление текста, слов, фактов или идей другого автора как своих собственных. Это серьезное нарушение авторского права, за которое работа может быть оценена неудовлетворительно. Однако не всегда студенты понимают, что случайное включение предложения другого автора в свой текст без соответствующей ссылки — это тоже плагиат. Оправдание студента — *Я не знал!* — не является уважительной причиной.

Поэтому вы должны делать ссылки на источник и автора всегда, когда:

- воспроизводите точные слова другого человека;
- перефразируете или резюмируете чьи-либо идеи;
- представляете факты, статистические данные, схемы, графики, диаграммы, подготовленные другим человеком.

Избежать плагиата вам помогут точные и аккуратные конспекты и выписки при чтении литературы, а также правильное оформление ссылок (как при прямом, так и при

косвенном цитировании).

Правила цитирования

В основной части в процессе анализа работ других авторов необходимо применять цитирование. Оно может быть в двух формах - прямой или косвенной речи. При использовании идей, мыслей, фрагментов работ других авторов ссылка на источник цитирования обязательна.

Общее правило - цитирование не должно быть избыточным. В случаях, когда можно обойтись без цитат, лучше излагать анализируемые концепции своими словами, высказывая собственную точку зрения и собственные оценки. Когда применяется прямое цитирование, цитата не должна быть пространной (как правило, не более одного или двух предложений). Большие отрывки из произведений других авторов следует сокращать, помещая на место пропущенного текста источника троеточие... При этом знаки препинания источника перед началом и в конце пропущенного фрагмента не сохраняются. Перед и после троеточия помещают пробелы. При сокращенном цитировании в форме прямой речи, а также при цитировании в форме косвенной речи недопустимо искажать или изменять смысл высказывания источника.

Цитата в форме прямой речи отделяется от слов автора реферата двоеточием, заключается в кавычки и пишется с большой буквы, если она представляет собой полное предложение. Если же - только часть предложения источника, то после открывающих цитату кавычек ставится троеточие, а затем текст цитаты пишут со строчной буквы. По окончании цитаты указывают ссылку на источник. Применяются два типа ссылок — постраничные и концевые. Для использования в реферате рекомендуются концевые ссылки, т.к. они удобнее и компактнее постраничных.

Для оформления концевой ссылки непосредственно после цитаты в круглых или квадратных скобках указывается порядковый номер, присвоенный данному источнику в размещенном в конце реферата списке источников и литературы, ставится запятая, пробел, а затем литера «с» без кавычек с маленькой буквы, точка, пробел и номер страницы (страниц). Знак препинания, завершающий предложение с цитатой (точка, вопросительный знак и т.п.), ставится после скобок, содержащих указание на источник цитирования.

Пример цитирования в форме прямой речи:

Многие авторы современных учебников логики используют термин «отражение», определяя сущность человеческого мышления. В частности, В.П.Огородников пишет: «Мышление - это отражение в абстрактно-субъективном - понятиях, суждениях, умозаклчениях - сущности конкретно-объективных отношений в окружающем человека мире, в связи человека и мира, во взаимодействии людей»[9, с. 8].

Пример прямого цитирования части предложения источника:

В частности, В.П.Огородников пишет: «Мышление — это отражение в абстрактно-субъективном ... конкретно-объективных отношений в окружающем человека мире ... во взаимодействии людей» [9, с. 8].

При использовании цитирования в форме косвенной речи автору следует своими словами изложить суть используемого постулата. При этом кавычки не ставятся, а знаки пунктуации расставляются согласно общим правилам. В этом случае также обязательно указывать источник цитирования. Например:

В.П.Огородников определяет аналогию как вероятностное умозаклчение, в котором сходство одних признаков является основанием для вывода о сходстве исследуемых объектов по другим признакам [9, с. 71].

В случае если применяются постраничные ссылки, то после цитаты в форме прямой или косвенной речи в форме верхнего индекса ставится цифра, обозначающая порядковый номер ссылки на данной странице - маркер 1. В нижней части страницы параллельно нижнему полю на третью часть текстовой области проводят горизонтальную линию, отступают от нее строку и с красной строки указывают маркер

(также в форме верхнего индекса), а затем в обычном регистре через пробел приводят библиографическое описание источника с указанием страницы, на которой размещен цитируемый отрывок. При ссылках на один и тот же источник, следующих подряд друг за другом, в дальнейшем библиографическое описание источника заменяют выражением «там же» с большой буквы без кавычек и указывают номер страницы.

Пример постраничного размещения ссылок на источник цитирования:

Основоположник английского материализма Нового времени Фрэнсис Бэкон посвятил немало усилий доказательству и пропаганде эмпиризма. «Пути ... размышления, - писал он, — близко соответствуют путям деятельности ... один, вначале крутой и трудный, выводит на простор, другой же, на первый взгляд удобный и легкий, вдет к бездорожью и пропастям»¹. Критерием истины он провозгласил чувственный опыт, неразрывную взаимосвязь между словом и делом, без которой «все человеческое мышление ... уподобляется некоей великолепной громаде без фундамента»

¹ Бэкон Ф. Великое восстановление наук // Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. 2-е изд. - Т. 1. - М., 1977. - С. 58.

7.4. Анализ, синтез и обобщение в обзоре литературы

В то же время цитирование в процессе написания реферативной части работы не нужно превращать в самоцель. *Текст работы должен носить аналитико-синтетический и обобщающий характер.* Он должен отражать собственное осмысление и обобщение проблемы на основе изучения литературы, оценки разных аспектов психологических концепций со ссылкой на их авторов, содержать доказательства определенных положений с привлечением цитат.

Наряду с изложением концепций, описанием фактического материала важно сравнение точек зрения авторов, их анализ и обобщение. После изложения теорий и фактов, содержащихся в изученных источниках, студент может выразить собственное мнение и взгляды по проблеме.

8. ОПИСАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Структура и название разделов, содержащих описание эмпирического исследования (или разработки в области практической психологии), может быть различной в зависимости от особенностей проекта исследования (подробнее этот вопрос рассматривался выше). Однако в любом случае в качестве заголовков или их составных частей должны быть следующие:

1. Методы.
2. Результаты.
3. Обсуждение.

8.1. Описание методов

Методический аппарат исследования описывается с достаточно подробной характеристикой методик и указанием авторов. Указывается новизна методик, их апробированность и на каких выборках происходит апробация. Если методика модифицирована, то указывается характер модификации. Отдельно обосновывается, почему взяты именно эти, а не другие методики, т.е. указывается цель использования методик. В обычном эмпирическом исследовании используется не менее трех методик. В иных случаях необходимо обосновать выбор количества методик.

Далее излагается план исследования, описываются его этапы и основные данные.

В разделе *Методы* должна быть подробно охарактеризована выборка испытуемых, описаны методы и методики, используемые студентом в своей работе, обоснованы целесообразность и особенности их применения для решения поставленных задач. Более мелким шрифтом выделяются подпункты: *Испытуемые (или Участники исследования), Методики, Процедура в разделе Методы.*

Испытуемые (или Участники исследования). В этом разделе дается подробное описание выборки, которую вы использовали в исследовании: ее состав по возрасту, полу, национальности, социальный, экономический статус, а также другие демографические

характеристики участников, если в этом есть необходимость. В общем приводятся все те данные о них, которые могли повлиять на результаты исследования в качестве контрольных переменных. Обосновывается репрезентативность выборки относительно задач вашего исследования, описывается способ, которым она подбиралась исследователем. Если выборка исследования имеет недостатки с точки зрения репрезентативности, важно признать этот факт и обозначить соответствующие ограничения в применимости выводов. Например: «Поскольку использовалась только доступная нам выборка, то более широкие обобщения нельзя делать достаточно уверенно».

Испытуемые или Участники? Традиционно людей или животных, которых изучает исследователь, обозначают понятием *Испытуемые*. Однако в последние годы, исходя из соображений этики, и только в том случае, когда участие людей, входящих в выборку, является осознанным и информированным, их стало принято называть *Участники*.

Методики. Далее в разделе *Методы* описываются методики исследования. При этом вы должны дать *операциональные определения изучаемых переменных*, то есть определение изучаемого понятия через конкретные показатели, процедуры, операции, которые его измеряют. Поэтому, планируя эмпирическое исследование и измерение понятия, вы должны определить показатели, по которым будете судить о выраженности, проявлениях или изменениях параметров изучаемого понятия в процессе исследования. Например, количество правильно вычеркнутых букв в корректурной таблице за определенный промежуток времени может быть показателем концентрации внимания; количество правильно выполненных заданий — показателем соответствующих способностей; субъективное шкалирование (по заданной шкале) эмоциональных переживаний — показателем соответствующих эмоциональных состояний. Длительность взгляда ребенка на предмет может быть показателем его интереса к этому предмету. Время, которое требуется человеку для принятия решения, — показателем его решительности. Скорость реакции — показателем протекания процессов обработки информации у человека.

Точность операциональных определений психологических понятий обуславливает *надежность и валидность* их измерения.

Если вы используете опубликованный исследовательский инструмент, *измеряемые переменные могут быть операционально определены через цитирование соответствующего источника, однако при этом они должны быть описаны*.

Если используется неопубликованный инструмент или методика, в тексте данного раздела *необходимо воспроизвести примеры вопросов (или, еще лучше, — весь текст методики)*.

Операциональные определения должны быть достаточно конкретны, чтобы другой исследователь мог воспроизвести исследование.

Инструменты, материал, аппаратура и методики исследования должны описываться настолько подробно, насколько это возможно. Все это традиционно в отечественной исследовательской практике обозначается термином *Методики*, под которыми имеются в виду различные измерительные инструменты (такие как тесты достижений, опросники, программы интервью) и экспериментальные процедуры. При описании каждой методики читателю должны быть понятны все детали того, как вы ее проводили, обрабатывали, интерпретировали. Эта информация важна для адекватного понимания приводимых в последующих разделах результатов вашего исследования. При описании методик обычно используются глаголы прошедшего времени. Вы должны описывать не то, как обычно проводится данная методика, а то, как вы ее проводили в своем исследовании.

Детализация описания методик должна быть такой, чтобы любой квалифицированный исследователь мог воспроизвести данную методику в своем исследовательском проекте. Для этого все детали процедуры проведения методики приводятся в данном разделе, а стимульный материал приводится в приложении (за исключением тех случаев, когда это ограничивается авторским или издательским правом на копирование соответствующего материала).

Нет необходимости в том, чтобы приводить в приложении стимульный материал

широко известных методик, однако в тексте раздела *Методы* должны быть описаны основные шаги и процедуры ее проведения в вашем исследовании, шкалы и подшкалы, которые содержит методика, их формат, возможный разброс получаемых данных и варианты интерпретации.

Если же вы используете оригинальную или малоизвестную методику, то она должна быть описана в достаточных деталях. На опубликованный ранее измерительный инструмент (методику) должна быть дана соответствующая ссылка.

Во всех случаях должны быть *представлены данные о валидности и надежности методик* (если они имеются).

Экспериментальные процедуры, оборудование и другой исследовательский материал должен быть описан в деталях, которые бы позволили другому квалифицированному исследователю воспроизвести его.

В случае практической психологической работы должны быть описаны основные этапы разработки методики и проверки ее эффективности. Если вы разрабатывали или адаптировали методику психодиагностики, то должны быть описаны все этапы проведенной работы. Если вы разрабатывали консультационную, психотерапевтическую или развивающую методику или адаптировали уже существующую к условиям изучаемой вами выборки, то соответствующая методика должна быть описана также во всех деталях, обеспечивающих доказательность выводов работы и ее воспроизводимость другим квалифицированным психологом. При этом характеризуются эмпирические показатели, получаемые в ходе ее апробации, или критерии для оценки практической психологической работы, способы их количественной и качественной обработки и интерпретации.

Процедура исследования. В данном разделе *описывается общий план исследования и процедура его проведения в целом.* При этом необходима достаточная детализация, показывающая переменные и факторы, которые могли повлиять на результаты исследования. Кратко опишите, как участники исследования были информированы о его целях, и каким образом вы сохраняли конфиденциальность результатов.

Если на начальном этапе выявились серьезные недостатки процедуры исследования, которые в дальнейшем корректировались, обозначьте этот этап как пилотажное исследование и рассматривайте его отдельно в процессе анализа, не включая соответствующие данные в основную выборку.

Далее необходимо объяснить, *какие показатели сопоставлялись друг с другом, какие показатели описательной статистики и какие критерии статистического вывода использовались.* При этом недостаточно их назвать. Важно показать, в каких случаях, при сопоставлении каких показателей они использовались, и обосновать адекватность их применения. Стандартные статистические процедуры достаточно назвать. Обычно нет необходимости приводить формулы или вычисления.

8.2. Представление результатов

В последующих разделах последовательно описываются полученные эмпирические результаты, проводится их количественный и качественный анализ, обсуждение и интерпретация, делаются выводы. Если цель квалификационной работы — создание практической методики, то важно дать детальное описание ее процедуры, задач на каждом этапе (психодиагностики, консультирования, коррекционной, развивающей работы и т.д.) особенностей ее использования в опыте студента-исследователя.

Представление результатов исследования и их анализ целесообразно упорядочить относительно эмпирических гипотез, целей и задач, сформулированных вами во Введении, обоснованных и представленных в конце обзора литературы. Это поможет читателю лучше проследить и понять организацию ваших результатов.

Показатели отдельных испытуемых (или участников) обычно не представляются в разделе *Результаты*. Предположим, что вы обследовали 50 учащихся начальных классов с

помощью батареи тестов интеллекта. Нет необходимости представлять данные каждого ученика. Представляются обобщенные показатели по всей выборке или по отдельным группам учащихся (например, среднее арифметическое, стандартное отклонение).

При описании результатов эмпирической работы целесообразно сначала дать общую их оценку, далее перейти к более детальному описанию полученных данных. Лучше перечислять их упорядоченно, подразделяя на виды. Например, объективные и субъективные, первичные (исходные) и вторичные (вычисленные) и т.д.

Результаты эмпирического исследования должны быть представлены, прежде всего, в числовых значениях измеряемых величин:

- 1) показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- 2) абсолютные и относительные частоты;
- 3) показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия);
- 4) значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
- 5) коэффициенты линейной и нелинейной связи переменных и т.д., то есть все показатели, которые доказывают выводы работы.

В тексте работы не нужно приводить формулы для подсчета типичных статистических критериев и описывать процедуру их вычисления. Предполагается, что рецензировать работу будет квалифицированный специалист, знакомый с основами математической статистики. Достаточно назвать использованные критерии и сделать ссылку на источник, из которого они заимствованы.

При описании результатов необходимо привести средние показатели по выборке, указать на значимость различий, описать соответствующие коэффициенты корреляции или другие математико-статистические критерии, применявшиеся при обработке данных. Далее в скобках обязательно указывается уровень статистической значимости полученных результатов. Указания на статистическую значимость могут даваться в одной из следующих форм:

- 1) различия достоверны на 5%-м уровне (1%-м) значимости;
- 2) ($p < 0,05$) или ($p < 0,01$);
- 3) ($\alpha < 0,05$) или ($\alpha < 0,01$).

Традиционно в психологии принято учитывать только эти два уровня статистической значимости. Поэтому в таблицах критических значений обычно эти два уровня и приводятся. Хотя в ряде исследовательских задач может быть полезно использование других уровней значимости.

При описании результатов сначала приводят данные описательной статистики, затем результаты статистических выводов. Описательная статистика важна для характеристики распределения полученных данных, описания центральных тенденций и меры разброса. Приводимые данные должны сопровождаться соответствующими комментариями и выводами.

При изложении результатов статистических выводов, прежде всего, приводятся значения коэффициентов корреляции, t-теста или других статистических критериев, а затем указывается их статистическая значимость. При анализе результатов статистического анализа важно в первую очередь обращать внимание на величину коэффициентов корреляции, на величину различий в средних величинах, на различие в частотах. Они должны использоваться как главное основание для формулировки выводов (при учете их статистической значимости). Помните, что выявление статистически значимых показателей — не единственное, что ищут психологи в исследовании.

Когда выборка исследования небольшая, то дается подробное описание индивидуальных показателей участников (при соблюдении этического принципа конфиденциальности в представлении результатов).

Формулы, которые автор считает необходимым привести, следует выделять из

текста в отдельную строку. Перед каждой формулой и после нее должна быть оставлена свободная строка. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводится непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» с маленькой буквы без двоеточия. Формулы нумеруются по порядку в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении напротив формулы. Допускается нумерация формул в пределах раздела. Если в работе только одна формула, то ее не нумеруют.

При изложении результатов проведенного исследования целесообразно придерживаться ранее установленной последовательности задач. Лучше начинать с общих аспектов, затем переходя к более частным.

Описывать эмпирическое исследование следует упорядоченно, разбивая на смысловые абзацы и разделы. Писать нужно по возможности просто и кратко. Важной особенностью этих разделов должна быть доказательность. Типичная логика изложения результатов эмпирического исследования предполагает представление результатов, их анализ и формулировку выводов. Следует иметь в виду, что количественные показатели позволяют сравнивать разнородные данные. Важно использовать и качественные показатели. При изложении результатов разработки методики практической психологической работы соблюдаются в основном те же самые требования, что и при описании научного исследования. При описании разработки психодиагностической методики необходимо привести основные психометрические показатели, полученные на каждом этапе. При описании методики консультирования, коррекционной, развивающей работы, а также методик психопрофилактики и психологического просвещения важно ориентироваться на требования к представлению формирующего эксперимента. Следует привести конкретные показатели, характеризующие изменения в поведении, типе реакций, личности, психических функциях, деятельности, состоянии испытуемых (или клиентов) на протяжении консультационной, психотерапевтической, психокоррекционной или развивающей работы. Сравнение психологических показателей до и после проведенной практической работы позволяет убедительно доказать значимость этих изменений. Большую доказательность результатам придает сопоставление в исследовании экспериментальной и контрольной групп, эмпирическое сравнение эффективности разработанной и уже существующих методик.

Характерный стиль изложения результатов эмпирического исследования или практической психологической работы подчиняется следующей логике:

- «— Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики...
- Они представлены в таблице 3.
- Как видно из таблицы 3, испытуемые... отличаются (характеризуются)...
- Таким образом, можно сделать вывод, что...»

Стилистическое оформление текста может быть иным, но именно такая логическая последовательность изложения придает большую убедительность представляемым данным. Важно помнить, что главная особенность как научного исследования, так и научно обоснованной разработки в области практической психологии заключается в доказательности и достоверности получаемых новых знаний. А доказательность результатам придают факты, выраженные в качественной и количественной форме. Поэтому их представлению в работе нужно уделять особое внимание.

Полезно привести типичные характеристики и примеры, убедительно иллюстрирующие те или иные утверждения. При этом важно помнить об этической стороне в работе психолога. Данные конкретного испытуемого приводятся анонимно. Типичной формой названия испытуемого является употребление его имени и инициалов (например, испытуемый Женя К. обнаружил...).

Типичная логика изложения результатов в области практической психологической работы предполагает ясное и достаточно детальное описание всего процесса психологической помощи, консультирования, диагностики, коррекционной, развивающей

работы. Важно охарактеризовать новизну или специфику проведенной работы в отличие от традиционно используемой методики, описать особенности поведения клиента в начале, в процессе и в конце, обращая внимание на те изменения, которые проявлялись в его деятельности. Как и в описании эмпирического научного исследования, здесь ценится опора на факты, что придает убедительность и доказательность утверждениям об эффективности проведенной практической психологической работы. Для этого важно сравнить конкретные показатели, особенности поведения клиента в начале и в конце, доказывая произошедшие изменения, используя в том числе и количественные показатели. Последовательность изложения типа «рассмотрим..., как видим..., таким образом,...» остается в силе и при описании результатов практической психологической работы.

8.3. Использование таблиц, графиков, диаграмм

При описании результатов эмпирического исследования обычно приводится большое количество фактического и цифрового материала. *Наглядность ему придает использование таблиц и схем.*

Таблицы представляют собой упорядоченные по горизонтали и вертикали наборы количественных и качественных данных.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. Таблицы слева, справа, сверху и снизу ограничиваются линиями. Таблицы нумеруются арабскими цифрами. Номер следует размещать в правом верхнем углу после слова «Таблица» (например, Таблица 1). Допускается нумерация таблиц как сквозная — по всей работе, так и в пределах раздела. Если в работе одна таблица, ее не нумеруют.

В таблицах рекомендуется использовать вертикальные линии для более четкого разделения столбцов или делать промежутки между столбцами не менее 4 мм. Горизонтальные линии следует использовать только для выделения главных разделов таблицы. Однако, когда колонки таблицы содержат цифры, чтение затрудняется; тогда можно использовать разделяющие линии (Куликов, 2001, с. 116).

Таблица должна иметь номер и заголовок. Номер ставится сразу после слова «Таблица». Заголовок помещается ниже слова «Таблица». Слово «Таблица» и заголовок начинаются с прописной (большой) буквы, точка в конце заголовка не ставится. Кавычки для выделения слова «Таблица» или названия таблицы не используются.

Графы строк и столбцов таблицы также должны иметь заголовки, начинающиеся с прописных (больших) букв, подзаголовки — со строчных, если последние подчиняются заголовку. Заголовки граф указываются в единственном числе. Графу «№ п/п» (номер по порядку) в таблицу включать не следует. Если заголовки граф очень длинные, то они могут быть заменены краткими условными сокращениями или цифрами, пояснения которых должны быть помещены в текст заглавия всей таблицы.

Таблица

Распределение общей дисперсии (в %) каузальной атрибуции в зависимости от трех критериальных параметров (по данным Л. МакАртура)

Параметры	Каузальная атрибуция				Средняя доля общей дисперсии
	Объект у	обстоятельств	субъекту	субъекту или объекту	

Специфичность	12	8	22	0	10
Согласованность	5	0	6	1	3
Стабильность	6	41	16	16	20

(Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд., перераб. СПб.: Питер-Пресс; М.: Смысл, 2003. - С. 642)

Стандартный вид таблиц для представления первичных результатов: по строкам — испытуемые, по столбцам — значения измеренных параметров. В таблицах целесообразно размещать сводные итоги статистической обработки, а также другие типы систематизированных данных.

Таблицу следует размещать так, чтобы читать ее можно было без поворота работы. Если такое размещение невозможно, таблицу располагают так, чтобы ее можно было читать, поворачивая работу по часовой стрелке.

При переносе таблицы на другую страницу ее заголовки следует повторить и над ней размещают слова «Продолжение таблицы», с указанием ее номера. Если заголовки таблицы велики, допускается их не повторять: в этом случае следует пронумеровать графы и повторить их нумерацию на следующей странице. Основой заголовков таблицы не повторяют.

Если цифровые или иные данные в какой-либо строке таблицы отсутствуют, то ставится прочерк. Если все показатели, приведенные в таблице, выражены в одной единице измерения, то ее обозначение указывается в пояснительном тексте заголовка таблицы. Если все показатели, приведенные в какой-либо графе, выражены в одних и тех же единицах измерения, то ее обозначение помещается в скобках после заголовка графы. Заменять кавычками повторяющиеся в таблице элементы — цифры, знаки и др. — не допускается. При наличии в тексте небольшого по объему цифрового материала его нецелесообразно оформлять в таблицу, а следует давать в виде текста, располагая цифровые данные в колонки.

Нет необходимости в тексте повторять все коэффициенты и числовые критерии, представленные в таблице. *Выделите в тексте, комментирующем таблицу, наиболее важные показатели, на которые должен обратить внимание читатель, подтверждающие вашу гипотезу и выводы.*

Выделите курсивом соответствующие статистические символы, например, t , p , F и т.п.).

Для представления эмпирических данных полезно использовать такие графические формы, как диаграммы, гистограммы, полигоны распределения, а также различные графики. Их следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются.

Зависимости изучаемых параметров наглядно могут отражать графики.

График представляет собой линию, которая изображает зависимость между переменными. На осях откладываются значения изучаемых количественных показателей. При использовании двумерного графика по оси абсцисс обычно размещают независимую переменную, по оси ординат — зависимую переменную.

Л.В. Куликов дает следующие рекомендации по построению диаграмм и графиков.

1. График и текст должны взаимно дополнять друг друга.
2. График должен быть понятен «сам по себе» и включать все необходимые обозначения.
3. На одном графике не разрешается изображать больше четырех кривых.
4. Линии на графике должны отражать значимость параметра, важнейшие необходимо обозначать цифрами.

5. Надписи на осях следует располагать внизу и слева.
6. Точки на разных линиях принято обозначать кружками, квадратами и треугольниками (Куликов, 2001, с. 116).

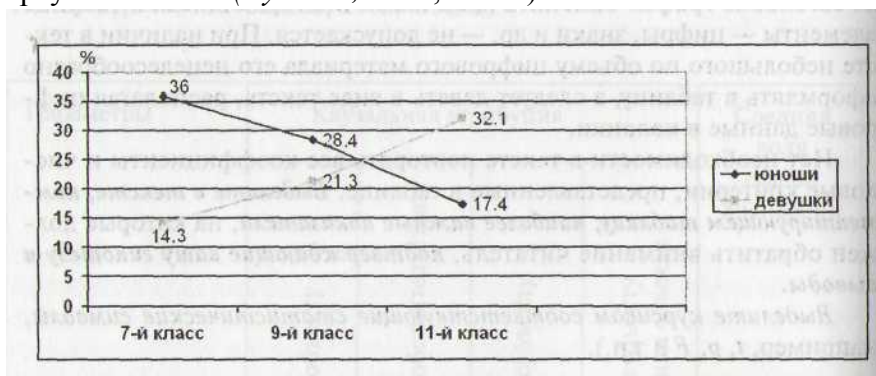


Рис. 1. График. Возрастная динамика изменения значимости протестной мотивации употребления водки и других крепких спиртных напитков («Употребляю, потому что мне запрещают») среди юношей и девушек (%)

(Собкин В.С., Адамчук Д.В. Особенности употребления алкоголя в подростковой среде // Вестник практической психологии образования. 2006. № 1 (6))

Диаграммы используются главным образом для изображения соотношения между величинами.

Это способ графического изображения величин при помощи фигур (секторов, столбцов и т.п.), площади которых пропорциональны величинам.

Совмещенные диаграммы позволяют в одном поле объединить две диаграммы, имеющие одинаковые отметки на оси абсцисс, но разный размах варьирования значений признаков, величина которых отображается на оси ординат.

Секторная диаграмма — диаграмма, в которой числа (обычно проценты) изображены в виде круговых секторов.

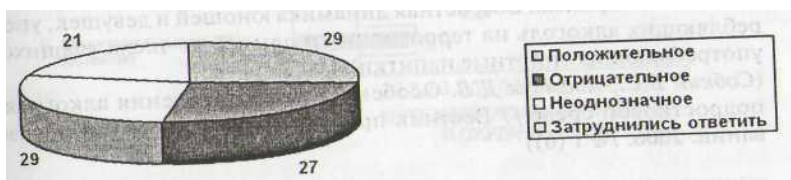


Рис. 2. Диаграмма. Отношение выпускников к ЕГЭ (в целом по республике)

(Мартынова Т.Ф., Павлова Л.Е. Социологический опрос выпускников в контексте организации эксперимента по введению ЕГЭ в Республике Саха (Якутия) // Психология образования: региональный опыт. Материалы Второй национальной научно-практической конференции. М., 2005)

Разновидностью диаграмм является гистограмма. Гистограмма — это столбчатая диаграмма, состоящая из вертикальных прямоугольников, расположенных основаниями на одной прямой (например, оси абсцисс).

Гистограммы часто используются для графического представления плотности распределения (частотного распределения), при котором число случаев в классе изображается в виде вертикальных полос (столбиков, полос). По оси абсцисс откладывают значения наблюдаемой величины, а по оси ординат — ее частоты (отношение числа наблюдений, попавших в данный промежуток, к числу всех наблюдений) в каждом из промежутков, деленные на длину промежутков. В результате получается ступенчатая линия (Куликов, 2001, с. 114).

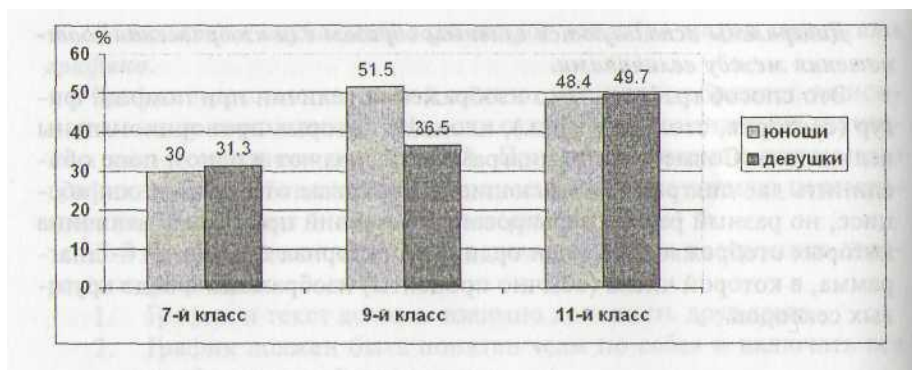


Рис. 3. Гистограмма. Возрастная динамика юношей и девушек, употребляющих алкоголь на территории школы (% от числа учащихся, употребляющих спиртные напитки)

(Собкин В.С., Адамчук Д.В. Особенности употребления алкоголя в подростковой среде // Вестник практической психологии образования. 2006. -№ 1 (6).

Аналог диаграммы — полигон. Этот графический способ отображения данных преимущественно используется для изображения дискретных рядов.

Диаграммы и профили представляют результаты диагностики с использованием многопараметрических (многокомпонентных) тестов или тестовых наборов. Они позволяют в наглядной форме показать индивидуальные и усредненные оценки по тестам или по факторам.

Для отображения корреляционных связей между параметрами можно использовать схему, которая называется корреляционной плеядой. Параметры изображаются кружками, внутри них проставляются номера признаков или сокращенно записывается название признаков (параметра). Если записываются номера, то они должны быть расшифрованы в подписях к рисунку. Линии, соединяющие кружки, кодируют характер корреляционных связей. Например, положительные связи (положительной направленности) могут быть изображены сплошными линиями, отрицательные — прерывистыми, связи достоверные на уровне 5% — одной линией, а достоверные на уровне 1% — двумя линиями. Используемые обозначения должны быть объяснены в тексте под рисунком. Признаки лучше распределять группами, объединяющими их по какому-либо критерию. В центре корреляционной плеяды обычно размещают либо наиболее важный параметр, либо тот, у которого наибольшее число значимых коэффициентов корреляции.



Рис. 4. Полигон. Оцениваемая учителями стабильность различных каузальных факторов успешности занятий определенным предметом и корреляция между выраженностью этого фактора и прогнозируемым учителем успехом школьников, показатели которых репрезентативны для соответствующей подгруппы класса (по данным Ф. Райнберга) (Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд., перераб. СПб.: Питер-Пресс; М.: Смысл, 2003. - С. 687.)

Большую наглядность представлению результатов корреляционного анализа придают корреляционные кольца и корреляционные ряды. Подробнее со способами графического представления данных эмпирического исследования можно познакомиться в книге Л.В. Куликова (2001).

Все иллюстрации, графики, диаграммы в работе обозначаются как рисунки: «Рис. 1», «Рис. 2» и т.д. Они должны иметь названия, которые помещаются под ними после слов «Рис. 1» (или 2, 3 и т.п.). Их необходимо нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей работы. При необходимости после заголовка помещается текст, поясняющий содержание и обозначения рисунка.

На все таблицы, диаграммы, схемы, иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте. Недооценка словесного описания каждой таблицы, диаграммы, графика считается методической ошибкой. Неверно полагать, что в таблице, на диаграмме «и так все видно». Должны быть названы все сходства и различия, их оценки по величине, даны ссылки на статистическую значимость различий, отмечен размах варьирования показателей, названы наибольшие и наименьшие позиции. Детальное описание данных помогает анализу и обобщению результатов, придает доказательность выводам.

При ссылках на таблицы, следует писать: «в соответствии с данными в таблице 5»; или «как видно из таблицы 5»; или «результаты, приведенные в таблице 5, показывают, что...»; или давать ссылку в скобках: (таблица 5).

При ссылках на рисунки пишется: «как видно на рис. 3»; «как представлено на рис. 6»; или «из рис. 3 видно, что...»; или дается ссылка в скобках (рис. 3) и т.п. Если далее по тексту необходимо повторно обратиться к рисунку, то ссылка к нему делается следующим образом: (см. рис. 6) или (см. рис. 6 на с. 24).

При ссылках на формулы обычно пишется: «...по формуле 3». При ссылках на приложение пишется, например: «данные, полученные в результате первичной обработки, приведены в приложении 1», или: «программа развивающих занятий, использованная в нашей работе, приводится в приложении 2».

При использовании числительных нужно обратить внимание на правильное их написание. Однозначные количественные числительные (от нуля до девяти) пишутся

словами, если при них нет единиц измерения. Например: «в двух случаях из восьми» (неправильно — «в 2 случаях из 8»). Многочисленные количественные числительные пишутся цифрами. Например: «67 испытуемых» (неправильно — «шестьдесят семь испытуемых»). Числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами. При этом после сокращенных единиц измерения (миллиметр — мм) точки не ставятся. Количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если сопровождаются существительными. Например, правильно написать «в 30 случаях из 100» (неправильно — «в 30-ти случаях из 100»).

Однозначные и многочисленные порядковые числительные часто пишутся словами: «девяносто пятый». Если порядковые числительные записываются арабскими цифрами и склоняются в тексте, для этого существуют определенные правила. Падежные окончания числительных, оканчивающиеся на две гласные, «й» или согласную, состоят из одной буквы. Например, «шестая» — «б-я», а не «б-ая». Падежные окончания числительных, оканчивающихся на гласную, состоят из двух букв. Например, «эксперимент первого типа» — «эксперимент 1-го типа» (а не «1-ого типа» или «1-о типа»).

Представляйте описание качественных показателей и данных в логичной и упорядоченной последовательности, которая сделает их ясными для читателя. В ряде исследований (или на отдельных его этапах) количественные показатели не используются. В этом случае исследователь сообщает об основных тенденциях и темах, которые выявляются при субъективном или объективном анализе полученных качественных данных (продуктов деятельности, описаний, интроспективных отчетов, стенографии интервью). Подзаголовки в анализе таких результатов делают более структурированными для читателя.

8.4. Обсуждение результатов

Важной частью описания эмпирического исследования или разработки в области практической психологии должны стать обсуждение и интерпретация полученных результатов. Поэтому после приведения в тексте количественных и качественных данных, необходимо их сопоставить, аналитически описать, обобщить, дать им психологическое объяснение, исходя из логики научного анализа, опыта предшествующих исследований других авторов, а также собственного понимания психологических механизмов изучаемых явлений.

Начните обсуждение с краткого резюме представленных выше результатов, имеющих наибольшую значимость и особенно интересных.

Обсудите результаты с точки зрения гипотезы, целей и задач вашей работы. Кратко напомнив гипотезу, цель и задачи, укажите, подтверждают ли полученные данные вашу гипотезу, достигнута ли цель, решены ли задачи исследования, какие ответы получены на поставленные в исследовании вопросы. Конечно, вы это делали в предыдущем разделе, представляя результаты. Не надо повторяться во всех деталях. Вместо этого повторите только самое главное, обобщите ряд представленных выше результатов.

Укажите, как согласуются ваши результаты с результатами других исследователей и теориями, описанными выше в обзоре литературы.

Далее необходимо интерпретировать результаты, объяснить их, исходя из известных вам психологических механизмов и закономерностей.

Интерпретация результатов всегда в той или иной мере предположительна и субъективна. Поэтому стиль ее изложения часто включает такие выражения, как: «это может объясняться тем, что...»; «по нашему мнению...»; «с нашей точки зрения, данный факт может быть интерпретирован как...».

После завершения интерпретации следуют выводы. Четко и ясно сформулированные *выводы должны быть важной частью текста* курсового или

дипломного проекта *при завершении описания любого фрагмента работы*. При изложении результатов эмпирического исследования или разработки в области практической психологии этому должно придаваться особое значение.

Обсудите достоинства использованной методологии исследования и ограниченность сферы обобщения полученных результатов. Особенно необходимо такое обсуждение в дипломной работе. Оно продемонстрирует понимание вами этих важных методологических вопросов.

Практические рекомендации. Обсудите возможности, пути и формы применения полученных результатов для решения практических задач. Рекомендации по практическому применению должны быть по возможности конкретными и описывать конкретные действия, которые могут предпринять организации или отдельные люди для применения ваших результатов на практике.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы. В данном разделе полезно наметить перспективы и возможные пути для дальнейших исследований по данной проблеме, для расширения сферы применения результатов. При этом необходимо указать на возможные способы совершенствования методологии и организации такого рода исследований.

9. НАПИСАНИЕ ВВЕДЕНИЯ, ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ПРИЛОЖЕНИЯ

Написанию разделов *Введение* и *Заключение* должно придаваться особое значение. С раздела *Введение* нужно начинать писать квалификационную работу, но к нему желательно возвращаться в течение написания всей работы и особенно по ее завершении. В окончательном варианте *Введение* пишется только после завершения всей работы.

Введение и Заключение — два раздела, которые в сжатом виде должны отражать содержание всей работы. Они характеризуют умение автора обобщать и выделять существенное в своей работе. Поэтому рецензенты и члены аттестационной комиссии в первую очередь читают их, чтобы получить представление о проделанной вами работе.

Основными ошибками при написании заключения являются попытки поместить в заключение пересказ точек зрения других авторов, нередко непосредственно не связанных с разделами или главами основной части, избыточное цитирование, формальный подход, выражающийся в попытках свести заключение двадцатистраничного реферата к двум-трем абзацам, содержащим отвлеченные общие фразы и т.п. В заключении дипломной работы следует избегать цитат и заимствования точек зрения других авторов.

9.1. Введение к дипломной работе

Введение — первый раздел текста, раскрывающий актуальность темы, цель и задачи теоретической и эмпирической работы, проведенной студентом, основной методологический аппарат эмпирического исследования, краткое описание структуры основных разделов работы. Содержание данного раздела может несколько отличаться в зависимости от того, является ли работа реферативной или содержит описание эмпирического исследования. Объем раздела *Введение* обычно не более 3—5 страниц.

Основными методологическими аспектами эмпирического психологического исследования, которые отражаются во *Введении*, являются:

1. Актуальность темы исследования.
2. Проблема, на решение которой оно направлено.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель исследования.
5. Научная гипотеза исследования.
6. Задачи исследования и эмпирические гипотезы.
7. План и организация исследования.
8. Методологическая основа.

9. Методики, использованные в исследовании.
10. Научная новизна исследования.
11. Практическая значимость эмпирического исследования.
12. Апробация.
13. База исследования.
14. Структура работы.

Каждый из перечисленных пунктов описывается, начиная с нового абзаца, но не нумеруется и не оформляется в виде заглавия. Однако полезно ключевые слова *актуальность работы, предмет исследования, объект исследования, цель исследования, задачи исследования, методы исследования* и т.п. выделять подчеркиванием, жирным шрифтом или курсивом, но не заключать в кавычки.

13. Апробация и внедрение результатов исследования.

Те студенты, которые уже на 2-3-4 курсах в своих курсовых проектах ориентировались на тему дипломной работы, активно участвовали в конференциях различного уровня, смогли применить разработанные ими рекомендации, развивающие программы, тренинги и имеют акты об их внедрении в образовательных учреждениях, на предприятиях, должны заполнить этот пункт Введения. Студент должен перечислить научно-практические конференции с указанием места и года проведения, указать, где апробированы программы и тренинги, представить акт о внедрении.

Методологическая основа дипломной работы

В основе любого научного исследования лежит наиболее общая система принципов, которая опирается на мировоззрение исследователя, его философскую позицию и взгляды. Эта система, определяющая способы достижения и построения теоретического знания, а также способы организации практической деятельности, и есть *методология*. В зависимости от предмета данной науки, например, психологии, она воплощается в конкретно-научной методологии. От этой общей мировоззренческой позиции зависит способ конкретных исследований и интерпретация полученных результатов.

Методология определяет используемые методы. *Метод* – это совокупность конкретных приемов и способов изучения психических явлений. В психологии используются как общенаучные методы, например, теоретические методы исследования (теоретический анализ и синтез, абстрагирование, конкретизация, аналогия и др.); наблюдение, тестирование, эксперимент, беседа, методы математической обработки эмпирических данных.

Методы научного анализа оформляются в теории, концепции, подходы.

Любой метод находит свое воплощение в конкретной методике, которая представляет собой совокупность правил поведения конкретного исследования, описывает набор используемых в конкретных обстоятельствах инструментов, предметов, а также регламентирует последовательность исследовательских действий. В психологии конкретная методика учитывает также пол, возраст, этническую, а некоторые методики и профессиональную принадлежность испытуемого. Таким образом, метод воплощается в конкретных вариантах, которых может быть очень много.

Примеры методологической основы

Концепция психологической организации человека как субъекта саморазвития Л.М.Попова.

Концепция мотивации Е.П.Ильина, в которой мотивация понимается как осознанное самоуправление поведением.

Концепция деятельности А.Н.Леонтьева, в которой он отмечает, что предмет деятельности, являясь мотивом, может быть как вещественным, так и идеальным, но главное, что за ним всегда стоит потребность.

Принципы

Принцип единства теории эксперимента и практики Б.Ф.Ломова.

Принцип целостного изучения личности во всем многообразии ее проявлений, изложенный в трудах Б.Г.Ананьева, К.К. Платонова, В.Штерна.

Принцип системности, высказанный Б.Ф.Ломовым, рассматривающий психику как многопараметрическую и многоуровневую систему, реализуемый в структурном подходе к понятию Я-концепции.

Принцип субъекта, рассматривающий личность в качестве главной силы преобразования общества, природного мира и самого себя, с разных теоретических сторон, разрабатывающийся в трудах К.А.Абульхановой-Славской, Б.Г.Ананьева, А.Г.Асмолова, А.В.Брушлинского, Л.С.Выготского, В.А.Иванникова, А.Н.Леонтьева, Б.Ф.Ломова, В.А.Петровского, Л.М.Попова, С.Л.Рубинштейна, В.И.Слободчикова, В.Д.Шадрикова.

Принцип саморегуляции и самоуправления, в соответствии с которым психика является индивидуальным регулятором, позволяющим соотнести и разрешить противоречия в жизни и деятельности субъекта, заявленный в работах К.А.Абульхановой-Славской, А.К.Осницкого, Н.М.Пейсахова.

Теоретические представления об уровне организации системы самоотношения, изложенные в работах В.В.Столина.

Положения С.Л.Рубинштейна о признании человека субъектом собственной жизни.

9.2. Выводы

Выводы являются концентрацией основных положений работы и должны содержать оценку соответствия результатов поставленным задачам. В них не следует включать новые положения или развивать не вытекающие из содержания работы идеи. Выводы представляют собой результат теоретического осмысления и критической оценки исследуемой проблемы.

Количество выводов – не более 5-7. Каждая глава завершается выводами (5-7).

9.3. Заключение по работе

Заключение — завершающий раздел текста дипломной работы, содержащий краткое изложение основных итогов и выводов работы. По тому, как написано *Заключение*, судят о вашем умении обобщать, выделять то существенное, что достигнуто в результате проведенного исследования. Содержание данного раздела должно вытекать из теоретического анализа литературы, эмпирического исследования и представлять собой обобщение наиболее значимых результатов и выводов, сформулированных в конце каждой главы.

- Выводы должны быть написаны четким, лаконичным и ясным стилем.
- Не нужно писать об актуальности изучаемой проблемы, об этом уже речь шла в разделе Введение.
- Не нужно рассказывать о том, что вы собирались сделать и что предполагали, когда начинали исследование. Важнее написать, что вы сделали и к каким выводам пришли в результате проделанной работы.
- Не нужно пересказывать содержание работы и то, что вы в ней хотели. Ошибкой некоторых студентов является краткий пересказ содержания работы. Читатель ее уже прочитал и еще помнит содержание.
- Целесообразно сделать обобщенные выводы из анализа литературы и проведенного исследования, резюмировать то, что вы написали в выводах по отдельным разделам.
- Для более четкого представления основных итогов и выводов по всей работе Заключение (как и выводы по главам) должно быть структурировано по порядку номеров.

Важно, чтобы выводы соответствовали задачам, поставленным в исследовании и сформулированным в разделе Введение. Соответственно в разделе Заключение обычно бывает

не более 5—7 выводов общего и конкретного вида, которые позволят читателю увидеть главные достижения работы, проведенной вами. Это могут быть 1—2 вывода по теоретической части и 4—6 выводов по эмпирическому исследованию.

Вы должны показать, что цель исследования достигнута, задачи, поставленные в вашем исследовании, решены. Необходимо написать, подтвердило ли исследование вашу гипотезу и в чем именно.

Далее нужно четко обозначить границы применимости результатов вашего исследования, возможные источники погрешностей в результатах исследования, а также перспективы дальнейшего изучения данной проблемы (какие новые задачи могут быть поставлены на основе опыта и результатов вашего исследования).

В Заключении указываются полученные данные теоретического и эмпирического характера. Текст не должен дублировать содержание выводов.

Заключение должно отражать результаты практической значимости исследования, пути и дальнейшие перспективы работы над проблемой. В них могут освещаться как отрицательные, так и положительные моменты практики. Они являются обоснованием необходимости и целесообразности проведения рекомендуемых предложений и рекомендаций.

Предложения и рекомендации должны быть органически связаны с выводами и направлены на улучшение функционирования исследуемого объекта. При разработке предложений и рекомендаций обращается внимание на их обоснованность, реальность и практическую приемлемость.

9.4. Приложение к работе

Приложения в работе являются необязательными, но желательными. Они могут быть вспомогательным материалом к основному содержанию работы, подтверждать отдельные положения, выводы, предложения. К ним относятся промежуточные расчеты, таблицы дополнительных цифровых данных, формулы, результаты проведенных расчетов, иллюстрации вспомогательного характера.

В приложении могут содержаться копии собранных документов, графики, диаграммы и другие документы.

Порой возникает необходимость в приведении некоторых детальных или дополнительных материалов, полученных в ходе исследования. Для этого используется еще один раздел — Приложение. Этот раздел не обязателен, он включается в работу по желанию студента. Иногда целесообразно некоторые первичные материалы исследования поместить в Приложение.

Если используется несколько приложений, то они нумеруются арабскими цифрами и сопровождаются заголовком, обозначающим тип материала, представленного в этом приложении.

Приложения не входят в общий объем работы. Поэтому их размеры никак не регламентируются. Иногда приложения бывают не меньшего объема, чем сам текст.

Если приложений несколько, они нумеруются (без знака «№»). Например, *Приложение 1*, *Приложение 2* и т.д. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием вверху посередине страницы слова Приложение и его заголовка. Располагать приложения целесообразно в порядке появления ссылок на них в тексте.

В Приложении помещается вспомогательный материал, который при его описании в основной части загромождает текст и затрудняет его восприятие.

К вспомогательным материалам относятся:

- полное описание методик исследования;
- результаты первичной обработки данных эмпирического исследования или практической психологической работы, проделанной студентом;
- таблицы некоторых эмпирических данных, полученных в исследовании;
- подробное описание развивающих программ, методик диагностики,

использованных студентом в работе.

Приложения должны помочь читателю углубить представление о проделанной работе, убедить его в обоснованности и доказательности представленных выводов. Однако следует помнить, что все материалы исследования, важные для его понимания и доказательности выводов, приводятся в основном тексте работы. Суть всех этапов и результатов исследования должна быть понятна, исходя из основного текста (без обращения к приложению).

10. ОФОРМЛЕНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Прежде чем представлять работу научному руководителю, а тем более готовить окончательный ее вариант для сдачи на кафедру, студент должен внимательно перечитать ее текст, критически оценивая собственную логику изложения, ясность описания материала, степень убедительности и доказательности, стилистическое и грамматическое оформление письменной речи. При этом, представляя научному руководителю черновые варианты работы, необходимо всегда сопровождать их титульным листом. На нем должны быть написаны фамилия и имя студента, факультет и курс, на котором студент учится, а также заголовок работы. Даже если заголовок предварительный, он важен при чтении черновика руководителем, чтобы тот мог соотнести содержание и название работы.

Квалификационная работа должна соответствовать определенной структуре, содержать все необходимые разделы. *Ее текст должен быть написан грамотным русским языком, в жанре научного сочинения, стилистически ясно.* Об этом речь шла выше.

Здесь же обратим внимание на то, как правильно оформить окончательный вариант квалификационной работы, который представляется научному руководителю, сдается на кафедру, а затем в аттестационную комиссию.

Дипломную работу необходимо печатать в двух экземплярах, один из которых сдается в комиссию, а другой остается у самого студента. При написании или печатании курсовой работы студенту рекомендуется сохранять у себя копии всех материалов и текста, так как работа остается в качестве документа на соответствующей кафедре.

Следует иметь в виду, что некоторые технические требования по оформлению работ могут отличаться в разных вузах. Это нужно заблаговременно уточнить на кафедре. Однако существует ряд типичных требований, которые представлены ниже.

10.1. Содержание

Обычно располагается на одной или двух страницах (в зависимости от объема). Включает в себя название всех разделов и подразделов текста работы, начиная с раздела Введение и кончая разделом Литература (или Приложение — если таковое имеется). При этом в правой части страницы точно напротив названия разделов указываются номера страниц, на которых начинаются соответствующие разделы. Пунктирные точки от последнего слова заглавия до номера страницы помогают читателю их соотносить друг с другом. Если вы пользуетесь редактором Microsoft Word, то в нем существует функция, которая автоматически создаст оглавление. Для этого в процессе набора текста на компьютере необходимо каждый заголовок набирать соответствующим стилем (Заголовок 1 или Заголовок 2 — в стандартном формате Microsoft Word — опция слева от выбора шрифта). Функцию *Создание оглавления* можно найти в меню *Вставка — Ссылка — Оглавление и Указатели*. Затем выбрать тип оглавления.

10.2. Объем работы

Один авторский лист равняется 40 тыс. печатных знаков с пробелами, что соответствует примерно 24 страницам машинописного текста при двойном интервале между строками и 17 страницам — при полуторном интервале. При этом на странице обычно помещается 28—30 строк при двойном интервале и около 40 — при полуторном. Строка, как правило, включает 60—65 символов (букв и знаков препинания). В редакторе Microsoft Word имеется функция автоматического подсчета числа знаков во всем тексте либо его

выделенном фрагменте (меню *Сервис — Статистика*).

Объем дипломной работы обычно составляет около 3 авторских листов. В образовательном стандарте по специальности «Психология» указывается объем не менее 50-85 страниц текста. В случае большого количества материала, собранного в процессе работы, важной задачей студента оказывается отбор главного, наиболее существенного, необходимого для раскрытия темы и представляющего наибольшую ценность для доказательства основных положений работы. Некоторые материалы справочного характера могут быть помещены в Приложении, которое не входит в общий объем работы.

10.3. Заголовки

Заголовки каждого раздела, обозначенного в *Содержании*, в тексте работы выделяются и нумеруются соответствующим образом.

- Выделяются в тексте прописными буквами, можно жирным шрифтом.
- Кавычки для выделения заголовков не используются.
- Печатаются в середине строчки.
- В конце заголовка точка не ставится.
- Отделяются от предшествующего и последующего текста тройными интервалами.
- Переносы слов в заголовках не допускаются.
- Заголовки таких разделов работы, как *Введение, Глава 1, Глава 2 (и т.д.), Заключение, Литература, Приложение*, начинаются с новой страницы.
- Начинать подразделы (1.1, 1.2 и т.п.) с новой страницы не рекомендуется.
- В тексте работы можно, но желательно, использовать более мелкие подзаголовки, которые не выносятся на страницу Содержание.
- Заголовки подразделов печатаются более мелким кеглем, чем заголовки разделов, но достаточно выделяющимся по сравнению с основным текстом.

10.4. Текст работы

- Вся работа, включая заголовки, должна быть напечатана шрифтом одного типа (гарнитуры), изменять разрешается только размер шрифта (кегель).
- Общепринято для написания реферата, курсовой или диплома использовать шрифт Times New Roman, кегль 14.
- Размер абзачного отступа 1,27 см.
- Знаки препинания ставятся сразу после слова без пробела, пробел ставится только после.
- Все кавычки должны быть одного вида.
- Списки могут быть либо нумерованные, либо маркированные.
- Недопустимыми считаются увеличенные пробелы между словами.
- Если возникает необходимость вписать некоторые символы или слова на иностранных языках (в отсутствие соответствующей компьютерной программы), то их можно вписать черной тушью или чернилами, причем размер вписываемых знаков должен быть таким же, как и у основного текста.
- Большие таблицы, графики, фотографии, иллюстрации обычно располагаются на отдельных листах с соответствующими пояснениями в заголовках и соответствующими ссылками в тексте.
- Небольшие иллюстративные материалы такого рода могут размещаться на странице в большем количестве или в соседстве с текстом.
- При оформлении работы используются два типа иллюстративных материалов: таблицы и рисунки (графики и диаграммы относятся к этому жанру

иллюстративного материала).

— Таблицы размещаются по порядку и снабжаются единой нумерацией на протяжении всей работы.

— Рисунки также размещаются по порядку, имеют единую нумерацию (отдельную от нумерации таблиц) на протяжении всей работы.

— Приложение следует после списка литературы и имеет отдельную нумерацию.

Рекомендации по составлению списка литературы и подготовке приложения приводятся ниже.

10.5. Формат печати

Текст работы печатается на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм). При подготовке работы на компьютере рекомендуется использовать кегль 14 через 1,5 интервала. При этом должно быть 60—65 символов (включая пробелы) в строке, 28—30 строк на странице текста. При печати необходимо оставлять поля:

- левое — не менее 30 мм,
- правое — не менее 10 мм,
- верхнее и нижнее — не менее 20 мм.

Страницы следует нумеровать арабскими цифрами. Нумерация страниц работы начинается с титульного листа, при этом соблюдается сквозная нумерация по всему тексту. На титульном листе номер страницы не ставится.

Нумероваться страницы могут вверху или внизу листа по центру. Иллюстрации, таблицы, графики, расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.

Дипломная работа должна быть сброшюрована.

11. ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

11.1. Общие принципы оформления списка литературы

Последний раздел работы — *Литература*. Именно такое название рекомендуется для использования при оформлении списка цитируемой литературы. В нем приводятся все источники, которые использовались при написании работы. При этом обязательно на каждый должна быть хотя бы одна ссылка в тексте. В англоязычных книгах и статьях этот раздел так и называется «References» (ссылки).

При оформлении списка литературы важно обратить особое внимание на правильное библиографическое описание источников и на точность их выходных данных.

Источники в списке литературы оформляются в алфавитном порядке в соответствии с правилами библиографического описания:

- монографии (книги, написанные одним автором по одной проблеме);
- коллективные монографии (книги, написанные коллективом авторов по одной проблеме);
- сборники статей (книги, составленные из статей нескольких авторов);
- статьи одного автора или группы авторов в сборниках статей;
- статьи в энциклопедии или словаре;
- статьи одного автора или группы авторов в журналах;
- тезисы докладов одного автора или группы авторов в сборниках материалов конференции;
- сборники статей или журналы (только в случае необходимости в тексте работы

- даются ссылки на весь сборник или журнал);
- диссертации, авторефераты, дипломные или курсовые работы;
 - электронные ресурсы и публикации в Интернете.

Для каждого из этих случаев существуют определенные правила библиографического описания, включающего несколько расположенных в определенной последовательности обязательных элементов:

- сведения об авторах;
- заглавие;
- сведения об издании;
- выходные данные;
- количественные характеристики.

Список литературы – один из важнейших элементов дипломной работы. По нему судят о степени осведомленности выпускника об имеющейся по данной проблеме литературе и фундаментальности выполненной работы.

В список литературы не включают те источники, на которые нет ссылок в тексте дипломной работы.

В дипломной работе могут использоваться следующие способы построения списка литературы:

- алфавитный,
- хронологический,
- тематический,
- по видам изданий,
- смешанный.

Чаще используется алфавитный список.

При алфавитном способе построения списка литературы, фамилии авторов или заглавия (если авторов более четырех или они не указаны) размещаются по алфавиту. При этом следует соблюдать следующие правила:

- труды авторов-однофамильцев располагают по алфавиту инициалов;
- при указании нескольких работ одного автора – по алфавиту первых слов заглавий;
- при совпадении первых слов заглавий по первым, вторым, третьим и т.д. буквам второго слова;
- при нескольких работах авторов, написанных ими в соавторстве с другими авторами – по алфавиту фамилий соавторов;
- источники, напечатанные на иностранных языках, размещаются после всех источников в алфавите названий языков. Например, сначала на английском, потом на немецком, затем на французском. При этом сначала по алфавиту одного языка, затем по алфавиту другого языка и т.д.

11.2. Примеры библиографического описания

Книги под именем индивидуального автора (авторов)

Один автор:

Суходольский, Г.В. Математические методы в психологии [Текст] / Г.В. Суходольский. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. – 242 с.

Два автора:

Каверин, Б.И. Логика для юристов [Текст]: [учеб. пособие для вузов по специальности 021100 «Юриспруденция»] / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2004. – 222 с.

Три автора:

Кириллов, В.И. Упражнения по логике [Текст]: учеб. пособие по специальности «Правоведение» / В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Антэя, 2000. – 159 с.

Четыре автора и более:

Управленческая деятельность: структура, функции, навыки персонала [Текст] / К.Д. Скрипник [и др.]. – М.: Приор, 1999. – 189 с.

Книги под заглавием

Инновации в науке, образовании и производстве [Текст] / [редкол.: Ю.С. Васильев и др.]. – СПб: Изд-во Политехн. ун-та, 2005. – 153 с.

Переводное издание

Форсайт, П. Руководство по выживанию в компании [Текст]: [пер. с англ.] / Патрик Форсайт. – М.: НРРО, сор. 2005. 191 с.

Научные издания

Монографии:

Маликов, Л.В. Эмоциональное развитие подростков, воспитывающихся вне семьи [Текст]: моногр. / Л.В. Маликов; М-во образования Рос. Федерации, Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2000. – 142 с.

Сборники научных трудов:

Актуальные проблемы социогуманитарного знания [Текст]: сб. науч. тр. [каф. Философии МПГУ / редкол.: Грифцова И.Н. (отв. ред.)]. – М.: Прометей, 1998. – 21 см. – Вып. 27. – 2005. – 295 с.

Материалы конференций, съездов:

«Воспитательный процесс в высшей школе России», межвузовская науч.-практическая конф. (2001; Новосибирск). Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26-27 апр. 2001 г. [Текст]: [посвящ. 50-летию НГАВТ: материалы] / редкол. : А.В. Борисов [и др.]. – Новосибирск: НГАВТ, 2001. – 157 с.

Учебно-методические издания

Учебники:

Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований [Текст]: учеб. для студентов гуманитар. вузов и аспирантов / Г.С. Батыгин. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 286 с.

Учебные пособия:

Баянова, Л.Ф. Лекции по истории психологии [Текст]: учеб. пособие: [для вузов по специальности 031200 «Педагогика и методика нач. образования»] / Л.Ф. Баянова; Федер. агентство по образованию, Бирская гос. соц.-пед. акад. – М.; Бирск: БирГСПА, 2005. – 135 с.

Электронные ресурсы

Электронный ресурс локального доступа:

Информационные технологии в образовании [Электронный ресурс]: ИТО – 2001: междунар. конф.-выст. / под патронажем Федерации Интернет образования. – М.: НПП «БИТ про», 2001. – 1 электрон. опт. Диск (CD-ROM)

Электронный ресурс удаленного доступа:

полное описание:

Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: междунар. науч. пед. Интернет-журн. с б-кой-депозитарием = oim.ru / под патронажем Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ки им. К.Д. Ушинского; спонсор «Прожект хармони. Инк», ООО «Система координат»; отв. ред. Будаков Р.П.; программист Мариенко Д.Н. – Электрон. дан. и прогр. – М.: OIM.RU, 2000-2001. – Загл. с тит. страницы. – Координатор прогр. Р.П. Будаков. – Корректируется ежедневно. – Размер ресурса неопределен. – Режим доступа: World Wide Web/ URL: <http://www.oim.ru/>. – 10.02.2001.

более краткое описание:

Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: междунар. науч. пед. Интернет-журн. с б-кой-депозитарием = oim.ru / под патронажем Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ки им. К.Д. Ушинского. – М.: OIM.RU, 2000-2001. – Режим доступа: WWW / URL: <http://www.oim.ru/>. – 10.02.2001.

краткое описание:

Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: междунар. науч. пед. Интернет-журн. с б-кой-депозитарием = oim.ru. – М.: OIM.RU, 2000-2001. – Режим доступа: WWW / URL: <http://www.oim.ru/>. – 10.02.2001.

Аналитическое библиографическое описание

Составная часть книги:

Двинянинова, Г.С. Комплимент: Коммуникативный статус или стратегия в дискурсе [Текст] / Г.С. Двинянинова // Социальная власть языка: сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук, Воронеж. гос. ун-т, Фак. романо-герм. истории. – Воронеж, 2001. – С. 101-106.

Статьи из собрания сочинений:

Выготский, Л.С. История развития высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. – М., 1995. – Т. 3: Проблемы развития психики. – С. 2-328.

Статьи из сборников, материалов конференций, семинаров (тезисов докладов, доклады) и т.п.

Гордукалова, Г.Ф. Информационный мониторинг в разработке маркетинговых стратегий [Текст] / Г.Ф. Гордукалова, В.А. Минкина, Э.К. Рокицкая // Стратегическое использование информационных систем: материалы междунар. семинара, 27-28 мая 1992 г. – СПб., 1992. – С. 52-54.

Статьи из справочного издания:

Отношение [Текст] // Философская энциклопедия. – М., 1994. – Т. 4. – С. 182-183.

Статьи из журнала:

Гузич, М.Э. Экспериментальное исследование изменения социально-психологического статуса учебной группы в проектной форме обучения: На примере проекта «Мой дом» [Текст] / М.Э. Гузич // Северный регион: наука, образование и культура. – 2005. - № 1. – С. 72-80.

Статьи из газеты:

Марчук, Г.И. «Меня всегда влекла наука» [Текст]: [беседа с президентом Акад. наук СССР (1855-1927) Гурием Ивановичем Марчуком / записал В. Губарев] // Трибуна. – 2004. – 23 дек. – С. 5.

Электронные ресурсы:

Матвеева, О.А. Формы и средства организации комплексной психологической помощи детям школьного возраста [Электронный ресурс]: моногр.: междунар. науч. пед. Интернет-журн. с б-кой-депозитарием = oim.ru / О.А. Матвеева; рек. к изд. Л.Ф. Обухова, В.А. Петровский; подгот. электрон. изд. Р.П. Будаков. – М.: OIM.RU, 2000-2001. - 18,9

авт. л.: цв. ил. – Режим доступа: [www. URL: <http://www.oim.ru/>](http://www.oim.ru/). – 10.02.2001.

Мудрик , А.В. Воспитание в контексте социализации / А.В. Мудрик // Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: междунар. науч. пед. Интернет-журн. с б-кой-депозитарием = oim.ru / под патронажем Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ки им. К.Д. Ушинского. – М.: OIM.RU, 2000-2001. – Режим доступа: [www. URL: <http://www.oim.ru/>](http://www.oim.ru/). – 25.09.2000.

Библиографическое описание официальных материалов

Конвенции, договоры, соглашения, концепции, доктрины:

Конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней [Текст] // Собр. законодательства. – 1998. - № 20 (18 мая). – С. 4084-4126 (ст. 2143).

Федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы:

Семейный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.

12. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНИКА К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ (ДИПЛОМНОЙ) РАБОТЫ

Важный этап подготовки дипломной работы — ее предзащита, которая проводится на заседании кафедры. Для предзащиты необходимо наличие чернового текста работы. Студент докладывает о проделанной работе и основных результатах, отвечает на вопросы присутствующих. Высказанные замечания и рекомендации учитываются при дальнейшей подготовке работы к защите и окончательной доработке текста.

После написания всей работы необходимо еще раз провести литературную правку, редактирование текста, проверку орфографических, пунктуационных ошибок и опечаток. Особое внимание необходимо уделить тщательной проверке правильности приведенных фактических и цифровых материалов. Ошибки и опечатки в них недопустимы, так как свидетельствуют о научной недобросовестности и приводят к искажению результатов и выводов.

12.1. Подготовка выступления на защите

При подготовке к защите дипломной работы студент составляет *тезисы выступления*, оформляет наглядные пособия, продумывает ответы на замечания рецензента. Планируя выступление, важно предусмотреть, чтобы в нем кратко, но достаточно ясно и полно были представлены следующие основные пункты:

1. Общий обзор теоретической части с характеристикой существующих подходов и предшествующих исследований в этой области.
2. Цель и задачи исследования, их новизна.
3. Общий план исследования, характеристика выборки.
4. Методы и методики (известные методики достаточно назвать и кратко охарактеризовать используемые количественные и качественные показатели, не вдаваясь в детали процедуры).
5. Процедура обработки данных (если использовалась оригинальная или малоизвестная методика).
6. Основные результаты исследования. Этот раздел лучше структурировать в соответствии с последовательностью задач исследования.
7. Выводы.

Каждый из разделов должен быть освещен в выступлении пропорционально его значимости. При этом особое внимание должно быть обращено на наиболее существенную информацию. При подготовке выступления студенту рекомендуется предварительно вслух

проговорить выступление, провести его хронометраж, чтобы скорректировать объем доклада.

Типичные ошибки выступления, которых следует избегать студенту-дипломнику:

- 1) чрезмерно обстоятельно доказывается актуальность исследования;
- 2) слишком много места отводится теоретическому обзору проблемы на основе изучения литературы, при этом остается недостаточно времени на описание эмпирического исследования;
- 3) не остается времени на изложение выводов по проведенной работе.

Подготовка к программному выступлению Подготовка текста выступления

Старайтесь не говорить только по конспекту, хотя его наличие обязательно при ответственном выступлении. Точно фиксируйте время, необходимое для произнесения речи.

Пишите так, как говорите, а не как пишете (закончив редактирование текста и прочитав его вслух, уберите из доклада все, что «не звучит как живое слово»). Рекомендуется также заключать в скобки фразы, которые в случае необходимости можно опустить.

Включите в каждый абзац 3-5 предложений (иначе вы можете потерять то место, на котором остановились).

При написании используйте преимущественно глаголы в активной, а не пассивной форме. (Правильнее сказать - «Нами были использованы следующие методики» или «Нами были изучены следующие работы».)

Ограничивайте количество слов в предложении (слушателям будет трудно воспринимать слова докладчика, если предложения будут длинными).

Доклад должен быть отпечатан аккуратно и ясно. Перепечатайте его через два интервала шрифтом, который вам будет легко прочесть. Оставляйте между абзацами промежуток в три интервала.

Подчеркните слова или фразы, которым вы придаете особое значение (сделайте на полях доклада пометки, помогающие выразительной подаче текста).

Напишите слово «пауза» рядом с теми пунктами, где нужно сделать драматическую паузу.

Как следует репетировать

Если текст написали не вы, найдите время ознакомиться с ним до выступления.

Репетируйте вслух, произнесите те пункты и факты, которые вам запомнились.

В ходе репетиций читайте так, как говорите, а не так, как читаете.

Успех выступления «по написанному» зависит от вашего умения запоминать и читать, но не пытайтесь заучивать. Репетируйте, чтобы запоминать идеи, а не слова.

Прочитайте про себя текст. Это поможет вам выделить главное, когда будете читать речь, чтобы у слушателей осталось то же впечатление, что и у вас после прочтения про себя.

Взгляните на страницу, молча прочитайте группу слов. Поднимите глаза и произнесите их, глядя на аудиторию и вкладывая в слова точный смысл. Продолжайте репетировать.

Если есть возможность, репетируйте со слушателями. Особенно полезно репетировать с человеком, который сможет стать вашим редактором и будет честно критиковать вашу речь.

Отрабатывайте визуальный контакт с аудиторией, жесты и паузы в наиболее ответственные моменты выступления. Вы должны научиться читать не хуже телевизионного комментатора.

Во время выступления нужно держать голову поднятой. Если вам это непросто, смотрите на слушателей в начале предложения и — что более важно — когда его заканчиваете. Не позволяйте голове и голосу падать в конце фразы. Это перечеркивает все,

что вы сделали.

Тренировки позволят с каждым разом читать и произносить все большие куски текста. Со временем вы сможете заставить слова «плавно подниматься со страниц и оживать».

Репетируя, читайте текст с энтузиазмом и выражением. Во время репетиций не бойтесь преувеличивать. Все будет выглядеть нормально во время реального выступления.

Запишите все на кассету и прослушайте ее — все должно быть, как при реальном выступлении. Проверьте, насколько живо звучит текст. Создается ли впечатление, что вы говорите, а не читаете?

Если потеряли место, где читали, когда поднимали и опускали взгляд, не показывайте вида и не впадайте в панику. Найдите место, на котором остановились, даже если придется повторить фразу. Сделайте на ней ударение: пусть всем покажется, что так и было задумано.

К концу текста замедлите темп. Читайте, глядя прямо на слушателей. Ваш голос должен звучать сильно и напряженно. Таким образом вы дадите слушателям понять, что произносите заключительную мысль.

Засекайте время, затраченное на репетицию. Оставайтесь в рамках отведенного вам времени. Не ускоряйте выступление, лучше говорите чуть медленнее, чем делаете это обычно. Уберите лишний материал и сожмите выступление.

Запишите одну—две репетиции на видеомagneтофон. Посмотрите на себя объективно.

Хотя бы одну репетицию проведите в той одежде, в которой будете выступать, тогда во время выступления будете чувствовать себя в ней комфортно и уверенно.

Вопросы для самопроверки при просмотре репетиций на видеокассете:

- Был ли создан хороший визуальный контакт? Охватил ли я взглядом всех слушателей?
- Звучал ли голос живо и заинтересованно?
- Показался ли я естественным и серьезным?

Если к вам обратились с вопросом...

- Убедитесь, что поняли вопрос. Перефразируйте его или попросите уточнить.
- Отведите взгляд от человека, задавшего вопрос. Сконцентрируйтесь на том, что хотите сказать. Быстро определите основные моменты. Обдумайте заключение.
- Подкрепите основные мысли специальными сведениями.
- Используйте отведенное вам время, сохраняя спокойствие.
- Избегайте бессмыслицы, отвлечения от темы, извинений, не изображайте удивление, остерегайтесь недооценки собственных сил и возможностей.

12.2. Защита дипломной работы

Защита дипломной работы проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК). В состав ГАК включаются ведущие преподаватели вуза. На заседание ГАК приглашаются студенты, преподаватели, специалисты других учреждений.

Явка студентов на защиту определяется по заранее составленному списку. Перед защитой секретарь ГАК передает дипломную работу и другие документы ее председателю. После этого дипломник получает слово для выступления, на которое ему отводится обычно 10—12 минут (конкретные требования определяет кафедра). Он докладывает основные положения работы, характеризует актуальность темы, теоретические и методологические положения исследования, его методы и результаты, выводы и возможности практического применения. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках и положениях, выносимых на защиту. Умение правильно выбрать наиболее важную информацию, распределить по времени ее представление служит существенным критерием

при оценке дипломной работы членами аттестационной комиссии.

Для наглядности и убедительности защиты основных положений дипломной работы студенту рекомендуется использовать слайды, на которых представлены основные графические и цифровые данные, полученные в ходе исследования. Это может быть презентация, сделанная в компьютерной программе Power Point, либо распечатки таблиц и рисунков в количестве, достаточном для членов экзаменационной комиссии и слушателей, присутствующих на защите.

После выступления студент отвечает на вопросы членов комиссии и всех присутствующих на защите. Ответы на вопросы должны быть краткими, по существу поставленного вопроса. При ответах студент должен проявить компетентность в проблеме, владение материалом работы, что учитывают члены аттестационной комиссии. За достоверность информации и обоснованность выводов работы ответственность несет дипломник.

Далее оглашается отзыв научного руководителя и зачитывается рецензия на работу, подготовленная компетентным специалистом. Научный руководитель и рецензент имеют право лично выступить на защите.

После этого студенту предоставляется слово для ответов на замечания, содержащиеся в рецензии и выступлениях слушателей, присутствующих на защите.

После окончания защиты всех студентов члены ГАК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты дипломных работ, оценивают их с учетом качества подготовленной работы и процесса защиты.

Ниже приведены критерии, на которые обычно ориентируются рецензенты и члены аттестационной комиссии.

Залогом успешной защиты и получением высокой оценки является умение коротко и полно довести до членов ГАК основные результаты и выводы дипломной работы. Для этого необходимо тщательно продумать доклад.

Сообщение выпускника должно быть рассчитано не более чем на 10 минут, что составляет до четырех страниц машинописного текста (шрифт - 12, интервал - 1,5).

12.3. Оценка работы

При оценке теоретической части работы принимается во внимание следующее:

1. Актуальность и новизна изученной проблемы с научной и практической точки зрения.
2. Правильное описание методологического аппарата исследования: предмета, объекта, цели, задач, новизны исследования.
3. Умение поиска необходимых источников информации, объем изученной литературы по проблеме.
4. Полнота раскрытия основных аспектов проблемы в обзоре литературы.
5. Умение отобрать существенную информацию, необходимую для полного освещения изучаемой проблемы в теоретической части работы.
6. Аналитичность, логичность и последовательность в раскрытии темы.
7. Способность к обобщению и формулировке выводов в обзоре научной литературы.
8. Стилистически правильное и грамотное оформление научной мысли реферативного типа.
9. Правильное оформление научной работы.

При оценке *эмпирической части работы* принимается во внимание следующее:

1. Правильное описание методического аппарата: актуальности, целей, задач, гипотез, новизны эмпирического исследования.
2. Адекватность методов и методик исследования задачам исследования.
3. Объем проделанной работы по сбору эмпирического материала, который определяется количеством методик (и их трудоемкостью), а также численностью

выборки испытуемых.

4. Полнота описания плана, организации и методов проведения исследования.
5. Полнота представления результатов исследования.
6. Представление методов количественной и качественной обработки данных исследования, использование методов математической обработки данных.
7. Убедительность аргументации и доказательность выводов исследования.
8. Полнота выводов исследования.
9. Качество интерпретации результатов исследования.
10. Правильное использование научной стилистики при описании эмпирического исследования и грамотное оформление научной работы.

При оценке *разработки в области практической психологии* принимается во внимание следующее:

1. Правильное описание методического аппарата разработки в области практической психологии: ее актуальности, целей, задач, новизны.
2. Адекватность методов и методик практической психологии задачам исследования.
3. Владение процедурой разработки (или адаптации) методики практической психологической работы.
4. Владение методами психодиагностики, консультирования, психотерапии, коррекционной, развивающей психологической работы или работы по психопрофилактике и психологическому просвещению.
5. Объем практической психологической работы, сделанной студентом, который определяется количеством методик (и их трудоемкостью), а также численностью выборки.
6. Полнота описания организации и проведения практической работы, характеристика новизны и специфики разработанной методики практической психологической работы.
7. Полнота описания результатов практической психологической работы.
8. Количественная и качественная обработка результатов.
9. Анализ эффективности проведенной практической психологической работы, ее интерпретация, убедительность аргументации.
10. Полнота выводов по ее апробации, описание возможностей и ограничений в применении, рекомендаций по их использованию.

Рецензент характеризует, в какой мере представленная работа соответствует перечисленным выше критериям, и формулирует общий вывод об уровне и качестве дипломной работы, но не предлагает отметку.

Вопрос об отметке, которую заслуживает дипломная работа, решает Государственная аттестационная комиссия на закрытом заседании, учитывая:

- 1) самостоятельное изучение представленного текста работы членами комиссии,
- 2) рецензию специалиста,
- 2) отзыв научного руководителя,
- 3) четкое и ясное изложение содержания работы, профессиональную компетентность, проявленную студентом в процессе выступления на защите и при ответах на поставленные вопросы.

Студент, не защитивший дипломную работу, допускается к повторной защите через год.

Для студентов, не защитивших дипломную работу в установленные сроки по уважительной причине, подтвержденной документально, председателем ГАК может быть назначена специальная защита, но только в дни графика заседания комиссии.

Защищенные дипломные работы сдаются на кафедру для регистрации и хранения в архиве в течение пяти лет.

Критерии и методика оценки дипломных работ Государственной экзаменационной комиссией

Оценка дипломной работы осуществляется в два этапа. Первый этап -предварительная экспертиза, второй этап - после защиты выпускной квалификационной работы.

Предварительная экспертиза членами ГЭК проводится с целью всестороннего изучения содержания и степени соответствия дипломной работы предъявляемым к ней требованиям. По решению председателя государственной экзаменационной комиссии предварительную экспертизу проводит один из членов ГЭК не позднее, чем за 1 день до защиты дипломной работы. При необходимости для уточнения возникших вопросов на предварительную экспертизу могут приглашаться автор и руководитель дипломной работы.

Дипломная работа в ходе предварительной экспертизы оценивается по четырех балльной шкале по следующим критериям:

- актуальность, новизна и практическая значимость выполненной работы;
- соответствие содержания и структуры работы теме, поставленным целям и задачам, современному состоянию науки и практики профессиональной деятельности и перспективам их развития;
- научно-теоретический уровень работы, оптимальность соотношения теоретического и практического исследовательского материала;
- комплексность методов исследования проблемы;
- логическая последовательность, системность и завершенность изложения материала, наличие обоснованных выводов и их соответствие содержанию работы;
- наличие и обоснованность рекомендаций, возможность их практической реализации;
- качество оформления представленной работы, соблюдение требований к оформлению письменных и графических документов.

По результатам предварительной экспертизы выставляется оценка:

- «отлично» - если по пяти и более критериям работа оценена на «отлично», а по остальным «хорошо»;
- «хорошо» - если по пяти и более критериям работа оценена на «хорошо» и «отлично», а по остальным критериям не ниже «удовлетворительно»;
- «удовлетворительно» - если не менее чем по пяти критериям работа оценена не ниже «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно» - если по трем и более критериям работа оценена «неудовлетворительно».

В случаях, когда в ходе предварительной экспертизы выявлены недостатки в работе, автору дипломной работы могут быть даны рекомендации о том, какие положения работы следует пояснить в докладе при ее защите.

К защите допускаются все дипломные работы, в том числе и те, по которым в ходе предварительной экспертизы выставлена неудовлетворительная оценка.

Результаты предварительной экспертизы, рекомендации, данные автору в ходе ее проведения, доводятся до членов ГЭК перед защитой ВКР.

Обсуждение результатов защиты осуществляется на закрытом заседании ГЭК с учетом следующих критериев:

- оптимальность содержания доклада (обоснование актуальности темы, целевых установок, изложение существа разработанных вопросов, изложение основных результатов исследования и их практической значимости);
- умение выделить главное при изложении основных результатов выполненной работы и их количественно-качественных характеристиках;
- способность уверенно, логически последовательно и свободно вести дискуссию по проблемам будущей профессиональной деятельности;

- умение аргументировано, точно и кратко отвечать на заданные вопросы, замечания рецензента и эксперта, а также защищать разработанные положения;
- эффективность использования иллюстративного материала.

По результатам защиты выставляется оценка:

- «отлично» - если по трем и более критериям защита оценена на «отлично», а по остальным «хорошо»;
- «хорошо» - если по трем и более критериям защита оценена на «хорошо» и «отлично», а по остальным критериям не ниже «удовлетворительно»;
- «удовлетворительно» - если не менее чем по трем критериям защита оценена не ниже «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно» - если по двум и более критериям защита оценена «неудовлетворительно».

Окончательная оценка дипломной работы определяется из оценки, полученной за защиту и оценки по предварительной экспертизе с учетом отзыва руководителя дипломной работы, и выставляется:

- «отлично», если защита - «отлично», а предварительная экспертиза не ниже «хорошо»;
- «хорошо», если защита не ниже «хорошо», а предварительная экспертиза не ниже «удовлетворительно»;
- «удовлетворительно», если оценки на защите и на предварительной экспертизе не ниже «удовлетворительно»;
- «неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок - «неудовлетворительно».

В случае равного разделения голосов членов ГЭК по оценке той или иной работы голос председателя является решающим.

Окончательная оценка заносится в протокол и объявляется выпускнику в день защиты дипломной работы после ее утверждения председателем государственной аттестационной комиссии.

Студенты, получившие неудовлетворительную оценку при защите дипломной работы, отчисляются из университета и получают диплом о неполном высшем образовании.

Показатели оценки дипломной работы:

5 - дипломная работа соответствует требованиям, указанным выше;

- четкость компонентов теоретического и эмпирического (экспериментального) исследования;
- решение проблемы тщательно обосновано, дан полный анализ проблемы;
- высокий уровень проведения эмпирического исследования (эксперимента), полное соответствие методик целям, адекватность количественного и качественного оценивания;
- расчеты эмпирических данных осуществлены с применением корреляционного, факторного и кластерного анализа в компьютерной программе;
- все части исследования взаимосвязаны и соотнесены с более общей научной проблемой;
- качество оформления дипломной работы очень высокое.

4 - дипломная работа в основном соответствует требованиям, указанным выше;

- четкость компонентов теоретического характера, но недостаточная четкость эмпирического (экспериментального) характера;
- решение проблемы вполне обосновано, но анализ проблемы недостаточно полный;
- высокий уровень проведения эмпирического исследования (эксперимента), достаточное соответствие методик целям, но не вполне точное оценивание;
- расчеты эмпирических данных осуществлены с применением или корреляционного, или факторного, или кластерного анализа в компьютерной программе;

- решение задач взаимосвязано, но недостаточна связь с более общей научной проблемой;
- качество оформления дипломной работы - высокое.

3 - дипломная работа в основном соответствует требованиям, указанным выше;

- четкость эмпирического (экспериментального) исследования, но недостаточная четкость теоретического исследования;
- решение проблемы обосновано частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования;
- методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют целям и задачам;
- эмпирическое исследование (эксперимент) проведено с нарушением отдельных процедур, методик, результаты не вполне представительны (выполнены на малой выборке);
- расчеты эмпирических данных осуществлены без корреляционного, факторного или кластерного анализа в компьютерной программе;
- в целом решение задач взаимосвязано, но наблюдается относительная изолированность частей исследования;
- качество оформления дипломной работы среднее.

2 - дипломная работа не соответствует требованиям, указанным выше;

- имеется четкость лишь отдельных понятий, расплывчатость понятий;
- решение проблемы не обосновано;
- методики и уровень проведения исследования не соответствуют целям и задачам;
- эмпирическое исследование (эксперимент) отсутствует;
- задачи не решены, имеется фрагментарная связь;
- качество оформления дипломной работы невысокое.

Выступление на защите

- 1) Тема исследования.
- 2) Цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования.
- 3) Назвать методы и методики.
- 4) Эмпирическая база исследования.
- 5) Структура дипломной работы.
- 6) Основные результаты исследования.
- 7) Апробация и внедрение результатов исследования.

Время для выступления 10 минут. Рекомендуется подготовить иллюстративный материал в виде схем, диаграмм, таблиц или корреляционных плеяд.

Показатели оценки:

5 - четкое, ясное изложение содержания, в соответствии с требованиями, изложенными выше;

- отсутствие противоречивой информации;
- умение объяснить выявленные психологические факты на языке научных понятий;
- умение отвечать на вопросы, демонстрируя знание своей работы и современного состояния проблемы

4 - четкое изложение содержания, в соответствии с требованиями, изложенными выше;

- в докладе выводы изложены излишне кратко;
- отсутствие противоречивой информации;
- в докладе выводы изложены излишне кратко;
- отсутствие противоречивой информации;
- умение объяснить выявленные психологические факты на языке научных понятий;

- не достаточная демонстрация знания своей работы.

3 - пространное изложение содержания, в соответствие с пунктами указанными выше;

- фрагментарный доклад, в котором отсутствуют выводы;
- путаница в научных понятиях;
- отсутствие ответов на ряд вопросов.

2 - пространное изложение содержания, не соответствующего пунктам, указанным выше;

- отсутствие знания своей работы;
- путаница в понятиях;
- отсутствие ответов на вопросы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриев, А.В. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы [Текст] / А.В. Ануфриев.- М.: Ось-89, 2004.- 112 с.
2. Алмаев Н.А. Психологические особенности выбора слов при построении речи [Текст]: автореф. дис. ...канд.психол.наук - М., 1997.-23с.
3. Библиографическое описание электронных ресурсов: методические рекомендации [Текст] / сост. Т.А. Бахтурина, И.С. Дудник, Н.Ю. Кулыгина. — М.: Российская государственная библиотека, 2001. — 40 с.
4. Большев, Л.Н., Таблицы математической статистики [Текст]/ Л.Н.Большев, Н.В. Смирнов. - М.: ВЦ АН СССР, 1968.
5. Борикина, Л.В. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Л.В. Борикина, Н.А. Виноградова.- М.: Академия, 2000. - 128 с.
6. Войскунский, А.Е. Научная информация в психологии: электронные ресурсы [Текст] / А.Е. Воскунский.- М.: Российское психологическое общество, 1997. - 95 с.
7. Галагузова, Ю.Н. Азбука студента [Текст] / Ю.Н. Галагузова ,Т.Е. Штинова .- М.: Владос, 2000. - 80 с.
8. Ганзен, В.А.. Теория и методология психологического исследования [Текст] / В.А. Ганзен , В.Д. Балин.- СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 1991. - 75с.
9. Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ [Текст] / сост. В.С. Голодаева .- М.: Дашков и К^о, 2000. -20 с.
10. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента [Текст] / Р. Готтсданкер.- М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1982.
11. Гудвин, Дж. Исследование в психологии: методы и планирование [Текст] / Дж. Гудвин.- 3-е изд. - СПб.: Питер, 2004. - 558 с.
12. Замышляева Е.М. Диагностика познавательных процессов при отборе в военно-инженерные учебные заведения связи [Текст]: автореф. дис. ...канд.психол.наук.- М..2001.-20с.
13. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник [Текст] / О.Ю. Ермолаев.- 2-е изд. - М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2003. — 336 с.
14. Калинин, С.И. Компьютерная обработка данных для психологов [Текст] / С.И. Калинин.- СПб.: Речь, 2002. - 134 с.
15. Карандашев, В.Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные: учебно-метод. пособие [Текст]/В.Н. Карандашев.- М.:Смысл, 2007.- 128 с.
16. Клищевская М.В. Смена профессии как феномен профессионального развития [Текст]: автореф. дис. ...канд. психол.наук.- М.. 2001.-18 с.
17. Корнилова, Т.В. Введение в психологический эксперимент: учебник [Текст] / Т.В. Корнилова.- М.: Изд-во Моск. ун-та; ЧеРо, 1997. - 256 с.
18. Костромина, С.Н. Исследование процесса решения диагностических задач практическим психологом [Текст]: автореф. дис. ...канд.психол.наук.-М..1997.-20с.
19. Крылов, А.А. Этические принципы и правила работы психолога // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учеб. пособие [Текст] / А.А. Крылов, А.И. Юрьев / под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. — СПб.: Питер, 2000. - С. 545—552.
20. Кузнецов, И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы: методика подготовки и оформления: учеб.-метод. пособие [Текст] / И.Н. Кузнецов.- 3-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К^о, 2005. - 338 с.
21. Куликов Л.В. Психологическое исследование: методические рекомендации по проведению [Текст] / Л.В. Куликов.- СПб.: Речь, 2001. - 184 с.
22. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования: учеб

- пособие [Текст] /А.Д. Наследов.- СПб.: Речь, 2004. – 389 с.
23. Немов, Р.С. Психология: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. - Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики [Текст] / Р.С. Немов.- 3-е изд. - М.: Владос, 1998.- 632 с.
24. Никандров, В.В. Экспериментальная психология: учеб. пособие [Текст] / В.В. Никандров.- СПб.: Речь, 2003. - 480 с.
25. Озеров Ф.П. Диагностика и развитие психомоторных способностей у курсантов образовательных учреждений МВД [Текст]: автореф. дис. ...канд.психол.наук. - М,2000.-42с.
26. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы: учебно-метод. пособие [Текст] / сост. А.И.Дерунов. – М.: МОСУ, 2004. – 49 с
27. Рогожин, М. Как написать курсовую и дипломную работы [Текст] / М.Рогожин. – СПб: Питер, 2005. – 188 с.
28. Рунион, Р. Справочник по непараметрической статистике. Современный подход [Текст]:[пер. с англ.] /Р.Рунион.- М.: Финансы и Статистика, 1982. - 198 с.
29. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко.- СПб.: Речь, 2001. - 350 с.
30. Соловьева, Н.Н. Основы подготовки к научной деятельности и оформление ее результатов (для студентов и аспирантов)[Текст]/ Н.Н. Соловьева.- М.: АПК и ППРО, 2005. – 104 с.
31. Сосновский, Б.А. Практикум по общей психологии [Текст] / Б.А. Сосновский.- М.: Просвещение, 1979.
32. Строкина А.Н. Эргономическая антропология в проектировании и оценке эргатических систем [Текст]: автореф. дис. ...канд.психол.наук.-М.. 2001.-23с.
33. Францифоров, Ю.В. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации: практ. рук. по подгот., изложению и защите науч. работ [Текст] / Ю.В. Францифоров.- М.: Книга сервис, 2004. - 128 с.

ОСНОВНЫЕ СПРАВОЧНЫЕ ПОСОБИЯ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ СТУДЕНТАМ

По планированию и проведению эмпирического исследования

1. Куликов, Л.В. Психологическое исследование: методические рекомендации по проведению [Текст] / Л.В. Куликов.- СПб.: Речь, 2001.- 184 с.
2. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология [Текст] / В.Н. Дружинин - 2-е изд. - СПб.: Питер, 2001. -320 с
3. Никандров, В.В. Экспериментальная психология: учеб. пособие [Текст] / В.В. Никандров.- СПб.: Речь, 2003. - 480 с.
4. Гудвин, Дж. Исследование в психологии: методы и планирование [Текст] / Дж. Гудвин - 3-е изд. - СПб.: Питер, 2004. — 558 с.

По математической обработке эмпирических данных

1. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник [Текст] / О.Ю. Ермолаев.- 2-е изд. - М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2003. - 336 с.
2. Калинин, С.И. Компьютерная обработка данных для психологов [Текст] / С.И. Калинин.- СПб.: Речь, 2002. - 134 с.
3. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных: учеб. пособие [Текст]/ А.Д. Наследов.- СПб.: Речь, 2004. - 389 с.

Зав.кафедрой психологии и педагогики
Протокол № ____

О.В. Шишкина

« ____ » _____ 2012