

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Межрегиональный открытый социальный институт»**

## **ОТЧЕТ**

**Анализ результатов анкетирования обучающихся  
по образовательной программе высшего образования  
38.03.05 Бизнес-информатика удовлетворенности  
качеством образования в АНО ВО МОСИ**

г.Йошкар-Ола  
2024

## Цели и задачи, методика исследования

В соответствии с Положением о системе внутренней независимой оценки качества образования автономной некоммерческой организации высшего образования «Межрегиональный открытый социальный институт» (далее - АНО ВО МОСИ) проведено анкетирование обучающихся, направленное на выяснение удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса в АНО ВО МОСИ и анализа их мнения.

Объектами исследования являлись обучающиеся по образовательной программе высшего образования: **38.03.03 Бизнес-информатика**.

Предмет исследования – уровень удовлетворенности обучающихся качеством образования.

Основные цели исследования:

- 1) Повышение качества образовательного процесса;
- 2) Совершенствование системы управления подготовкой студентов.

Постоянная обратная связь со студентами необходима для выявления сильных сторон и недостатков учебного процесса, касающихся, в частности, планирования и формирования образовательной программы, определения мероприятий по устранению недочётов и поиску новых современных подходов к оптимизации учебного процесса, что является очень ценным в связи с динамично развивающимися технологиями обучения.

Анкетирование проводилось в рамках процедуры внутренней системы оценки качества - ежегодного мониторинга уровня удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг. Сбор первичной информации осуществлялся методом анкетного опроса в период с 1 по 3 октября 2024 года. Объем выборки составил 8 человек.

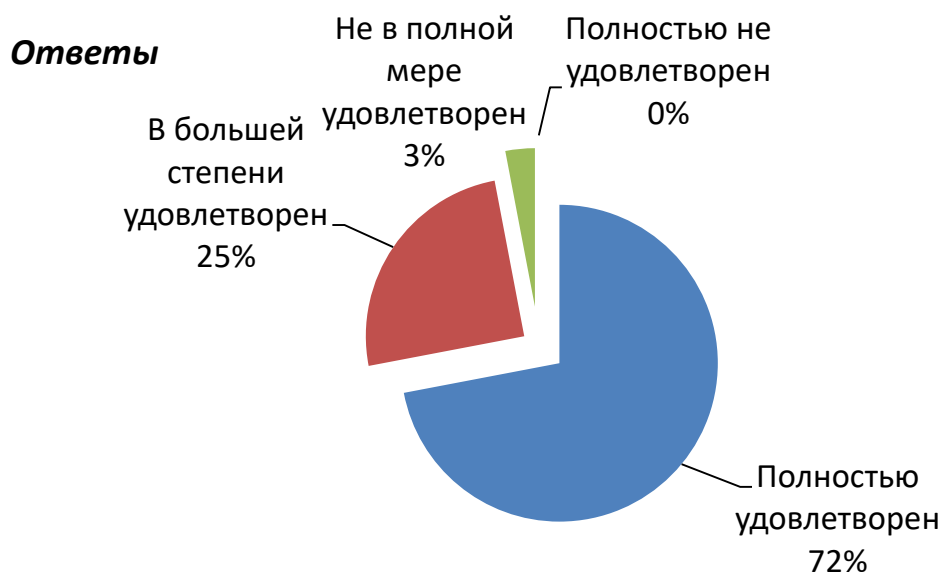
Для получения мнения обучающихся о качестве образовательных услуг в институте ежегодно в конце календарного года проводится анонимное анкетирование.

Анкетирование проводилось в онлайн-формате путем электронного заполнения анкет. Для оповещения обучающихся о проведении опроса использовались группы в социальных сетях, групповые чаты в мессенджерах, рассылка по электронной почте. Таким образом, полученная выборка может быть признан репрезентативной, было охвачено более половины обучающихся по рассматриваемым направлениям подготовки.

Анкета обучающихся содержит 10 вопросов по основным критериям качества образовательных услуг, результаты анкетирования носят обобщенный характер.

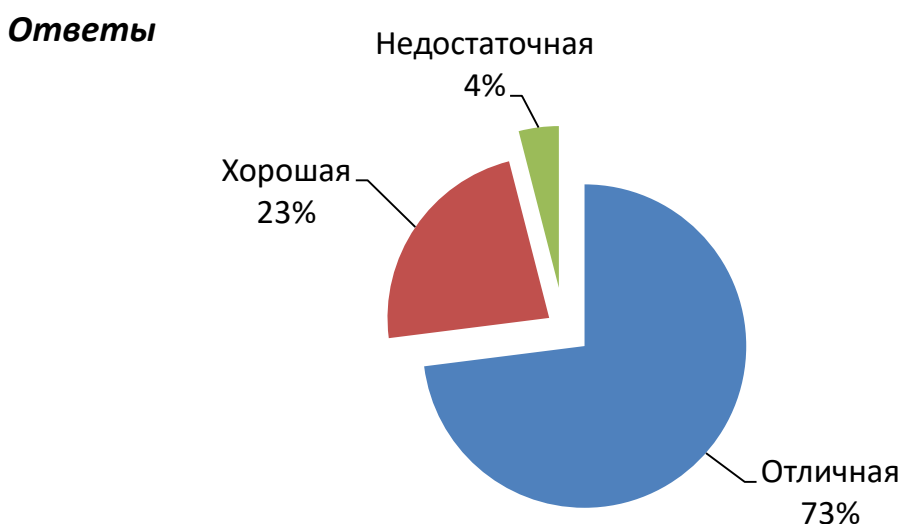
## Результаты и анализ результатов анкетирования

### Вопрос 1. Насколько Вы удовлетворены качеством обучения



Вывод: Оценка результатов показала, что подавляющее большинство обучающихся удовлетворены качеством обучения. 72% опрошенных полностью удовлетворены и 25% - в большей степени, ответ «не в полной мере» составил 3% и «полностью не удовлетворены» - 0%.

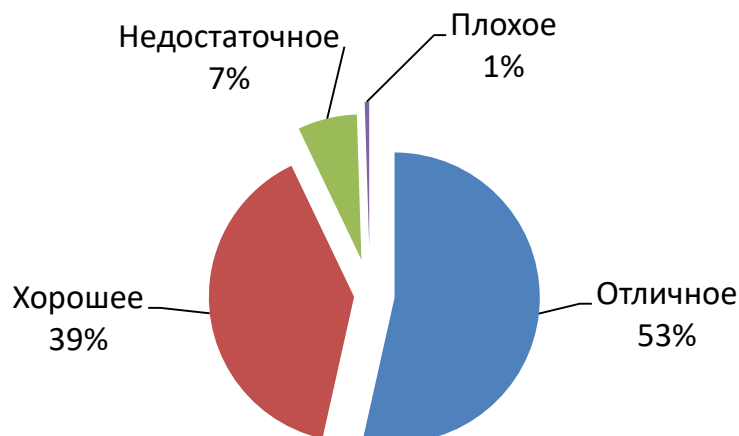
### Вопрос 2. Как Вы оцениваете лабораторную базу, техническую оснащенность института



Вывод: больше половины респондентов (73%) отметили отличную и хорошую (23%) лабораторную базу и техническую оснащенность института, что в целом говорит об отличной оценке. На недостаточность указали всего 4% респондентов.

**Вопрос 3. Как Вы оцениваете обеспечение образовательного процесса учебной, учебно-методической, справочной и другой литературой**

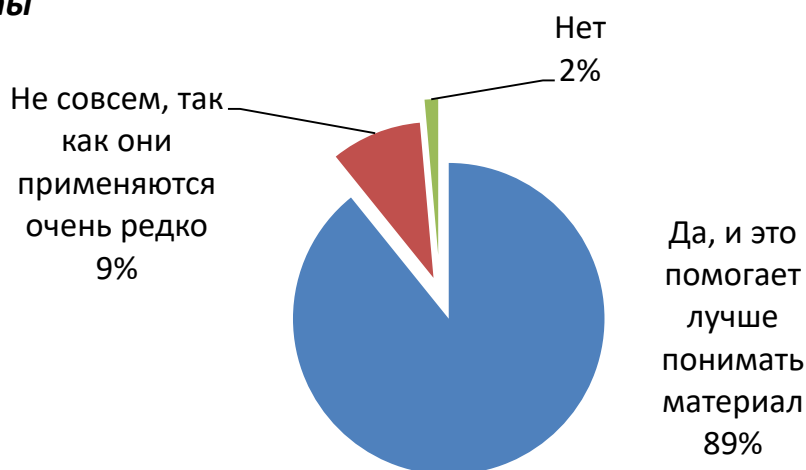
**Ответы**



Вывод: 53% обучающихся оценили обеспечение образовательного процесса учебной, учебно-методической, справочной и другой литературой на «отлично» и 39% «хорошо». «Недостаточно» и «плохо» отметили в совокупности 8%.

**Вопрос 4. Удовлетворены ли Вы применением современных компьютерных технологий и технических средств в процессе обучения**

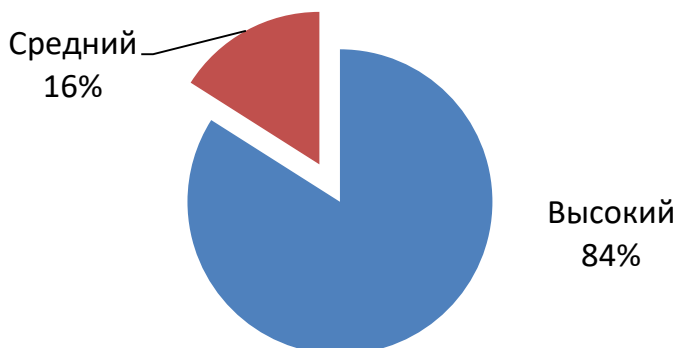
**Ответы**



Вывод: Почти 90% опрошенных удовлетворены применением современных компьютерных технологий и технических средств в процессе обучения, о редкости применения указанных технологий отметили 9%.

**Вопрос 5. Как Вы оцениваете общий уровень профессорско-преподавательского состава:**

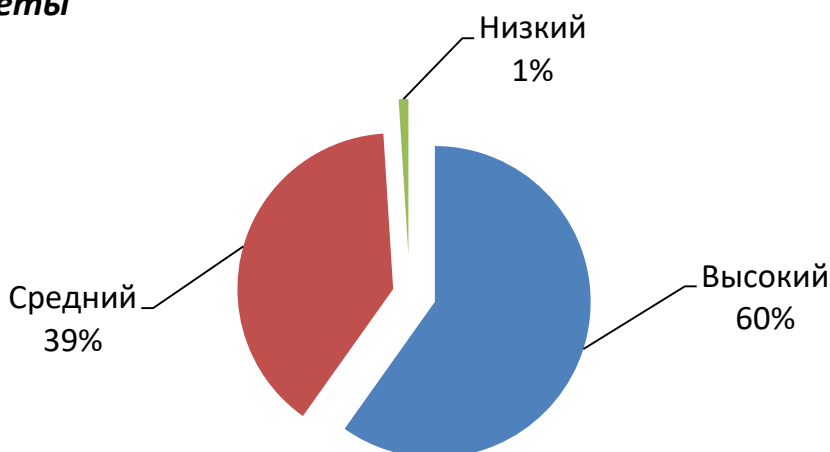
**Ответы**



Вывод: общий уровень профессорско-преподавательского состава отметили как «высокий» 84% обучающихся, 16% отметили «средний» уровень, как «низкий» среди обучающихся отмечено не было (0%).

**Вопрос 6. Как Вы оцениваете уровень Ваших теоретических знаний, получаемых в процессе обучения**

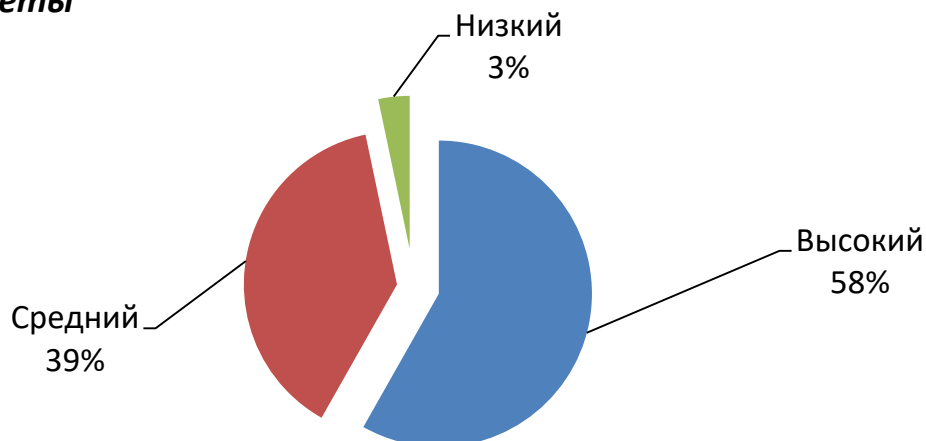
**Ответы**



Вывод: 60% опрошенных отметили высокий уровень своих теоретических знаний, 39% указали на средний уровень и низкий – 1%.

**Вопрос 7. Как Вы оцениваете уровень практических навыков, приобретаемых Вами в процессе обучения**

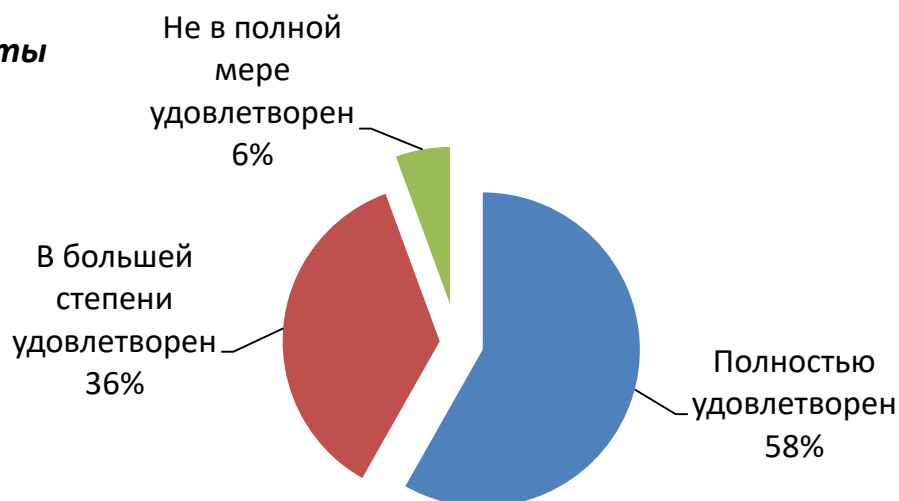
**Ответы**



Вывод: по сравнению с уровнем теоретических знаний, оценка уровня практических навыков составила на 2% ниже: 58% опрошенных указали высокий уровень, 39% средний и как низкий отметили 3%. Данные результаты говорят о необходимости активизации работы в сфере практической подготовки обучающихся, усиления внимания практическим занятиям в ходе обучения.

**Вопрос 8. Насколько Вы удовлетворены возможностью выбора изучаемых дисциплин**

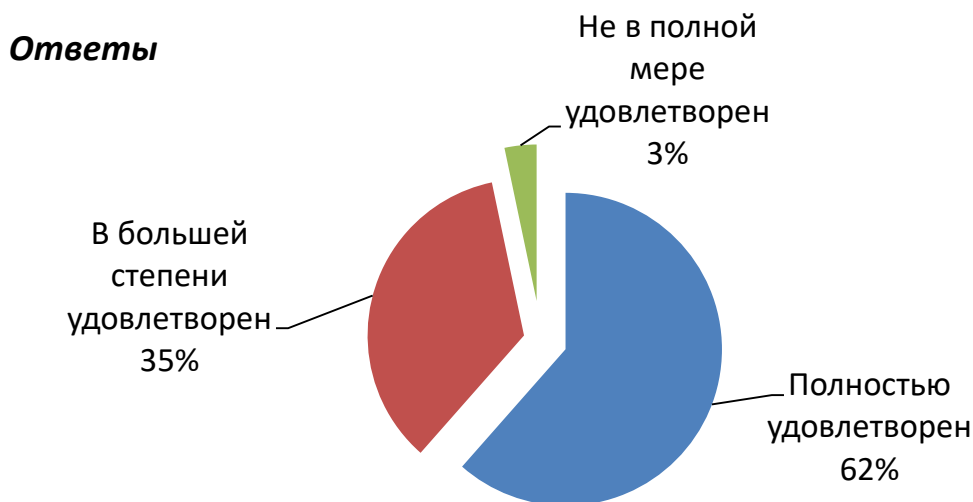
**Ответы**



Вывод: обучающимися отмечен достаточно высокий уровень удовлетворенности возможностью выбора изучаемых дисциплин (полностью

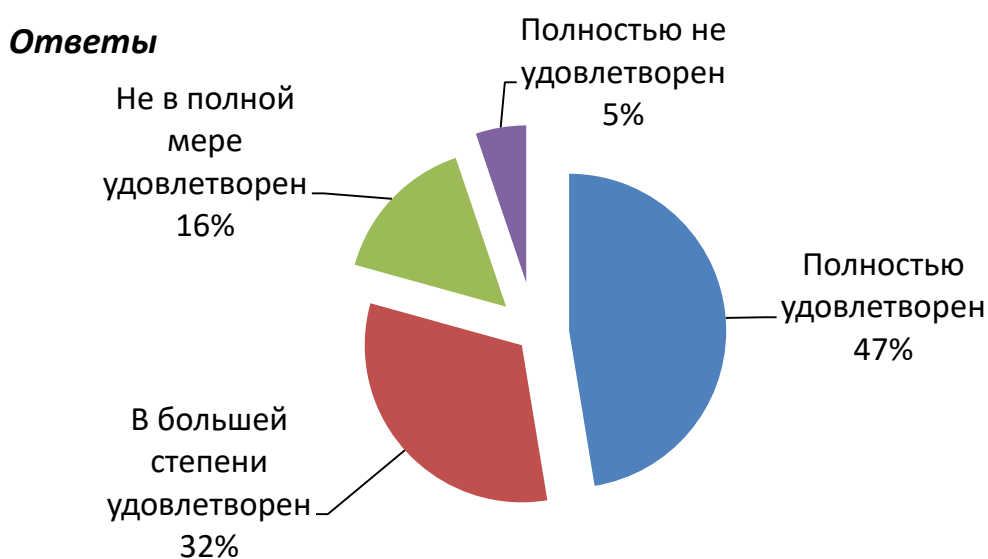
удовлетворен - 58%, в большей степени - 36%), не в полной мере отметили всего 6%.

### **Вопрос 9. Насколько Вы удовлетворены возможностью получения дополнительного образования**



Вывод: большинство респондентов (62%) полностью удовлетворены возможностью получения дополнительного образования, 35% опрошенных удовлетворены в большей степени и лишь 3% удовлетворены не в полной мере.

### **Вопрос 10. Насколько Вы удовлетворены удобством расписания, равномерностью распределения учебной нагрузки**



Вывод: результаты анкетирования по данному вопросу заслуживают внимания, так как в среднем удобство расписания и равномерность

распределения учебной нагрузки вызывает замечания. Меньше половины респондентов (47%) полностью удовлетворены, 32% - в большей степени, 16% - не в полной мере и 5% полностью не удовлетворены, что говорит о необходимости пересмотра и оптимизации учебного расписания.

### **Общий вывод**

Представленная информация о результатах исследования и проведённого анализа является достоверной и надёжной, так как выборка носила репрезентативный характер. В целом данный частный исследовательский социологический материал можно считать действительно объективным.

Проведенное анкетирование выявило в целом хороший уровень удовлетворенности обучающихся качеством образования.

Наиболее высокой является удовлетворенность опрошенных применением современных компьютерных технологий и технических средств в процессе обучения (89%) и уровнем профессорско-преподавательского состава (84%), что свидетельствует о технологичности образовательного процесса и профессиональном уровне профессорско-преподавательского состава.

Достаточно высокий уровень показала удовлетворенность получением дополнительного образования (62%) и возможностью выбора изучаемых дисциплин (59%), что свидетельствует о разнообразии и гибкости образовательного процесса.

Вместе с тем, в целом уровень своих практических навыков (удовлетворены - 58%, нет - 3%) обучающиеся отметили ниже, чем уровень теоретических знаний (удовлетворены - 60%, нет - 1%).

Относительно невысокий показатель отмечается для удовлетворенности удобством расписания и равномерностью распределения учебной нагрузки (полностью удовлетворен - 47%, не в полной мере и не удовлетворен - 16% и 5% соответственно).

Для дальнейшего повышения уровня удовлетворенности обучающихся качеством образования следует обратить внимание на следующие моменты: объем практик и практических занятий и оптимизация учебной нагрузки на обучающихся.