АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Совета факультета
экономико-правового и психолого-
педагогического образования
Протокол заседания Совета факультета
№ 12 « 26 » декабря 2024 г.
Декан факультета экономико-правового
и психолого-педагогического
образования
_____ О.Е. Баланчук

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебной дисциплине	Юридическая аналитика и экспертиза правовых актов (наименование)
образовательная программа	40.04.01 Юриспруденция Судебный юрист по гражданским делам
форма обучения	Очная, заочная

Йошкар-Ола, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка 3

2. Структура учебной дисциплины 5

для очной формы обучения 5

для заочной формы обучения 6

3. Содержание учебной дисциплины 7

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины 10

5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины 11

6. Методические указания для обучающихся по усвоению дисциплины 12

Приложение к РПУД 16

1. Пояснительная записка

Цель изучения учебной дисциплины:

Цель – сформировать систему теоретических знаний и профессиональных навыков в сфере подготовки правовой экспертизы нормативных правовых актов и иных юридических документов.

Место учебной дисциплины в учебном плане:

Учебная дисциплина «Юридическая аналитика и экспертиза правовых актов» относится к универсально-правовому модулю обязательной части учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам.

Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	**Индикаторы компетенций** (код и наименование)	**Результаты обучения**
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Выявляет нестандартные ситуации правоприменительной практики, осуществляет их всестороннюю оценку и анализ, правильно определяет подлежащие применению нормативные правовые акты	**Знать:** действующее законодательство в сфере профессиональной деятельности. **Уметь:** выявлять пробелы и коллизии правового регулирования. **Владеть:** навыками проведения критического анализа ситуации; навыками осуществления правовой квалификации ситуации.
	ОПК-1.2. Разрабатывает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики	**Знать:** действующее законодательство и судебную практику по конкретному правовому вопросу. **Уметь**: идентифицировать нестандартные правовые ситуации с учетом возможных правовых последствий. **Владеть:** навыками формулирования собственной позиции по нестандартным ситуациям правоприменительной практики.
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Понимает характер и значение экспертной юридической деятельности	**Знать:** виды, принципы и особенности юридической экспертизы. **Уметь:** определять цель и предмет юридической экспертизы. **Владеть:** навыками формулирования вопросов юридической экспертизы.

	ОПК-2.2. Квалифицированно готовит экспертные юридические заключения	**Знать:** требования к оформлению экспертного юридического заключения и типичные ошибки, возникающие при его составлении. **Уметь:** квалифицированно готовить экспертные юридические заключения. **Владеть:** навыками подготовки экспертных юридических заключений.
	ОПК-2.3. Самостоятельно проводит юридическую экспертизу нормативных правовых актов и актов применения норм права, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству	**Знать:** этапы экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов. **Уметь:** определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы. **Владеть:** навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Формы текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, практические задания, доклад.

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой.

2. Структура учебной дисциплины

для очной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 80 ч., 1 курс.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1	Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	16	2	2	-	-	12
2	Тема 2. Методика правовой экспертизы	18	2	2	-	-	14
3	Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы	18	2	2	-	-	14
4	Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза	20	2	4	-	-	14
5	Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	18	2	2	-	-	14
6	Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта	18	2	4	-	-	12
	Зачет с оценкой	-	-	-	-	-	-
	итого	**108**	**12**	**16**	**-**	**-**	**80**

для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 10 ч., контроль 4 ч., самостоятельная работа обучающихся 94 ч., 1 курс.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1	Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	16	1	1	-	-	14
2	Тема 2. Методика правовой экспертизы	17	-	1	-	-	16
3	Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы	17	-	1	-	-	16
4	Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза	18	1	1	-	-	16
5	Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	18	1	1	-	-	16
6	Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта	18	1	1	-	-	16
	Зачет с оценкой	**4**	**-**	**-**	**-**	**4**	**-**
	итого	**108**	**4**	**6**	**-**	**4**	**94**

3. Содержание учебной дисциплины

№	Наименование раздела учебной дисциплины /темы	Содержание
1	**Тема 1.** Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Понятие правовых актов. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений). Правовая аналитика как форма юридической экспертизы. Значение правовой экспертизы для правоприменения.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях…»); Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»). Подготовка доклада.
2	**Тема 2.** Методика правовой экспертизы	**Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие** Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы. Количественный и качественный анализ правового документа. Пределы усмотрения (оценочность) в правой экспертизе.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы. Подготовка доклада.

3	**Тема 3.** Институциональный компонент правовой экспертизы	**Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие** Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная). Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (amici curiae) и др.). Общие и специальные органы правовой экспертизы.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»). Подготовка доклада.
4	**Тема 4.** Антикоррупционная правовая экспертиза	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие Тесты (проверка) на коррупциогенность: объём дискредиционных полномочий; дозволительные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др. Иные методики.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества Подготовка доклада.
5	**Тема 5.** Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие Понятие «доступности» изложения правовой нормы. Проверка на «согласованность» правового текста. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта. Подготовка доклада.
6	**Тема 6.** Содержательный анализ текста нормативного акта	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта. Подготовка доклада.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебник для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/566889.

Дополнительная литература

1. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/567601.

2. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебник для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/567510.

5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по учебной дисциплине составляют:

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	**Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы**	**Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа**
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель, технические средства обучения: переносной ноутбук, мультимедийный проектор, экран	Перечень лицензионного программного обеспечения: СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г., Windows 10 Education, Windows 8, Windows 7 Professional (Microsoft Open License), Office Standart (Microsoft Open License), Office Professional Plus 2016 (Microsoft Open License), Kaspersky Endpoint Security (Лицензия №17E0-171117-092646-487-711, договор №Tr000171440 от 17.07.2017

6. Методические указания для обучающихся по усвоению дисциплины

Методические указания для обучающихся с целью подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

−вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

−желательно оставлять в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

−задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций;

−дорабатывать конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания, выданного на самостоятельную работу:
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического применения рассматриваемых теоретических вопросов.

В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении

полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

Записи имеют первостепенное значение для подготовки к семинарским работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у обучающегося, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать обучающимся следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим. Изучение обучающимися фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства.

Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

При этом следует обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно - справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины в ходе самостоятельной работы

Методика организации самостоятельной работы обучающихся зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы обучающихся, индивидуальных особенностей обучающихся и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает обучающимся варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения обучающимися графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Обучающийся может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;
- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
- участие в собеседованиях, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;

- участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:

- повторение лекционного материала;
- подготовки к семинарам (практическим занятиям);
- изучения учебной и научной литературы;
- изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- решения задач, выданных на практических занятиях;
- подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
- написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выполнения выпускных квалификационных работ и др.

Приложение к РПУД

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

по дисциплине	Юридическая аналитика и экспертиза правовых актов
	(наименование)
образовательная программа	40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам

Йошкар-Ола, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций. 18
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания. 20
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....30

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.

В процессе освоения образовательной программы обучающиеся осваивают компетенции указанные в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, сопоставленные с видами деятельности. Освоение компетенций происходит поэтапно через последовательное изучение учебных дисциплин, практик, подготовки ВКР и других видов работ, предусмотренных учебным планом АНО ВО МОСИ.

№ п/п	Планируемые результаты освоения программы (код и содержание компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства представление в ФОС
1	ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Выявляет нестандартные ситуации правоприменительной практики, осуществляет их всестороннюю оценку и анализ, правильно определяет подлежащие применению нормативные правовые акты	**Знать:** действующее законодательство в сфере профессиональной деятельности. **Уметь:** выявлять пробелы и коллизии правового регулирования. **Владеть:** навыками проведения критического анализа ситуации; навыками осуществления правовой квалификации ситуации.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов Перечень теоретических вопросов и тестовых заданий к зачету
		ОПК-1.2. Разрабатывает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики	**Знать:** действующее законодательство и судебную практику по конкретному правовому вопросу. **Уметь**: идентифицировать нестандартные правовые ситуации с учетом возможных правовых последствий. **Владеть:** навыками формулирования собственной позиции по нестандартным ситуациям правоприменительной практики.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов Перечень теоретических вопросов и тестовых заданий к зачету

2.	ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Понимает характер и значение экспертной юридической деятельности	**Знать:** виды, принципы и особенности юридической экспертизы. **Уметь:** определять цель и предмет юридической экспертизы. **Владеть:** навыками формулирования вопросов юридической экспертизы.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов Перечень теоретических вопросов и тестовых заданий к зачету
		ОПК-2.2. Квалифицированно готовит экспертные юридические заключения	**Знать:** требования к оформлению экспертного юридического заключения и типичные ошибки, возникающие при его составлении. **Уметь:** квалифицированно готовить экспертные юридические заключения. **Владеть:** навыками подготовки экспертных юридических заключений.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов Перечень теоретических вопросов и тестовых заданий к зачету
		ОПК-2.3. Самостоятельно проводит юридическую экспертизу нормативных правовых актов и актов применения норм права, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству	**Знать:** этапы экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов. **Уметь:** определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы. **Владеть:** навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов Перечень теоретических вопросов и тестовых заданий к зачету

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.

Текущая аттестация по дисциплине
Юридическая аналитика и экспертиза правовых актов

Обучающиеся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам проходят текущую аттестацию на 1 курсе.

Оценочные средства текущего контроля:

– устный опрос;

– практические задания;

– доклад.

Основные виды оценочных средств по темам представлены в таблице

№ п\п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции/ Индикаторы достижения компетенций	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	ОПК-1.1. – ОПК 1.2, ОПК-2.1. – ОПК 2.3	Устный опрос Практические задания Доклад
2	Тема 2. Методика правовой экспертизы	ОПК-1.1. – ОПК 1.2, ОПК-2.1. – ОПК 2.3	Устный опрос Практические задания Доклад
3	Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы	ОПК-1.1. – ОПК 1.2, ОПК-2.1. – ОПК 2.3	Устный опрос Практические задания Доклад
4	Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза	ОПК-1.1. – ОПК 1.2, ОПК-2.1. – ОПК 2.3	Устный опрос Практические задания Доклад
5	Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	ОПК-1.1. – ОПК 1.2, ОПК-2.1. – ОПК 2.3	Устный опрос Практические задания Доклад
6	Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта	ОПК-1.1. – ОПК 1.2, ОПК-2.1. – ОПК 2.3	Устный опрос Практические задания Доклад

Вопросы для устного опроса

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности

1. Понятие правовых актов. Понятие и признаки нормативности правового акта.
2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
3. Верховенство Конституции РФ и федеральных законов.
4. Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ.
5. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
6. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
7. Правовая экспертиза и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
8. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.

9. Значение правовой экспертизы для правоприменения.

10. Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях…»).

11. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

12. Понятие оценки регулирующего воздействия. Основные подходы к проведению оценки регулирующего воздействия.

13. Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов как инструмент повышения качества правотворчества; государственного и муниципального управления.

Тема 2. Методика правовой экспертизы

1. Понятие «экспертиза», различные значения.

2. Понятие экспертизы нормативного правового акта.

3. Виды экспертизы.

4. Правовая оценка нормативного правового акта на этапе его подготовки к принятию.

5. Понятие правовой экспертизы

6. Этапы проведения правовой экспертизы

7. Правовая оценка формы нормативного правового акта, его содержания, порядка принятия и обнародования (опубликования) на предмет соответствия положениям Конституции РФ и федерального законодательства.

8. Значение юридической техники в нормотворчестве и правовой экспертизе.

9. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.

10. Количественный и качественный анализ правового документа. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.

11. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы

1. Правовая экспертиза нормативных правовых актов, проводимая Министерством юстиции РФ и его территориальными органами, органами прокуратуры.

2. Критерии оценки качества нормативных правовых актов.

3. Экспертное заключение: понятие и требования к его оформлению.

4. Содержание экспертного заключения.

5. Составление экспертных заключений на нормативные правовые акты и их проекты.

6. Формулирование выводов о противоречии нормативного правового акта субъекта РФ Конституции РФ и федеральному законодательству.

7. Направление экспертных заключений с выводами о несоответствии акта Конституции РФ и федеральному законодательству или с нарушениями правил юридической техники в орган, принявший акт.

8. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).

9. Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (amici curiae) и др.).

10. Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза

1. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

2. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.

3. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.

4. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты.

5. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

6. Тесты (проверка) на коррупциогенность.

7. Коррупциогенные факторы: понятие и виды.

8. Экспертное заключение: понятие и требования к его оформлению. Содержание экспертного заключения.

9. Составление экспертных заключений на нормативные правовые акты и их проекты по результатам проведения антикоррупционной экспертизы

Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта

1. Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

2. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

3. Понятие «доступности» изложения правовой нормы.

4. Юридические ошибки: понятие и виды.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта

1. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.

2. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы. Критерии ограничения прав.

3. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав.

Средство оценивания: устный опрос

Шкала оценивания:

– оценка «отлично» выставляется, если обучающийся не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

Практические задания

1. Ознакомиться с обсуждаемыми в настоящее время проектами на соответствующих сайтах органов государственной власти и местного самоуправления и готовыми заключениями по итогам оценки регулирующего воздействия (ОРВ) за последний календарный год.

2. Заполните таблицу.

Вид экспертизы	**Субъект, осуществляющий экспертную деятельность**
Судебная	
Экологическая	
Правовая	

3. По каждому виду экспертиз определите объект и предмет исследования

Вид экспертизы	**Объект экспертизы**	**Предмет оценивания (анализа)**
Судебная		
Экологическая		
Правовая		

4. Заполните таблицу, установив соответствие.

Вид экспертизы	
Социально-правовая	
Юридико-техническая	

антикоррупционная экспертиза; правовая экспертиза нормативно-правового акта; криминологическая экспертиза; герметевтическая экспертиза; экономическая экспертиза; экологическая экспертиза; экспертиза договоров; экспертиза по оценке регулирующего воздействия; экспертиза проекта административного регламента.

5. Проанализировать экспертные заключения и протесты прокурора и соотнести их с нормативными правовыми актами, на которые подготовлены соответствующие экспертные заключения и протесты.

6. Подготовить экспертное заключение по итогам проведения правовой экспертизы на предложенный проект НПА.

7. Постановлением главы муниципального района «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры, финансируемых из бюджета муниципального района» было предусмотрено, что молодым специалистам в течение трех лет с момента окончания учебного заведения выплачивается стимулирующая выплата, которая может производиться как постоянно, так и единовременно. Укажите, имеется ли в данном Положении коррупциогенный фактор?

8. Проведите анализ ст. 41 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите в сравнении с положениями ст. 16 «эксперт не вправе: - принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; - осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта» имеются ли в данном Законе противоречия, которые должны были выявить эксперты, проводившие правовую экспертизу при его принятии. Как эти ошибки могут повлиять на правовой статус частных экспертов?

9. Проведите анализ ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и ФЗ РФ «Об антикоррупционной экспертизе» и соотнесите принципы экспертной деятельности и принципы антикоррупционной экспертизы.

10. Проведите анализ ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите, какую экспертизу провели эксперты при установлении, что норма, запрещающая частному эксперту проводить экспертизу по заданию негосударственных органов ограничивает его права, правовая или антикоррупционная.

Средство оценивания: практические задания

Шкала оценивания:

Практическое задание оценивается по 5-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена подробная аргументация своего решения, показано хорошее знание теоретических аспектов решения практического задания.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена достаточная аргументация своего решения, показано определенное знание теоретического материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание частично имеет правильное решение, аргументация не полная, не прослеживается знание теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание решено неверно, отсутствуют необходимые знания теоретического материала.

Перечень тем докладов

1. Понятие правового пространства РФ.
2. Обеспечение единства правового пространства Российской Федерации Министерством юстиции Российской Федерации.
3. Понятие и принципы правотворчества.
4. Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.
5. Нормативный правовой акт как источник права.
6. Требования, предъявляемые к оформлению нормативных правовых актов.
7. Цели и значение проведения правовой экспертизы нормативного правового акта.
8. Нарушения правил юридической техники в нормативных правовых актах.
9. Предмет правового регулирования нормативного правового акта (примеры).
10. Особенности правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, воспроизводящих нормы федеральных актов.
11. Механизм обеспечения соответствия всех нормативных правовых актов Конституции РФ.
12. Требования к оформлению экспертного заключения.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка «**отлично**» выставляется, если:

– доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;

– обучающийся представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;

– автор отвечает на вопросы аудитории;

– показано владение специальным аппаратом;

– выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работу.

Оценка «**хорошо**» выставляется, если:

– доклад четко выстроен;

– демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;

– обучающийся не может ответить на некоторые вопросы;

– докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;

– выводы докладчика не являются четкими.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если:

– доклад зачитывается;

– представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или

был оформлен плохо, неграмотно;
– докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
– показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
– выводы имеются, но они не доказаны.
Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется, если:
– содержание доклада не соответствует теме;
– отсутствует демонстрационный материал;
– докладчик не может ответить на вопросы;
– докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
– отсутствуют выводы.

Промежуточная аттестация по дисциплине
Юридическая аналитика и экспертиза правовых актов

Обучающиеся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам проходят промежуточную аттестацию в форме ***зачета с оценкой на 1 курсе***.

При проведении *зачета с оценкой* по дисциплине *Юридическая аналитика и экспертиза правовых актов* может использоваться устная или письменная форма проведения.

Примерная структура *зачета с оценкой* по дисциплине *Юридическая аналитика и экспертиза правовых актов*:

1. устный ответ на вопросы

Обучающемуся на зачете с оценкой дается время на подготовку вопросов теоретического характера и практического задания.

2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 20-30 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

Ответ обучающегося на *зачете с оценкой* должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологическом аспекте, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики/ из опыта профессиональной деятельности;
- осведомленность в важнейших современных вопросах юридической аналитики и экспертизе правовых актов.

Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:

- владение профессиональной терминологией;
- последовательное и аргументированное изложение решения.

Критерии оценивания ответов на экзамене

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Компетенции сформированы	Владеет навыками проведения критического анализа ситуации; навыками осуществления правовой квалификации ситуации. Владеет навыками формулирования собственной позиции по нестандартным ситуациям правоприменительной практики. Владеет навыками формулирования вопросов юридической экспертизы. Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений. Владеет навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов. Выявляет пробелы и коллизии правового регулирования. Идентифицирует нестандартные правовые	Зачтено

	ситуации с учетом возможных правовых последствий. Определяет цель и предмет юридической экспертизы. Квалифицированно готовит экспертные юридические заключения. Определяет совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы. Имеет представление о действующем законодательстве в сфере профессиональной деятельности. Имеет представление о действующем законодательстве и судебной практике по конкретному правовому вопросу. Имеет представление о видах, принципах и особенностях юридической экспертизы. Имеет представление о требованиях к оформлению экспертного юридического заключения и типичных ошибках, возникающих при его составлении. Имеет представление об этапах экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов.	
Компетенции не сформированы	Не соответствует критериям оценки зачтено	Не зачтено

Рекомендации по проведению зачета с оценкой

1. Обучающиеся должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. С критериями оценивания зачета с оценкой преподаватель обязан ознакомить обучающихся до начала зачета с оценкой.
3. Преподаватель в ходе зачета с оценкой проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенций.
4. Тестирование по дисциплине проводится в Центре оценки и контроля качества образования МОСИ.

Перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Охарактеризуйте приемы и способы толкования норм права.
2. Раскройте способы устранения и восполнения пробелов правового регулирования.
3. Дайте общую характеристику иерархии нормативных правовых актов в РФ.
4. Раскройте значение правовой оценки проектов нормативных актов субъектов РФ.
5. Раскройте значение федерального закона «О технических требованиях…» для регулирования различных общественных отношений.
6. Раскройте правила установления грамматических значений слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание.
7. Охарактеризуйте правила логики при построении нормы права.
8. Дайте общую характеристику понятия юридической техники, раскройте ее значение для правовой экспертизы.

10. Раскройте требования, предъявляемые к оформлению нормативных правовых актов.

11. Раскройте виды различных экспертиз и их значение для экспертной юридической деятельности

12. Укажите факторы законности и обоснованности принятия правовых актов и документов.

13. Раскройте виды коррупциогенных факторов в НПА.

14. Опишите методику выявления коррупциогенных факторов в НПА.

15. Охарактеризуйте основные элементы экспертного заключения по итогам правовой экспертизы.

Тест по дисциплине «Юридическая аналитика и экспертиза правовых актов»
0 вариант

1. Согласно Конституции РФ, неопубликованные законы:

*не применяются

применяются всегда

применяются, только в случае если не затрагивают права и свободы человека

2. Правовая экспертиза – это деятельность, направленная на исследование НПА:

*на его соответствие Конституции РФ, законам и требованиям юридической техники

на его соответствие законодательству

на его соответствие Конституции РФ и федеральным законам

3. Правовые акты подлежат правовой экспертизе, если они носят:

правовой характер

*нормативный характер

компилятивный характер

юридический характер

4. При проведении правовой экспертизы соблюдение правил юридической техники:

*оценивается всегда

анализируется только в исключительных случаях

оценивается только по запросам органов прокуратуры

5. Внесенный проект указа или распоряжения Президента РФ после прохождения необходимых согласований в Правительстве РФ и Администрации Президента РФ направляется на юридическую экспертизу:

*в Главное государственно-правовое управление Президента Российской Федерации

в Канцелярию Президента РФ

для согласования с соответствующим помощником Президента РФ

для контрасигнатуры Председателю Правительства.

6. Правовая экспертиза нормативных правовых актов проводиться в срок до:

*30 дней

одного месяца

15 дней

7. При проведении правовой экспертизы используется:

*судебная практика высших судебных инстанций

административная практика

сведения прокурорских проверок

8. Сущность антикоррупционной экспертизы:

анализ актов на наличие норм коррупциогенного характера

анализ актов на соответствие Конституции РФ

выявление нарушений правил юридической техники

9. При проведении антикоррупционной экспертизы выявляются коррупциогенные:

факты

*факторы

данные

10. Определение компетенции по формуле "вправе" относится к группе коррупциогенных

факторов:

в части связи анализируемого законодательного акта с другими нормативными правовыми актами

*в части реализации полномочий государственного органа (должностного лица)

в части контроля над действиями государственных служащих

11. К требованиям юридической техники относится:

*наличие необходимых реквизитов НПА

процедурные вопросы

этапы нормотворческого процесса

12. Юридическая техника – это:

совокупность нормативно-правовых актов

выработка и систематизация нормативно-правовых актов

*совокупность методов, средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации нормативно-правовых актов для обеспечения их совершенства

13. Условия рационального использования юридической терминологии:

единство терминологии

устойчивость терминологии

*единство, общепризнанность и устойчивость терминологии

14. Средства юридической техники:

правовые презумпции

структурное построение

*средства юридического выражения воли законодателя, средства словесно-документального изложения текста документа, структурное построение, правовые презумпции, правовые фикции, правовые аксиомы и правовые оговорки

15. В преамбуле закона указываются:

*причины, поводы, цели издания нормативного акта

меры ответственности

структура закона

16. Что нельзя отнести к процессу правовой экспертизы:

анализ состояния правового регулирования рассматриваемых правоотношений

оформление экспертного заключения

*оформление приказа о приеме на работу специалиста-эксперта

17. В каком документе можно найти информацию о правилах, регламентирующих процедуру деятельности эксперта, осуществляющего правовую экспертизу?

в положении о территориальном органе Минюста РФ

в должностной инструкции эксперта

*в приказе Минюста, принятом в целях совершенствования организации работы по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Средство оценивания: устный опрос

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К УСТНОМУ ОПРОСУ

Устный опрос - удобная форма текущего контроля знаний. Целью устного опроса является обобщение и закрепление изученного материала. Главное преимущество – занимает мало времени от 5 до 7 мин., при этом в зависимости от количества вопросов, позволяет проверить большой объем и глубину знаний. Устный опрос может проводиться несколько раз за тему, что позволяет диагностировать, контролировать и своевременно корректировать усвоение материала, что значительно повышает эффективность обучения и закрепляет знания учащихся.

Для успешной подготовки к устному опросу, студент должен изучить/ законспектировать рекомендованную литературу. Внимательно осмыслить лекционный материал. При ответе особо выделить главную мысль, сделать вывод.

Средство оценивания: доклад

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме обучающиеся составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

– изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;

– анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений;

– обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;

– написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Средство оценивания: тест

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Непременной сопутствующей процедурой преподавания любой дисциплины являлся контроль уровня усвоения учебного материала. В настоящее время среди разнообразных форм контроля в учебном процессе стали активно применяться тестовые задания, которые позволяют относительно быстро определить уровень знаний обучающегося. Тестовые задания является одной из наиболее научно обоснованных процедур для выявления реального качества знания у обучающегося. Впрочем, тестирование не может заменить собой другие педагогические средства контроля, используемые сегодня преподавателями. В их арсенале остаются устные экзамены,

контрольные работы, опросы обучающихся и другие разнообразные средства. Они обладают своими преимуществами и недостатками и посему они наиболее эффективны при их комплексном применении в учебной практике.

По этой причине каждое из перечисленных средств применяется преподавателями на определенных этапах изучения дисциплины. Самое главное преимущество тестов – в том, что они позволяют преподавателю и самому обучающемуся при самоконтроле провести объективную и независимую оценку уровня знаний в соответствии с общими образовательными требованиями. Наиболее важным положительным признаком тестового задания является однозначность интерпретации результатов его выполнения. Благодаря этому процедура проверки может быть доведена до высокого уровня автоматизма с минимальными временными затратами. При проведении тестирования степень сложности предлагаемых вопросов определяются преподавателем в зависимости от уровня подготовленности группы.