АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Совета факультета
экономико-правового и психолого-
педагогического образования
Протокол заседания Совета факультета
№ 12 « 26 » декабря 2024 г.
Декан факультета экономико-правового
и психолого-педагогического
образования
_____ О.Е. Баланчук

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебной дисциплине — Философия права и методология юридической науки
(наименование)

образовательная программа — 40.04.01 Юриспруденция
Судебный юрист по гражданским делам

форма обучения — Очная, заочная

Йошкар-Ола, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка 3

2. Структура учебной дисциплины 5

для очной формы обучения 5

для заочной формы обучения 6

3. Содержание учебной дисциплины 7

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины 12

5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины 13

6. Методические указания для обучающихся по усвоению дисциплины 14

Приложение к РПУД 18

1. Пояснительная записка

Цель изучения учебной дисциплины:

Цель – сформировать у обучающихся достаточный уровень профессионального правосознания, целостное ценностно-смысловое понимание сущности права и правовых явлений; познакомить обучающихся с особенностями методологии юридической науки.

Место учебной дисциплины в учебном плане:

Учебная дисциплина «Философия права и методология юридической науки» относится к универсально-правовому модулю обязательной части учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам.

Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	**Индикаторы компетенций** (код и наименование)	**Результаты обучения**
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.	ОПК-3.1. Осуществляет профессиональное толкование правовых актов, определяет наличие пробелов и коллизий норм права.	**Знать:** приемы и способы толкования норм права; способы устранения и восполнения пробелов правового регулирования **Уметь:** осуществлять профессиональное толкование правовых актов; определять наличие пробелов и коллизий норм права. **Владеть:** навыками толкования норм права и выявления пробелов в праве или коллизии норм права.
	ОПК-3.2. Использует различные приемы и способы толкования норм права для уяснения их смысла и содержания.	**Знать:** способы, необходимые для уяснения соответствующей нормы права. **Уметь:** устанавливать грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; определять взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; характеризовать цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась. **Владеть:** конкретными приёмами, процедурами и технологиями уяснения норм права и выявления действительного

		смыслы норм права.
	ОПК-3.3. Разъясняет смысл и содержание правовых норм, предлагает профессиональное решение правовой коллизии.	**Знать:** логическое построение нормы права. **Уметь:** разъяснять смысл и содержание правовых норм, предлагать профессиональное решение правовой коллизии. **Владеть:** навыками разъяснения смысла и содержания правовых норм; навыками профессионального решения правовой коллизии.

Формы текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, практические задания, доклад, реферат.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

2. Структура учебной дисциплины

для очной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 32 ч., контроль 27 ч., самостоятельная работа обучающихся 85 ч., 1 курс.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1	Тема 1. Предмет философии права. Проблема сущности права	20	4	2	-	-	14
2	Тема 2. Сущность и типология философских концепций права	20	4	2	-	-	14
3	Тема 3. Современные философские проблемы права. Интегративная тенденция правовой рефлексии	18	2	2	-	-	14
4	Тема 4. Сущностный и содержательный анализ методологии юридической науки	20	2	4	-	-	14
5	Тема 5. Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов	20	2	4	-	-	14
6	Тема 6. Позитивистская классическая и постклассическая методология в конкретном юридическом исследовании	19	2	2	-	-	15
	экзамен	**27**	**-**	**-**	**-**	**27**	**-**
	итого	**144**	**16**	**16**	**-**	**27**	**85**

для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 12 ч., контроль 9 ч., самостоятельная работа обучающихся 123 ч., 1 курс.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1	Тема 1. Предмет философии права. Проблема сущности права	22	1	1	-	-	20
2	Тема 2. Сущность и типология философских концепций права	22	1	1	-	-	20
3	Тема 3. Современные философские проблемы права. Интегративная тенденция правовой рефлексии	22	1	1	-	-	20
4	Тема 4. Сущностный и содержательный анализ методологии юридической науки	22	1	1	-	-	20
5	Тема 5. Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов	24		2	-	-	22
6	Тема 6. Позитивистская классическая и постклассическая методология в конкретном юридическом исследовании	23		2	-	-	21
	экзамен	**9**	**-**	**-**	**-**	**9**	**-**
	итого	**144**	**4**	**8**	**-**	**9**	**123**

3. Содержание учебной дисциплины

№	Наименование раздела учебной дисциплины /темы	Содержание
1	**Тема 1.** Предмет философии права. Проблема сущности права	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Характеристика предмета философии права. Проблема сущности права. Взаимосвязь философии и права. Сущностный характер взаимодействия философии и правовой деятельности.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие Рефлексивная природа права. Право как объект научного познания.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Исторические судьбы развития философии права в России, ее современное состояние. Многообразие и противоречивость подходов к пониманию назначения и содержания философии права. Современные дискуссии по проблемам структуры, функций философии права, соотношения с политико-правовыми и историко-правовыми дисциплинами. Философско-правовое учение как форма существования философии права в определенных исторических условиях; концептуально оформленная система идей, отображающих природу права, закономерности его функционирования и развития с позиций определенного философского мировоззрения. Структура философско-правового учения. Проблема сущности права. И. Кант о трудности определения сущности права. Разнообразие подходов к пониманию сущности права. Описание совокупности социальных качеств права (по Дж. Г. Берману). Правовые институты и учреждения. Наличие профессиональных кадров юристов. Система юридического образования. Наличие науки о праве. Системность. Способность к развитию. Наличие закономерностей эволюции. Сосуществование элементов различных правовых систем. Закономерности эволюции рефлексии права. Ориентация на господствующий в обществе тип мировоззрения. Основные логико-исторические типы рефлексии права. Закономерности развития науки и их проявление в сфере юриспруденции. Углубление рефлексии научного познания. Типы научной рациональности и их проявление в правовой науке. Правовая действительность как объект научного познания.

		Подготовка доклада/реферата.
2	**Тема 2.** Сущность и типология философских концепций права	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Особенности философско-мировоззренческой рефлексии права. Понятие и критерии философских проблем права.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие Интуитивно-психологические и духовно-мистические формы рефлексии права.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Рефлексия права как развивающееся явление правосознания. Интуитивно-психологические предпосылки и формы рефлексии права как базовые нормативистские проявления индивидуальной и общественной психологии, формирующие предпосылки правосознания. Л.И. Петражицкий и интуитивистская концепция права. Понятия первичной эмоции, этической эмоции, интуитивного права. Взаимовлияние интуитивного и позитивного права. Духовно-мистические формы рефлексии права. Природа религиозной рефлексии права. Структура религиозного правосознания. Философско-антропологические основания права. Право как осознанно-нормативная форма человеческого бытия. Единство исторического и логического в развитии философии права. Основные подходы к периодизации истории философско-правовой мысли. Типология философской рефлексии права. Закономерности развития философии права. Проявление исторических типов философствования в философско-правовых учениях. Сосуществование различных типов правопонимания в каждый исторический период. Наличие господствующих философско-правовых подходов. Их зависимость от социально-политических, историко-культурных факторов. Общая закономерность эволюции философии и философии права в России. Основные проблемы развития философии права в современных условиях. Анализ новых явлений правовой действительности. Распространение интегративных философско-правовых подходов. Постановка и разрешение философских проблем правовой деятельности. Подготовка доклада/реферата.
3	**Тема 3.** Современные философские проблемы права. Интегративная тенденция правовой	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Онтология права. Право и синергетика.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/

	рефлексии	**практическое занятие** Аксиология права. Ценности и права. Личность юриста как проблема философии права.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Онтология права как распространение философского учения о бытии в сфере правовых явлений. Материальные и идеальные формы правового бытия. Право и синергетическая концепция эволюции. Проявление закономерностей синергетики в правовой области. Право как элемент социального бытия. Правовая норма и правосознание. Право и культура. Гносеология права как распространение философской теории познания в область правовых явлений. Соотношение чувственного и рационального в познании правовых явлений. Эмпирическое и теоретическое. Особенности форм научного познания в правовой области: правовые факты, проблемы, гипотезы, теории. Познавательные процессы в правотворчестве и правоприменении. Понятие истины в правовом познании. Специфика соотношения правовой теории и практики. Аксиология права как распространение философского учения о ценностях в сфере правовых отношений. Критерии ценности права. Диалектика индивидуальных, групповых, общечеловеческих ценностей. Их проявление в правовой деятельности. Юрист как субъект и объект правовой деятельности. Система социальных, нравственных, психологических качеств личности юриста. Виды и роль социальных факторов в развитии качеств личности юриста. Объективные условия формирования личности юриста как профессионального типа. Относительная самостоятельность индивидуальных качеств юриста. Философская культура юриста. Мировоззренческая культура юриста. Гносеологическая культура. Аксиологическая культура юриста. Методологическая культура. Педагогическая культура юриста. Личностно-нравственная культура юриста. Подготовка доклада/реферата.
4	**Тема 4.** Сущностный и содержательный анализ методологии юридической науки	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Понятие метода и методологии. Метод, принцип, стратегия и методология. Классические и неклассические методологии. Эпистемология.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие

		Смена парадигм правового исследования. Формирование юридических типов научного познания.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Проблемные вопросы классификации методов правового исследования. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания. Методология юриспруденции как часть правовой эпистемологии. Современные проблемы правовой эпистемологии. Проблемы юридической методологии в постсоветской науке. Перспективы развития юридической методологии в XXI веке. Подготовка доклада/реферата.
5	**Тема 5.** Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Особенности методологии юридической науки. Единство философского, историко-теоретического, догматического и прикладного знания в юридической науке. Структура методологии юридической науки и классификация основных методов изучения государства и права.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие *Общие методы юридической науки.* Характеристика материалистического и идеалистического методов; метафизики и диалектики; логического и других методов. Позитивизм и неопозитивизм. Постструктурализм в правоведении. Аналитическая юриспруденция. Системный подход и синергетика. *Частнонаучные методы юридической науки.* Социологический метод исследования государства и права. Психологический метод. Методы кибернетические. Системный подход и структурно-функциональная стратегия. Статистический метод. *Специфические методы юридической науки* Формально-юридический метод. Правовой эксперимент. Изучение правового сознания. Метод юридической деконструкции. Интегральная (синтезирующая) стратегия в юридической методологии.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Трансцендентальная феноменология и стратегия «жизненного мира человека». Антропный принцип в юридической методологии. Герменевтика. Экзистенциализм. Интерсубъективность как принцип юридической методологии. Принцип историзма в юридической методологии.

		Культурологический принцип юридической методологии. Интегральное правопознание. Коммуникативный вариант правосознания. Место сравнительного метода в методологии юридической науки. Подготовка доклада/реферата.
6	**Тема 6.** Позитивистская классическая и постклассическая методология в конкретном юридическом исследовании	**Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие** Правовое регулирование общественных отношений: взаимодействие источников права. Толкование права и поиск истины.
		Перечень вопросов, выносимых на Семинар/ практическое занятие Догматическое исследование: анализ содержания нормативного правового акта.
		Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы Изучение теоретического материала: Позитивистская программа юридического исследования. Герменевтика. Подготовка доклада/реферата.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Пивоев, В. М. Философия и методология права : учебник для вузов / В. М. Пивоев. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13942-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/567724.

Дополнительная литература

1. Михайлов, А. М. Философия права: классический юснатурализм и историческая школа юристов : учебное пособие для вузов / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 595 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08935-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541366.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учебник для вузов / Н. Н. Тарасов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 260 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17982-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/565122.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 203 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20218-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/557808.

5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по учебной дисциплине составляют:

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	**Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы**	**Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа**
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель, технические средства обучения: переносной ноутбук, мультимедийный проектор, экран	Перечень лицензионного программного обеспечения: СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г., Windows 10 Education, Windows 8, Windows 7 Professional (Microsoft Open License), Office Standart (Microsoft Open License), Office Professional Plus 2016 (Microsoft Open License), Kaspersky Endpoint Security (Лицензия №17E0-171117-092646-487-711, договор №Tr000171440 от 17.07.2017

6. Методические указания для обучающихся по усвоению дисциплины

Методические указания для обучающихся с целью подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

−вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

−желательно оставлять в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

−задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций;

−дорабатывать конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания, выданного на самостоятельную работу:
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического применения рассматриваемых теоретических вопросов.

В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении

полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

Записи имеют первостепенное значение для подготовки к семинарским работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у обучающегося, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать обучающимся следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим. Изучение обучающимися фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства.

Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

При этом следует обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно - справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины в ходе самостоятельной работы

Методика организации самостоятельной работы обучающихся зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы обучающихся, индивидуальных особенностей обучающихся и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает обучающимся варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения обучающимися графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Обучающийся может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;
- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
- участие в собеседованиях, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;

- участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:

- повторение лекционного материала;
- подготовки к семинарам (практическим занятиям);
- изучения учебной и научной литературы;
- изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- решения задач, выданных на практических занятиях;
- подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
- написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выполнения выпускных квалификационных работ и др.

Приложение к РПУД

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

по дисциплине	Философия права и методология юридической науки
	(наименование)
образовательная программа	40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам

Йошкар-Ола, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций. 20
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания. 22
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....34

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.

В процессе освоения образовательной программы обучающиеся осваивают компетенции указанные в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, сопоставленные с видами деятельности. Освоение компетенций происходит поэтапно через последовательное изучение учебных дисциплин, практик, подготовки ВКР и других видов работ, предусмотренных учебным планом АНО ВО МОСИ.

№ п/п	Планируемые результаты освоения программы (код и содержание компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства представление в ФОС
1	ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.	ОПК-3.1. Осуществляет профессиональное толкование правовых актов, определяет наличие пробелов и коллизий норм права.	**Знать:** приемы и способы толкования норм права; способы устранения и восполнения пробелов правового регулирования **Уметь:** осуществлять профессиональное толкование правовых актов; определять наличие пробелов и коллизий норм права. **Владеть:** навыками толкования норм права и выявления пробелов в праве или коллизии норм права.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов и рефератов Перечень теоретических вопросов и тестовых заданий к экзамену
		ОПК-3.2. Использует различные приемы и способы толкования норм права для уяснения их смысла и содержания.	**Знать:** способы, необходимые для уяснения соответствующей нормы права. **Уметь:** устанавливать грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; определять взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами;	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов и рефератов Перечень теоретических вопросов и тестовых заданий к экзамену

			характеризовать цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась. **Владеть:** конкретными приёмами, процедурами и технологиями уяснения норм права и выявления действительного смыслы норм права.	
		ОПК-3.3. Разъясняет смысл и содержание правовых норм, предлагает профессиональное решение правовой коллизии.	**Знать:** логическое построение нормы права. **Уметь:** разъяснять смысл и содержание правовых норм, предлагать профессиональное решение правовой коллизии. **Владеть:** навыками разъяснения смысла и содержания правовых норм; навыками профессионального решения правовой коллизии.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов и рефератов Перечень теоретических вопросов и тестовых заданий к экзамену

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.

Текущая аттестация по дисциплине
Философия права и методология юридической науки

Обучающиеся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам проходят текущую аттестацию на 1 курсе.

Оценочные средства текущего контроля:

– устный опрос;
– практические задания;
– реферат;
– доклад;

Основные виды оценочных средств по темам представлены в таблице

№ п\п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции/ Индикаторы достижения компетенций	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Предмет философии права. Проблема сущности права	ОПК-3.1. – ОПК 3.3	Устный опрос Практические задания Доклад Реферат
2	Тема 2. Сущность и типология философских концепций права	ОПК-3.1. – ОПК 3.3	Устный опрос Практические задания Доклад Реферат
3	Тема 3. Современные философские проблемы права. Интегративная тенденция правовой рефлексии	ОПК-3.1. – ОПК 3.3	Устный опрос Практические задания Доклад Реферат
4	Тема 4. Сущностный и содержательный анализ методологии юридической науки	ОПК-3.1. – ОПК 3.3	Устный опрос Практические задания Доклад Реферат
5	Тема 5. Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов	ОПК-3.1. – ОПК 3.3	Устный опрос Практические задания Доклад Реферат
6	Тема 6. Позитивистская классическая и постклассическая методология в конкретном юридическом исследовании	ОПК-3.1. – ОПК 3.3	Устный опрос Практические задания Доклад Реферат

Вопросы для устного опроса

1. Понятие философского мировоззрения, его роль в развитии права.
2. Сущность и направления взаимодействия философии и правовых наук.

3. Предмет и структура философии права.
4. Основные функции философии права.
5. Специфика философских проблем правовой деятельности.
6. Понятие права. Право в системе социальных норм.
7. Право как рефлексивная система. Основные типы рефлексии права.
8. Философско-мировоззренческие основания рефлексии права.
9. Понятие юридического мировоззрения.
10. Правовая действительность как объект эмпирического познания.
11. Понятие и социо-гуманитарная природа юридической науки.
12. Исторические типы рациональности в юридической науке.
13. Интуитивно-психологические формы рефлексии права.
14. Бессознательное и его проявления в правовой жизни.
15. Понятия правового менталитета и интуитивного права.
16. Духовно-мистические формы рефлексии права.
17. Анимистическое восприятие правовых явлений.
18. Мифологическое мировоззрение и право.
19. Религиозное понимание права. Божественный закон.
20. Философские подходы к пониманию природы права.
21. Космизм как вид философской рефлексии права.
22. Антропоцентризм, его проявления в области права.
23. Рационально-гуманистическая рефлексия права.
24. Неклассическая рефлексия права. Иррационализм и право.
25. Философско-идеологический подход в философии права.
26. Позитивистский тип правовой рефлексии, его эволюция.
27. Герменевтика как современное течение в философско-правовой мысли.
28. Понятие феноменологии права.
29. Проблемы онтологии права. Право и синергетика.
30. Взаимодействие права с культурой и цивилизацией.
31. Гносеология права. Проблема истины в праве.
32. Аксиологическая проблематика правовых наук. Право и ценности.
33. Понятие, содержание, структура методологии права.
34. Интеграция правового знания. Модерн и постмодерн в праве.
35. Деятельностный подход в понимании правовой действительности.
36. Характерные черты российской философско-правовой мысли.
37. Философско-правовая мысль в постсоветской России.
38. Философская культура юриста.
39. Особенности и структура методологии юридической науки.
40. Классификация основных методов изучения государства и права.
41. Догматический метод (метод формально-юридического анализа).
42. Сравнительно-правовой метод.
43. Правовой эксперимент.
44. Связь предмета и методологии юриспруденции.

Средство оценивания: устный опрос

Шкала оценивания:

– оценка «отлично» выставляется, если обучающийся не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или

проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

Практические задания

1. Раскрыть особенность юридического типа познания. Определить его главные отличия от иных типов познания.

2. Составить сравнительную таблицу типологий и классификаций правопонимания, существующих в юриспруденции.

3. Составить таблицу, отражающую специфику логического, диалектического, нормативного, историко-правового, сравнительно-правового методов.

4. Составить таблицу, раскрывающую специфику догматического, сравнительно-правового и социально-правового методов.

5. Провести сравнительный анализ принципов правового исследования, общепринятых в юридической науке, и принципов правового расследования, закрепленных в действующем процессуальном законодательстве, с точки зрения совпадения и различия в их содержании. Заполнить таблицу:

№	Принципы правового исследования (указать источники)	Принципы правового расследования (указать нормативные акты, статьи)

6. Составить схему методов юридической науки.

7. Проанализировать влияние философии права на методологию юридической науки.

8. Раскрыть сущность догматического метода научного познания в юриспруденции.

9. Определить связь предмета и методологии юриспруденции.

10. Определить связь объекта и методологии юриспруденции.

11. Выявить роль историко-правового метода в Вашем магистерском исследовании.

12. Выявить роль сравнительно-правового метода в Вашем магистерском исследовании.

Средство оценивания: практические задания

Шкала оценивания:

Практическое задание оценивается по 5-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена подробная аргументация своего решения, показано хорошее знание теоретических аспектов решения практического задания.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена достаточная аргументация своего решения, показано определенное знание теоретического материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание частично имеет правильное решение, аргументация не полная, не прослеживается знание теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание решено неверно, отсутствуют необходимые знания теоретического материала.

Перечень тем докладов и рефератов

1. Философия права в системе духовной культуры общества.
2. Юриспруденция как «искусство добра и справедливости»: история и современность.
3. Понятие энциклопедии права и ее роль в развитии философии права.
4. Сравнение философско-правовых идей И.Канта, Г.Гегеля, Л.Фейербаха, К.Маркса.
5. Понятие свободы в философии права и деятельности юриста.
6. Понятие справедливости в философии и праве и юридической деятельности.
7. Понятие общего блага, его философско-правовой и практический смысл.
8. Политика и право. Понятие правового государства.
9. Концепция естественного права его современное значение.
10. Сущность и виды юридической деятельности.
11. Общенаучные методы познания, их применение в правовых исследованиях.
12. Общенаучные формы познания в правовых исследованиях.
13. Эмпиризм и его проявления в правовой деятельности.
14. Критерии истины в научном познании и праве.
15. Понятие социологии права и ее роль в правовой деятельности.
16. Понятие парадигмы и его проявления в юриспруденции.
17. Герменевтика и ее проявления в толковании права.
18. Сущность, структура, формы законотворческой деятельности.
19. Правоприменение как вид правовой деятельности.
20. Право как безопасность, стабильность, правопорядок в обществе.
21. Структура научно-правовых исследований.
22. Учебно-педагогическая, воспитательная деятельность юриста.
23. Правовое консультирование населения как движение к правовому обществу.
24. Нравственно-мировоззренческие традиции российских юристов.
25. Соотношение теории и методологии в юриспруденции.
26. Соотношение методологии, философии и истории в юриспруденции.
27. Методология юриспруденции как самостоятельная область юридического познания.
28. Методология юридической науки как способ преобразования жизни.
29. Методологический арсенал современной юридической науки.
30. Методология отраслевых юридических наук.
31. Методология юридического исследования.
32. Методологические проблемы современной юридической науки.

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного материала. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового

	аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка «**отлично**» выставляется, если:

– доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;

– обучающийся представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;

– автор отвечает на вопросы аудитории;

– показано владение специальным аппаратом;

– выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работу.

Оценка «**хорошо**» выставляется, если:
– доклад четко выстроен;
– демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
– обучающийся не может ответить на некоторые вопросы;
– докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;
– выводы докладчика не являются четкими.
Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если:
– доклад зачитывается;
– представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;
– докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
– показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
– выводы имеются, но они не доказаны.
Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется, если:
– содержание доклада не соответствует теме;
– отсутствует демонстрационный материал;
– докладчик не может ответить на вопросы;
– докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
– отсутствуют выводы.

Промежуточная аттестация по дисциплине
Философия права и методология юридической науки

Обучающиеся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам проходят промежуточную аттестацию в форме ***экзамена*** на 1 курсе.

При проведении *экзамена* по дисциплине *Философия права и методология юридической науки* может использоваться устная или письменная форма проведения.

Примерная структура *экзамена* по дисциплине *Философия права и методология юридической науки*:

1. устный ответ на вопросы

Обучающемуся на экзамене дается время на подготовку вопросов теоретического характера и практического задания.

2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 20-30 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

Ответ обучающегося на *экзамене* должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологическом аспекте, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики/ из опыта профессиональной деятельности;
- осведомленность в важнейших современных вопросах философии права и методологии юридической науки.

Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:

- владение профессиональной терминологией;
- последовательное и аргументированное изложение решения.

Критерии оценивания ответов на экзамене

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Высокий	Владеет навыками толкования норм права и выявления пробелов в праве или коллизии норм права. Владеет конкретными приёмами, процедурами и технологиями уяснения норм права и выявления действительного смыслы норм права. Владеет навыками разъяснения смысла и содержания правовых норм; навыками профессионального решения правовой коллизии.	Отлично
Продвинутый	Осуществляет профессиональное толкование правовых актов. Определяет наличие пробелов и коллизий норм права. Устанавливает грамматические значения слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание. Определяет взаимосвязи нормы права с	Хорошо

	другими правовыми нормами. Характеризовать цели и условия, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась. Разъясняет смысл и содержание правовых норм, предлагает профессиональное решение правовой коллизии.	
Базовый	Имеет представление о приемах и способах толкования норм права; способах устранения и восполнения пробелов правового регулирования. Имеет представление о способах, необходимых для уяснения соответствующей нормы права. Имеет представление о логическом построении нормы права.	Удовлетворительно
Компетенции не сформированы	Не соответствует критериям оценки удовлетворительно	Неудовлетворительно

Рекомендации по проведению экзамена

1. Обучающиеся должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. С критериями оценивания экзамена преподаватель обязан ознакомить обучающихся до начала экзамена.
3. Преподаватель в ходе экзамена проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенций.
4. Тестирование по дисциплине проводится в Центре оценки и контроля качества образования МОСИ.

Перечень вопросов к экзамену

1. Предмет философии права.
2. Проблема сущности права.
3. Взаимосвязь философии и права. Сущностный характер взаимодействия философии и правовой деятельности.
4. Рефлексивная природа права.
5. Право как объект научного познания.
6. Исторические судьбы развития философии права в России, ее современное состояние.
7. Основные проблемы развития философии права в современных условиях.
8. Особенности философско-мировоззренческой рефлексии права.
9. Понятие и критерии философских проблем права.
10. Интуитивно-психологические и духовно-мистические формы рефлексии права.
11. Сущностный и содержательный анализ методологии юридической науки.
12. Онтология права.
13. Право и синергетика.
14. Аксиология права.
15. Ценности и права.
16. Личность юриста как проблема философии права.
17. Понятие метода и методологии юридической науки. Классические и неклассические методологии.
18. Смена парадигм правового исследования. Формирование юридических типов научного познания.

19. Особенности методологии юридической науки. Единство философского, историко-теоретического, догматического и прикладного знания в юридической науке.

20. Структура методологии юридической науки и классификация основных методов изучения государства и права.

21. Эпистемология.

22. Общие методы юридической науки.

23. Частнонаучные методы юридической науки.

24. Специфические методы юридической науки.

25. Правовое регулирование общественных отношений: взаимодействие источников права. Толкование права и поиск истины.

26. Догматическое исследование: анализ содержания нормативного правового акта.

27. Позитивистская программа юридического исследования.

28. Герменевтика.

Тест по дисциплине «Философия права и методология юридической науки»
0 вариант

1. Философия права является:

а) составной частью общей теории права

б) составной частью философии

в) верны оба ответа

2. Функции философии права:

а) онтологическая, методологическая

б) гносеологическая, мировоззренческая

в) аксиологическая, социальная

г) все перечисленные

3. Предметом философии права является:

а) понятие, сущность и место права во всей совокупности явлений

б) внешние выражения правовых норм, то есть источники права

в) учения мыслителей о явлениях окружающей действительности

4. Методологическая функция философии права заключается в том, что философия права:

а) является одним из способов изучения правовых явлений

б) вырабатывает ценностные ориентиры в сфере права

в) соотносит право с правовой деятельностью

5. Объектом философии права являются:

а) право в своей целостности и единстве

б) общественные отношения в различных сферах человеческой жизнедеятельности

в) основные начала, на которых базируется изучение точек зрения о праве

6. Родоначальник философии права как систематизированного научно-философского знания:

а) И. Кант

б) Г. Гегель

в) К. Маркс

7. Онтология права – это:

а) направление философии права, рассматривающие наиболее общие формы бытия правовой действительности

б) направление философии права, которое рассматривает закономерности познания правовой действительности

в) теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений

8. Философско-правовая гносеология – это учение:

а) о принципах, формах, способах развития правовой реальности

б) о природе, методах и логике познания и толкования правовой реальности

в) о смысле права как ценности, о праве как справедливости и общем благе

9. Гносеологическими проблемами философии права являются:

а) пределы исследования правовой действительности, оценка объективности учений о праве, выявление уровня правосознания людей

б) ценностные аспекты права, а также вопросы исследования права с точки зрения блага, свободы и ответственности

в) аспекты правовой деятельности людей, ее структуры и форм

10. Что такое методология юридической науки?

а) это учение о методах, применяемых в правоведении, теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений

б) это практика проведения правовых исследований на основе осмысленного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений

в) это совокупность методов, применяемых при проведении правовых исследований

г) это совокупность принципов, подходов и методов, используемых при проведении правовых исследований

11. Установите соответствие между понятиями и их значениями:

1) метод

2) методика

3) методология

а) конкретизация метода, доведение его до инструкции, алгоритма, четкого описания способа существования; совокупность способов и приемов познания

б) способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операция практического или теоретического освоения (познания) действительности

в) это учение о методах и процедурах научной деятельности, а также раздел общей теории познания, в особенности теории научного познания эпистемологии и философии науки; система наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу той или иной науки

12. К методам сбора эмпирических фактов можно отнести:

а) исторический метод

б) метод анализа письменных источников

в) синергетический метод

г) метод индукции

13. Функции метода юридического познания:

а) эстетическая функция

б) получение юридических знаний

в) защитная функция

г) построение теоретической (научной) системы юридических знаний

д) организационно-технологическая функция

е) управленческая функция

ж) общественно-преобразовательная функция

14. Какова связь юриспруденции с философией?

а) каждая из них является самостоятельной областью научного знания, имеет свои методы познания

б) созданные в юриспруденции методы познания правовой действительности (частнонаучные методы) применяются в философии

в) созданные в философии методы познания действительности (философские или общенаучные) позволяют разрабатывать системы методов отдельных областей научного знания, в том числе юриспруденции

г) юриспруденция не связана с философией

15. Какова связь методологии юридической науки с теорией права?

а) обе дисциплины изучают правовую реальность, так что их предметы совпадают

б) предметы изучаемых дисциплин не совпадают, поскольку предметом методологии юридической науки является не право как таковое, а формы и способы его познания

в) методология юридической науки является частью теории государства и права

г) теория государства и права является частью методологии права

16. К философским, или общенаучным, методам относятся:

а) диалектический, анализ и синтез, индукция и дедукция

б) сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, статистический

в) социологический, математическое моделирование, кибернетический

г) синергетический, логический, герменевтический, системный

17. Установите соответствие между эмпирическим методом обобщения единичных:

1) метод сравнительного правоведения

2) статистические методы

3) метод социально-правового эксперимента

а) применяется к фактам, полученным при помощи методов анкетирования, наблюдения, анализа письменных источников, социально-психологических методов с целью выявления в них общего и устойчивого

б) в ограниченной сфере создается реальный набор государственно-правовых условий с целью изучения их приемлемости для практики и более широкого распространения

в) состоит главным образом из методик выявления фактов сходства и различия, присущих государственным и правовым системам разных стран

18. Методами эмпирического познания являются:

а) абстрагирование и описание

б) моделирование

в) измерение

г) наблюдение

19. К специально-юридическим методам относятся:

а) диалектический, системный, структурно-функциональный

б) анализ и синтез, индукция и дедукция, логический

в) сравнительно-правовой, формально-юридический, догматический

г) правового моделирования, правовой герменевтики, правового прогнозирования

20. Способ уяснения и разъяснение сущностного содержания закрепленного юридической нормой правила поведения – это метод:

а) толкования (интерпретации) права

б) функциональный

в) догматический

г) системный

21. Для анализа сходства, различия и классификации правовых систем применяется следующий из перечисленных методов:

а) статистический

б) метод сравнительного правоведения

в) кибернетический

г) следственный

22. К эмпирическим методам сбора и изучения отдельных государственно-правовых явлений относятся:

а) метод познания закономерностей
б) методы толкования права
в) системно-структурный метод
г) конкретно-социологические методы
д) метод научной абстракции

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Средство оценивания: устный опрос

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К УСТНОМУ ОПРОСУ

Устный опрос - удобная форма текущего контроля знаний. Целью устного опроса является обобщение и закрепление изученного материала. Главное преимущество – занимает мало времени от 5 до 7 мин., при этом в зависимости от количества вопросов, позволяет проверить большой объем и глубину знаний. Устный опрос может проводиться несколько раз за тему, что позволяет диагностировать, контролировать и своевременно корректировать усвоение материала, что значительно повышает эффективность обучения и закрепляет знания учащихся.

Для успешной подготовки к устному опросу, студент должен изучить/ законспектировать рекомендованную литературу. Внимательно осмыслить лекционный материал. При ответе особо выделить главную мысль, сделать вывод.

Средство оценивания: доклад

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме обучающиеся составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

– изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;

– анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений;

– обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;

– написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Средство оценивания: реферат

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Тему реферата обучающийся выбирает самостоятельно, ориентируясь на прилагаемый примерный список. В реферате магистранты показывают знания дисциплины и умение реферировать, т. е. творчески анализировать прочитанный текст, а также умение аргументированно и ясно представлять свои мысли, с обязательными ссылками на использованные источники и литературу. В реферате желательно отразить различные точки зрения по вопросам выбранной темы.

Реферат следует писать в определенной последовательности. Обучающемуся необходимо ознакомиться с рабочей программой по дисциплине, выбрать нужную тему,

подобрать и изучить рекомендованные документы и литературу. Если заинтересовавшая обучающегося тема не учтена в прилагаемом списке, то по согласованию с преподавателем можно предложить свою. Выбирая тему реферата, необходимо руководствоваться личным интересом и доступностью необходимых источников и литературы.

Поиск литературы по избранной теме следует осуществлять в систематическом и генеральном (алфавитном) каталогах библиотек (по фамилии автора или названию издания) на библиографических карточках или в электронном виде. Поиск литературы (особенно статей в сборниках и в коллективных монографиях) облегчит консультация с библиографом библиотеки. Возможен также поиск перечней литературы и источников по информационным сетевым ресурсам (Интернета).

Ознакомившись с литературой, магистрант отбирает для своего реферата несколько научных работ (монографий, статей и др.). Выбирая нужную литературу, следует обратить внимание на выходные данные работы.

Объем реферата колеблется в пределах 25-30 страниц формата А-4 с кеглем 14 и полуторным интервалом между строками в обычной компьютерной редакторской программе. Отредактированная работа должна быть пронумерована (номер ставится в верхней части страницы, по центру) и сброшюрована.

Реферат должен быть оформлен в компьютерном варианте. Компьютерный текст должен быть выполнен следующим образом:

– текст набирается на одной стороне листа;

– стандартная страница формата А4 имеет следующие поля: правое – 10 мм, левое

– 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;

– межстрочный интервал – полуторный;

– гарнитура шрифта – Times New Roman;

– кегль шрифта – 14;

– абзацный отступ – 1,25 пт.

На титульном листе, который не нумеруется, указывается название полное название Института, кафедры, полное название темы реферата, курс, отделение, номер учебной группы, инициалы и фамилия обучающегося, а также ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия преподавателя, который будет проверять работу.

На второй странице размещается оглавление реферата, которое отражает структуру реферата и включает следующие разделы:

– введение, в котором необходимо обосновать выбор темы, сформулировать цель и

основные задачи своего исследования, а также можно отразить методику исследования;

– основная часть, состоящая из нескольких глав, которые выстраиваются по хронологическому или тематическому принципу, озаглавливаются в соответствии с проблемами, рассматриваемыми в реферате. Главы желательно разбивать на параграфы. Важно, чтобы разделы оглавления были построены логично, последовательно и наилучшим образом раскрывали тему реферата;

– заключение, в котором следует подвести итоги изучения темы, на основании источников, литературы и собственного понимания проблемы изложить свои выводы.

Ссылки на источники и литературу, использованные в реферате, обозначаются цифрами в положении верхнего индекса, а в подстрочных сносках (внизу страницы) указывается источник, на который ссылается автор. Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, на которую сделана ссылка в тексте.

Цитирование (буквальное воспроизведение) текста других авторов в реферате следует использовать лишь в тех случаях, когда необходимо привести принципиальные положения, оптимально сформулированные выводы и оценки, прямую речь, фрагмент документа и пр. В цитате недопустима любая замена слов. Если в работе содержатся

выдержки (цитаты) из отдельных произведений или источников, их следует заключить в кавычки и указать источник, откуда взята данная цитата (автор, название сочинения, год и место издания, страница, например: Маршалова А. С. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М., 2009. – С. 10.). Издательство в сносках обычно не указывается.

В реферате допускается передача того или иного эпизода или определенной мысли своими словами. В этом случае в тексте кавычки не ставятся, но в подстрочном примечании следует указать выходные данные источника. В тех случаях, когда сноска делается повторно на одно и то же издание, тогда в подстрочном примечании выходные данные не приводятся полностью.

Например:

Выработка политических ориентиров в значительной степени основана не на строго рациональном или научном анализе, а на понимании необходимости защиты тех или иных социальных интересов, осознании характера сопутствующей им конкуренции.

Т.е. в первой сноске указывается автор, полное название, место, год издания, страницы, на которые ссылаетесь.

В дальнейшем в сноске следует писать: Там же. – С. 98.

Если сноска на данную работу дана после других источников, следует писать: Государственная политика: Учебное пособие. – С. 197. (без указания места и года издания).

Ссылки на Интернет даются с обязательной датой просмотра сайта, т. к. сайты часто обновляются и порой невозможно найти те материалы, которые использовались в реферате. Например: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [электронный текстовый документ]. – URL:http://www.ranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/11/11264/index.php [дата обращения: 13.11.2015].

Вполне возможно помещение всех сносок реферата в специальный раздел Примечания.

В конце реферата приводится библиографический список, составленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями к оформлению справочно-библиографического аппарата. Источники и литература должны быть оформлены на разных страницах. Следует указывать только те источники и литературу, которую магистрант действительно изучил.

Библиографический список и сноски оформляются в соответствии с действующими стандартами. Реферат может содержать приложения в форме схем, таблиц, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

При написании реферата должно быть использовано не менее 25 источников или единиц литературы (книг, статей, интернет-сайтов, документов и др.). Учебники, энциклопедические и справочные издания не являются основной литературой и не входят в круг этих 25 наименований.

Если в реферате магистрант желает привести небольшие по объему документы или отдельные разделы источников, касающиеся выбранной темы, различные схемы, таблицы, диаграммы, карты, образцы типовых и эксклюзивных документов и другую информацию по основам государственного и муниципального управления, то их можно привести в разделе Приложения. При этом каждое приложение должно быть пронумеровано и снабжено указанием, откуда взята информация для него.

Введение, заключение, новые главы, библиографический список, должны начинаться с нового листа.

Все страницы работы, включая оглавление и библиографический список, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер проставляется внизу страницы

по центру, начиная с цифры 2.

В реферате желательно высказывание самостоятельных суждений, аргументов в пользу своей точки зрения на исследуемую проблему. При заимствовании материала из первоисточников обязательны ссылки на автора источника или интернет-ресурс, откуда взята информация. Реферат, значительная часть которого текстуально переписана из какого-либо источника, не может быть оценена на положительную оценку.

Средство оценивания: тест

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Непременной сопутствующей процедурой преподавания любой дисциплины являлся контроль уровня усвоения учебного материала. В настоящее время среди разнообразных форм контроля в учебном процессе стали активно применяться тестовые задания, которые позволяют относительно быстро определить уровень знаний обучающегося. Тестовые задания является одной из наиболее научно обоснованных процедур для выявления реального качества знания у обучающегося. Впрочем, тестирование не может заменить собой другие педагогические средства контроля, используемые сегодня преподавателями. В их арсенале остаются устные экзамены, контрольные работы, опросы обучающихся и другие разнообразные средства. Они обладают своими преимуществами и недостатками и посему они наиболее эффективны при их комплексном применении в учебной практике.

По этой причине каждое из перечисленных средств применяется преподавателями на определенных этапах изучения дисциплины. Самое главное преимущество тестов – в том, что они позволяют преподавателю и самому обучающемуся при самоконтроле провести объективную и независимую оценку уровня знаний в соответствии с общими образовательными требованиями. Наиболее важным положительным признаком тестового задания является однозначность интерпретации результатов его выполнения. Благодаря этому процедура проверки может быть доведена до высокого уровня автоматизма с минимальными временными затратами. При проведении тестирования степень сложности предлагаемых вопросов определяются преподавателем в зависимости от уровня подготовленности группы.