

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета экономико-правового
и психолого-педагогического
образования



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебной дисциплине

Риторика
(наименование)

образовательная
программа

40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право

форма обучения

заочная, очно-заочная

Йошкар-Ола, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка	3
2. Структура учебной дисциплины.....	5
для заочной формы обучения	5
для очно-заочной формы обучения.....	6
3. Содержание учебной дисциплины.....	7
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	11
5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины	12
Приложение к РПУД	17

1. Пояснительная записка

Цель изучения учебной дисциплины:

Цель – формирование навыков свободного владения устной речью в профессиональной деятельности.

Место учебной дисциплины в учебном плане:

Учебная дисциплина «Риторика» относится коммуникативному модулю учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право.

Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).	УК-4.1: Владеет нормами русского литературного языка/нормами иностранного(ых) языка(ов).	Знать: систему норм русского литературного языка. Уметь: применять нормы русского литературного языка. Владеть: системой норм русского литературного языка.
	УК-4.2: Адекватно воспринимает и критически оценивает устную и письменную деловую информацию на русском/ иностранном(ых) языке(ах).	Знать: методы обработки устной и письменной деловой информации. Уметь: свободно воспринимать, анализировать и критически оценивать устную и письменную деловую информацию на русском языке. Владеть: способностью логично и адекватно излагает свою точку зрения о воспринятой (устном или письменном) материале.
	УК-4.3: Использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском/ иностранном(ых) языке(ах).	Знать: формы, виды устной и письменной коммуникации на русском языке. Уметь: грамотно и целесообразно использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском языке. Владеть: способностью логически и грамматически верно строить устную и письменную коммуникацию на русском языке.
	УК-4.4: Использует адекватные целям и ситуациям общения языковые средства для решения профессиональных задач в	Знать: основные приемы и языковые средства осуществления деловой коммуникации на русском языке. Уметь: грамотно строить

	<p>деловой коммуникации на русском и иностранном(ых) языке(ах).</p>	<p>коммуникацию, исходя из целей и ситуации; использовать коммуникативно приемлемые стиль общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнёрами. Владеть: способностью логически и грамматически верно строить деловую коммуникацию для решения профессиональных задач.</p>
--	---	---

Формы текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, доклад, реферат, практические задания.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. Структура учебной дисциплины

для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 6 ч., контроль 4 ч., самостоятельная работа обучающихся 62 ч., 2 курс.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1	Понятие и значение риторики для юриста	9	1	-			8
2	Судебное красноречие	9	1	-			8
3	Логические основы судебной речи	9	-	1			8
4	Композиция судебной речи	9	-	1			8
5	Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия	11	-	1			10
6	Техника речи – средство речевого воздействия	11	-	1			10
7	Устный характер судебной речи	10	-	-			10
	зачет	4				4	
	итого:	72	2	4	-	4	62

для очно-заочной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 16 ч., самостоятельная работа обучающихся 56 ч., 2 курс.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1	Понятие и значение риторики для юриста	10	1	1		8	
2	Судебное красноречие	10	1	1		8	
3	Логические основы судебной речи	11	1	2		8	
4	Композиция судебной речи	11	1	2		8	
5	Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия	10	-	2		8	
6	Техника речи – средство речевого воздействия	10	-	2		8	
7	Устный характер судебной речи	10	-	2		8	
	зачет						
	итого:	72	4	12	-	56	

3. Содержание учебной дисциплины

№	Наименование раздела учебной дисциплины /темы	Содержание
1	Понятие и значение риторики для юриста	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет риторики. 2. Основные разделы риторики. 3. История развития ораторского искусства.
		<p>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные понятия общей риторики. 2. Виды ораторских речей.
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое «риторика»? 2. Три функциональных типа речи. 3. Что такое «эвристическая риторика»? 4. Определение понятий «оратор» и «аудитория». Их основные отличительные признаки. 5. Пять канонов (этапов риторического действия). Какие из них древние считали наиболее важными?
2	Судебное красноречие	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие судебного красноречия. 2. Судебная речь – жанр ораторского искусства. 3. Речевая культура юриста.
		<p>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие судебного красноречия 2. Речевая культура юриста 3. Качества воздействующей речи
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные виды красноречия. 2. Этапы подготовки речи. 3. Основные виды планов выступления. 5. Риторические средства.
3	Логические основы судебной речи	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Логические основы судебной речи. 2. Доказательство, его виды. 3. Законы и принципы логического мышления. 4. Теория аргументации. 5. Структура аргументации и основные виды аргументов.
		<p>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Убедительность судебной речи 2. Логические ошибки в речи 3. Языковые средства, создающие логичность речи

		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое ораторское искусство? 2. Своеобразие судебного ораторского искусства 3. Понятия «судебное ораторское искусство» и «судебное красноречие» 4. Логичность речи 5. Уместность речи
4	Композиция судебной речи	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Логическая структура судебной речи. 2. Лингвистический аспект композиции. 3. Закономерности построения различных типов текстов. <p>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Логическая структура судебной речи 2. Лингвистический аспект композиции <p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Культуре речи юриста 4. Культура устной монологической судебной речи, культуры письменной речи. Отличия 5. Коммуникативные качества судебной речи. 6. Простота речи 7. Неясность речи 8. Индивидуальность речи
5	Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Языковое оформление речи. Языковые средства (лексические, грамматические, фонетические). 2. Экспрессивность судебной речи. 3. Средства эмоционального воздействия. 4. Особенности специальной лексики. <p>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Интонационно-выразительные средства 2. Произношение 3. Благозвучие <p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Речевые штампы. 2. Богатство речи. 4. Задачи и черты ораторской речи в Древней Греции. 5. Черты судебной речи в Древнем Риме. 6. Вклад Цицерона в развитие судебного красноречия. 7. Французские судебные ораторы XIX в. 8. Судебная речь в условиях советского судопроизводства. 9. Роль судебных прений в судебном процессе.
6	Техника речи – средство речевого воздействия	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Интонационно-выразительные средства.

		<p>2. Произношение.</p> <p>3. Благозвучие.</p> <p>4. Ударение.</p> <p>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</p> <p>1. Интонационно-выразительные средства</p> <p>2. Произношение</p> <p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <p>1. Специфические черты судебной речи, отличия от любой другой публичной речи.</p> <p>2. Монолог с точки зрения психологии, лингвистики. Какими характеристиками он обладает?</p> <p>3. Диалогизация монолога. Чем она порождена в судебной речи? Каковы формы ее проявления?</p> <p>4. Определение места судебной речи среди функциональных стилей литературного языка.</p> <p>5. Функции вопросительных конструкций в судебной речи.</p> <p>6. Период. Какова его роль в ораторской речи? Какими по конструкции могут быть периоды?</p> <p>7. Средства связи.</p> <p>8. Два аспекта композиции. Основа целостности судебной речи.</p> <p>9. Вступления к обвинительной и защитительной речи. Какова роль вступления?</p> <p>10. Микротемы главной части судебной речи. От каких факторов зависит композиция главной части судебной речи?</p> <p>11. Заключение.</p> <p>12. Понятие «юридические клише»</p> <p>13. «Обрамление» Какова его роль в тексте монологической речи?</p> <p>14. Воздействие судебной речи.</p> <p>15. Фигуры речи и ораторские приемы в судебной речи. Каковы их стилистические функции?</p>
7	Устный характер судебной речи	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <p>1. Спонтанность судебной речи.</p> <p>2. Разговорные конструкции в судебной речи.</p> <p>3. Особенности устной и письменной форм речи юриста.</p> <p>4. Стратегии и тактики построения устного дискурса и письменного текста.</p> <p>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</p> <p>1. Спонтанность судебной речи</p> <p>2. Разговорные конструкции в судебной речи</p> <p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <p>1. Какую речь можно считать подлинно устной?</p> <p>2. Спонтанность речи.</p> <p>3. Как устная форма речи влияет на синтаксическую</p>

	структуру высказывания? 4. Какие разговорные явления характерны для устной монологической речи?
--	--

Распределение трудоемкости СРС при изучении учебной дисциплины

Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (час) Заочная форма	Трудоемкость (час) Очно-заочная форма
Подготовка к экзамену	14	14
Проработка конспекта лекций	12	10
Подготовка к практическим (семинарским) занятиям	10	10
Проработка учебного материала	16	12
Написание докладов и рефератов	10	10
Решение отдельных задач	-	-

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510609> (дата обращения: 06.12.2023).

2. Дзялошинский, И. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 232 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02665-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511327> (дата обращения: 06.12.2023).

3. Виноградова, С. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, И. С. Силин ; под редакцией С. М. Виноградовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 316 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01235-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511293> (дата обращения: 06.12.2023).

Дополнительная литература

1. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511458> (дата обращения: 06.12.2023).

2. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09710-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517092> (дата обращения: 06.12.2023).

3. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02220-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511639> (дата обращения: 06.12.2023).

4. Риторика : учебник для вузов / В. Д. Черняк [и др.] ; под общей редакцией В. Д. Черняк. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-6672-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510612> (дата обращения: 06.12.2023).

5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по учебной дисциплине составляют:

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения (реквизиты подтверждающего документа)
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации и самостоятельной работы	Основное учебное оборудование: специализированная мебель (учебные парты, стулья, стол преподавателя, учебная доска). Технические средства обучения: переносной ноутбук, телевизор, экран.	Перечень лицензионного программного обеспечения: СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г., Windows 10 Education, Windows 8, Windows 7 Professional (Microsoft Open License), Office Standart (Microsoft Open License), Office Professional Plus 2016 (Microsoft Open License), Kaspersky Endpoint Security (Лицензия №17E0-171117-092646-487-711, договор №Tr000171440 от 17.07.2017

Методические указания для обучающихся с целью подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

– вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

– желательно оставлять в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

– задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций;

– дорабатывать конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания, выданного на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического применения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо

продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

Записи имеют первостепенное значение для подготовки к семинарским работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у обучающегося, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать обучающимся следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим. Изучение обучающимися фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства. Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

При этом следует обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно - справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины в ходе самостоятельной работы

Методика организации самостоятельной работы обучающихся зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы обучающихся, индивидуальных особенностей обучающихся и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает обучающимся варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения обучающимися графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Обучающийся может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;
- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
- участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;
- участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:

- повторение лекционного материала;
- подготовки к семинарам (практическим занятиям);
- изучения учебной и научной литературы;
- изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- решения задач, выданных на практических занятиях;
- подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
- написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выполнения выпускных квалификационных работ и др.

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

по дисциплине

Риторика

(наименование)

образовательная программа

40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.

В процессе освоения образовательной программы обучающиеся осваивают компетенции указанные в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, сопоставленные с видами деятельности. Освоение компетенций происходит поэтапно через последовательное изучение учебных дисциплин, практик, подготовки ВКР и других видов работ, предусмотренных учебным планом АНО ВО МОСИ.

№ п/п	Планируемые результаты освоения программы (код и содержание компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства представление в ФОС
1	<p>УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>УК-4.1: Владеет нормами русского литературного языка/нормами иностранного(ых) языка(ов).</p>	<p>Знать: систему норм русского литературного языка. Уметь: применять нормы русского литературного языка. Владеть: системой норм русского литературного языка.</p>	<p>Вопросы для устного опроса Темы докладов/рефератов Перечень практических заданий Перечень вопросов к зачету</p>
<p>УК-4.2: Адекватно воспринимает и критически оценивает устную и письменную деловую информацию на русском/иностранном(ых) языке(ах).</p>		<p>Знать: методы обработки устной и письменной деловой информации. Уметь: свободно воспринимать, анализировать и критически оценивать устную и письменную деловую информацию на русском языке. Владеть: способностью логично и адекватно излагает свою точку зрения о воспринятой (устном или письменном) материале.</p>	<p>Вопросы для устного опроса Темы докладов/рефератов Перечень практических заданий Перечень вопросов к зачету</p>	

		<p>УК-4.3: Использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском/ иностранном(ых) языке(ах).</p>	<p>Знать: формы, виды устной и письменной коммуникации на русском языке. Уметь: грамотно и целесообразно использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском языке. Владеть: способностью логически и грамматически верно строить устную и письменную коммуникацию на русском языке.</p>	<p>Вопросы для устного опроса Темы докладов/ рефератов Перечень практических заданий Перечень вопросов к зачету</p>
		<p>УК-4.4: Использует адекватные целям и ситуациям общения языковые средства для решения профессиональных задач в деловой коммуникации на русском и иностранном(ых) языке(ах).</p>	<p>Знать: основные приемы и языковые средства осуществления деловой коммуникации на русском языке. Уметь: грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации; использовать коммуникативно приемлемые стиль общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнёрами. Владеть: способностью логически и грамматически верно строить деловую коммуникацию для решения профессиональных задач.</p>	<p>Вопросы для устного опроса Темы докладов/ рефератов Перечень практических заданий Перечень вопросов к зачету</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.

Текущая аттестация по дисциплине Риторика

Обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право проходят текущую аттестацию на 2 курсе.

Оценочные средства текущего контроля:

- реферат;
- доклад;
- устный опрос;
- практические задания.

Основные виды оценочных средств по темам представлены в таблице

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции/ Индикаторы достижения компетенций	Наименование оценочного средства
1.	Понятие и значение риторики для юриста	УК-4.1 – УК-4.4	Реферат/доклад Практические задания Устный опрос
2.	Судебное красноречие	УК-4.1 – УК-4.4	Реферат/доклад Практические задания Устный опрос
3.	Логические основы судебной речи	УК-4.1 – УК-4.4	Реферат/доклад Практические задания Устный опрос
4.	Композиция судебной речи	УК-4.1 – УК-4.4	Реферат/доклад Практические задания Устный опрос
5.	Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия	УК-4.1 – УК-4.4	Реферат/доклад Практические задания Устный опрос
6.	Техника речи – средство речевого воздействия	УК-4.1 – УК-4.4	Реферат/доклад Практические задания Устный опрос
7.	Устный характер судебной речи	УК-4.1 – УК-4.4	Реферат/доклад Практические задания Устный опрос

Вопросы для устного опроса

1. Понятие «риторика».
2. Функциональные типы речи.
3. «Эвристическая риторика».
4. Понятия «оратор» и «аудитория». Их основные отличительные признаки.
5. Пять канонов (этапов риторического действия).

6. Основные виды красноречия.
7. Этапы подготовки речи.
8. Основные виды планов выступления.
9. Ораторское искусство. Своеобразие судебного ораторского искусства.
10. Различие понятий «судебное ораторское искусство» и «судебное красноречие».
11. Логичность речи. Уместность речи.
12. Культуре речи юриста. Отличие культуры устной монологической судебной речи от культуры письменной речи.
13. Коммуникативные качества судебной речи.
14. Простота речи. Неясность речи. Индивидуальность речи.
15. Речевые штампы. Почему они вредны?
16. Богатство речи.
17. Роль судебных прений в судебном процессе.
18. Черты судебной речи, отличающие ее от любой другой публичной речи.
19. Монолог с точки зрения психологии, лингвистики. Какими характеристиками он обладает?
20. Диалогизация монолога. Чем она порождена в судебной речи? Каковы формы ее проявления?
21. Функции вопросительных конструкций в судебной речи.
22. Период. Какова его роль в ораторской речи? Какими по конструкции могут быть периоды?
23. Средства связи.
24. Вступления к обвинительной и защитительной речи. Какова роль вступления?
25. Микротемы главной части судебной речи. От каких факторов зависит композиция главной части судебной речи?
26. Заключение.
27. Понятие «юридические клише».
28. Понятие «обрамление». Какова его роль в тексте монологической речи?
29. Композиция судебной речи, произносимой в суде присяжных.
30. Роль эмоционального воздействия в судебной речи.
31. Интеллектуализированные средства воздействия.
32. Тропы. Какова роль каждого из них в судебной речи?
33. Фигуры речи и ораторские приемы, используемые в судебной речи. Каковы их стилистические функции?
34. Спонтанность речи.

Средство оценивания: устный опрос

Шкала оценивания:

– оценка «отлично» выставляется, если обучающийся не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в

изложении программного материала;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

Примерные практические задания

1. Прочитайте предложения. Определите, какого типа логические ошибки допущены в примерах. Исправьте их.

- 1) Дождливый, теплый и осенний был день.
- 2) Он сосредоточенно сконцентрировался на этом вопросе.
- 3) В прошлом году ты был умнее. Ты деградируешь в обратном направлении.
- 4) За два дня я влюбился в машину с первого взгляда.
- 5) Сильная мощь орудий – залог силы нашей армии.
- 6) В парке шла концертная программа, но сначала они зашли в кафе.
- 7) Она была некрасивой, но доброй.
- 8) Музей посещают дети, взрослые, представители старших поколений.

2. Укажите логические ошибки в речи, абсурдность высказывания, возникшие в результате неправильного словоупотребления, нарушения лексической сочетаемости, пропуска слов и т.д. Исправьте предложения.

- 1) Наша индустрия почти догнала уровень США по количеству выпускаемых изделий.
- 2) Взаимодействие ПТУ с другим обучением изучается социологами.
- 3) Пассажиры с необмотанными рогами к посадке не допускаются (объявление в аэропорту).
- 4) Прошу обеспечить моих родителей, проживающих на территории совхоза, кормами и сеном.
- 5) Для домашних насекомых в магазине ничего нет.
- 6) Кто не выполняет правил безопасности, может поплатиться руками, ногами, а главное – жизнью!
- 7) Подростки ориентируются на местности, самостоятельно принимают решения: маршруты, место для бивуака, приготовление пищи.

3. В выступлениях политических лидеров и общественных деятелей укажите речевые ошибки, ставшие причиной абсурдности, нелогичности высказывания.

- 1) Когда-то инструкторы райкома уделяли внимание колхозному стаду и после проведенных партийных собраний коровы давали больше молока.
- 2) У нашего президента столько поклонников! И у нас в стране, и в Петербурге, и в России.
- 3) Согласитесь: провести с президентом Белоруссии - это немало!
- 4) Как ни странно, я вам скажу правду: мне это не известно.
- 5) Документ получился творческий, и он получился юридический. Не местный какой-то, а юридический!
- 6) Мне кажется, для всех для нас это что-то совершенно особенное, несмотря на то, что он большой (о храме Христа Спасителя).
- 7) Говорят, что я брал взятки. Это невозможно, но это факт!
- 8) Вчера через КП прошло шесть тысяч человек, в том числе две с половиной тысячи коров, оттуда сюда без документов и без досмотра.
- 9) Мы среди беженцев отлавливаем ту сторону.
- 10) Мы должны заменить вакуум, который там существует в лице правоохранительных органов.
- 11) Они (солдаты) не спят, питаюсь сухим пайком и контужеными индейками.
- 12) Российское государство и до сих пор направлено дружелюбно, миролюбиво и никому не причинит зла в ближайшее время.

4. *Опознайте и охарактеризуйте логические ошибки в определении понятий.*

1) Демокрит – человек демократических убеждений.

2) Учитель – человек, обучающий детей.

3) Арестовали человека, подозреваемого в убийстве. Прокурор спрашивает об обосновании ареста. Полицейский говорит, что преступник – человек, носящий бороду. В ответ он слышит, что и Иисус Христос, и Карл Маркс имели бороду...

4) Студент – это учащийся.

5) Кража – тайное похищение общественного имущества.

6) Мошенник – человек, занимающийся мошенничеством.

7) Деловая женщина – это женщина, которая занимается делом.

5. *Найдите и охарактеризуйте логические ошибки в делении понятий.*

1) Дети делятся на две категории: на невоспитанных и ненаших.

2) Причины или мотивы такого тяжёлого преступления, как умышленное убийство, сводятся к следующим наиболее распространённым: месть – 19,1%, ревность – 11,3%, хулиганские побуждения – 29,4%, корысть – 8,8%, ссора-драка – 20,7%. Любопытны мотивы совершения преступления подростками до 18 лет: ложная романтика – 24%, «хорошо жить» - 22%, бесхарактерность и легкомыслие – 18%, распущенность – 16%.

3) Оружие может быть огнестрельным, колюще-режущим и автоматическим.

4) Политика бывает прогрессивной, консервативной, реакционной.

5) Республики разделяются на парламентские, президентские и унитарные.

6. *Определите: «Истинно или ложно...?». Обоснуйте свою позицию.*

1) Истинно, что некоторые мероприятия Наполеона были прогрессивны, значит истинно, что некоторые мероприятия Наполеона не были прогрессивными.

2) Ложно, что некоторые сражения не принесли Суворову победы; значит, истинно, что некоторые сражения принесли Суворову победу.

3) Ложно, что некоторые мысли невыразимы; значит, истинно, что все мысли невыразимы.

4) Истинно, что некоторые мысли можно выразить жестами; истинно также, что некоторые мысли нельзя выразить жестами.

5) Истинно, что некоторые болезни пока не излечимы; значит, истинно, что некоторые болезни излечимы.

6) Истинно, что Юрий Гагарин – первый космонавт; значит, истинно также, что ни один человек до Гагарина не летал в космос.

7) Истинно, что некоторые государства являются унитарными, значит, ложно, что ни одно государство не является унитарным.

8) Ложно, что все французские энциклопедисты 18 века были идеалистами; значит ложно, что некоторые французские энциклопедисты 18 века были идеалистами.

1. Прочитайте текст. Разметьте паузы, подчеркните слова, на которые падает логическое ударение. Прочитайте вслух, изменяя темп, силу голоса. Следите за дикцией, паузами, правильным произношением. Отметьте психологические паузы.

«Выдающийся судебный деятель и ученый-юрист, блестящий оратор и писатель-мемуарист Анатолий Федорович Кони был одним из образованнейших людей своего времени. Широта его знаний в области литературы, истории, философии, права, медицины и психологии поражала знавших его людей... Прокурорская деятельность А.Ф. Кони успешно сочеталась с литературной и научной. Он опубликовал много судебных очерков и статей по различным вопросам уголовного процесса... Душевная отзывчивость и нравственная чистота, постоянное стремление отстоять правду, колоссальная эрудиция и оригинальность суждений счастливо сочетались в Кони и привлекали к нему интерес большого числа знаменитых писателей и общественных деятелей.

...У А.Ф. Кони было все, что необходимо судебному оратору: огромный запас знаний, острый, наблюдательный ум, строгая логика мышления, дар широкого обобщения фактов,

незаурядное литературное мастерство, а главное – огромная теплота, задушевность, тонкое понимание движений человеческой души, умение дать правильный анализ человеческим поступкам».

2. Подумайте, какими чувствами проникнуты отрывки из судебных речей. Приготовьте чтение каждого из них, постарайтесь интонацией передать чувства и мысли оратора. Следите за тоном, темпом речи, паузами, дикцией. Отметьте приемы привлечения внимания и интереса слушателей.

1) «Путник, идущий мимо высоких стен Владычного монастыря, вверенного нравственному руководству этой женщины, набожно крестится на золотые кресты храмов и думает, что идет мимо дома Божьего, а в этом доме утренний звон подымает настоятельницу и ее слуг не на молитву, а на темные дела! Вместо храма - биржа, вместо молящегося люда - аферисты и скупщики поддельных документов, вместо молитвы - упражнение в составлении вексельных текстов, вместо подвигов добра - приготовление к лживым показаниям - вот что скрывалось за стенами. Выше, выше стройте стены вверенных вам общин, чтобы миру не видно было дел, которые вы творите под покровом рясы и обители!».

2) «Товарищи судьи! Какие только люди не проходят перед вами! Какие только конфликты вам не приходится разрешать! Ведь каждый человек, стоящий перед судом, будь он подсудимым или ответчиком по гражданскому делу, приходит в суд своим особым и, как правило, неповторимым путем, обусловленным сложнейшим переплетением самых разнообразных обстоятельств в его личной жизни и в его отношениях с окружающими его людьми.

И кем, как не подлинными инженерами человеческих душ, надо вам быть, чтобы в течение непродолжительного общения со стоящими перед вами людьми суметь проникнуть в души этих людей, разглядеть и постигнуть их истинный характер, моральный облик и вынести свое безошибочное суждение».

Деловая игра

Ролевая игра «Отдайте ребёнка»

Подготовительная часть. Все участники игры делятся на микрогруппы по 4 человека в каждой. Ведущий объясняет фабулу игры:

Молодая женщина 18 лет родила малыша. Отцом ребёнка является молодой человек 20 лет, с которым они учились вместе в школе. В браке молодые люди не состояли, хотя отец ребёнка настаивал на заключении брака, молодая женщина, оставив новорождённого своей матери, уехала на заработки в Грецию, где вышла замуж за состоятельного человека, который не знает о существовании ребёнка. Молодой человек, обиженный подругой, решил забрать сына себе, но бабушка, на попечении которой находится ребёнок, не отдаёт его.

В судебной дискуссии участвуют отец ребёнка, бабушка (представительница матери ребёнка), судья и социальный работник. На подготовительном этапе в каждой группе определяется, кто возьмёт на себя роль отца ребёнка, бабушки ребёнка, судьи и социального работника. Затем за одним столом отдельно собираются «отцы», за другим – «бабушки», а третьим – «судьи», за четвёртым – «социальные работники», и в каждой группе в течение 15 минут разрабатываются аргументы в защиту тезиса – кому должен принадлежать ребёнок. Безусловно, «папы» и «бабушки» будут искать аргументы в свою пользу, между тем как у «судей» и «социальных работников» может возникнуть ситуация, когда придётся думать над разработкой аргументов к двум противоположным тезисам.

Игровая часть. Первая группа в полном комплекте: «отец», «бабушка», «судья», «социальный работник» ведут в течение 20 минут судебный процесс: «судья» поочередно даёт слово «бабушке», «отцу», «социальному работнику» (которому следует заранее изучить соответствующую специальную литературу – Кодекс о семье и браке и др.), организует прения, задаёт вопросы и выносит аргументированное решение.

Остальные участники игры отслеживают технику спора (каждый по одной операции), а затем анализируют.

Далее игра повторяется в составе другой группы. В конце работы ведущий анализирует наиболее интересный вариант решения, удачные приёмы полемики, сильные аргументы и др.

Ролевая игра «Суд»

Занятие проходит в форме инсценированных судебных процессов над литературными героями (мышка, разбившая яйцо; муравей из басни «Стрекоза и муравей», «Винни-Пух, сломавший дверь в доме Кролика и съевший все его припасы» и т.д.) в соответствии с церемониальными особенностями суда присяжных.

Роли:

- Истец
- Судья
- Прокурор
- Адвокат истца
- Свидетели истца и ответчика (герои произведений), чьи показания основываются на содержании художественных текстов
- Суд присяжных (2-3 человека).

Каждый в соответствии со своей ролью готовит необходимые документы, продумывает свое выступление на судебном заседании. Особый акцент в процессе подготовки делается на составление выступления в соответствии с законами композиции судебной речи (система аргументации) и особенностями судебного процесса с судом присяжных.

Средство оценивания: практическое задание

Шкала оценивания:

Практическое задание оценивается по 5-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена подробная аргументация своего решения, показано хорошее знание теоретических аспектов решения кейса.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена достаточная аргументация своего решения, показано определенное знание теоретических материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание частично имеет правильное решение, аргументация не полная, не прослеживается знание теоретических материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание решено неверно, отсутствуют необходимые знания теоретического материала.

Примерный перечень тем рефератов, докладов

1. Риторика как наука и искусство красноречия, особенности судебного красноречия.
2. Связь риторики и демократии. Ораторское искусство как комплекс знаний и навыков, необходимых для произнесения речи.
3. Основные категории риторики.
4. Основные законы риторики.
5. Риторический канон как путь от мысли к слову.
6. Знаменитые судебные ораторы Древней Греции. Их вклад в риторику.
7. Каков риторический идеал софистов?
8. «Риторика» Аристотеля и его идеал оратора.

9. Судебное красноречие в Древнем Риме.
10. Цицерон и его три трактата об ораторском искусстве. Риторический идеал Цицерона. Его отличие от риторического идеала Квинтиллиана.
11. Особенности судебного красноречия в средние века.
12. Риторический идеал в России.
13. Судебное красноречие в России после реформы 1864 г.
14. Общие и специальные требования к речи судебного оратора.
15. Специальные требования к речи адвоката.
16. Специальные требования к речи прокурора.
17. Основные законы логики и их использование в судебной речи.
18. Психология в судебной речи.
19. Композиция судебной речи, ее разновидности.
20. Этика судебного оратора.

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного материала. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению.	– правильное оформление ссылок на

Максимальная оценка – 15 баллов.	использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется, если:

- доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;
- обучающийся представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;
- автор отвечает на вопросы аудитории;
- показано владение специальным аппаратом;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если:

- доклад четко выстроен;
- демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
- обучающийся не может ответить на некоторые вопросы;
- докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;
- выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если:

- доклад зачитывается;
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;
- докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
- показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
- выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- содержание доклада не соответствует теме;
- отсутствует демонстрационный материал;
- докладчик не может ответить на вопросы;
- докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
- отсутствуют выводы.

Промежуточная аттестация по дисциплине Риторика

Обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право проходят промежуточную аттестацию в форме **зачета** на 2 курсе.

При проведении зачета по дисциплине *Риторика* может использоваться устная или письменная форма проведения.

Примерная структура зачета по дисциплине *Риторика*:

1. устный ответ на вопросы

Обучающемуся на зачете дается время на подготовку вопросов теоретического характера и практического задания.

2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 20-30 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

Ответ обучающегося на зачете должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологическом аспекте, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики/ из опыта профессиональной деятельности;
- осведомленность в важнейших современных вопросах риторики.

Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:

- владение профессиональной терминологией;
- последовательное и аргументированное изложение решения.

Критерии оценивания ответов на зачете

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Компетенции сформированы	Имеет представление о системе норм русского литературного языка. Имеет представление о методах обработки устной и письменной деловой информации. Имеет представление о формах, видах устной и письменной коммуникации на русском языке. Имеет представление об основных приемах и языковых средствах осуществления деловой коммуникации на русском языке. Применяет нормы русского литературного языка. Свободно воспринимает, анализирует и критически оценивает устную и письменную деловую информацию на русском языке. Грамотно и целесообразно использует различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском языке. Грамотно строит коммуникацию, исходя из целей и ситуации; использует коммуникативно приемлемые стиль общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнёрами.	зачтено

	<p>Владеет системой норм русского литературного языка.</p> <p>Владеет способностью логично и адекватно излагает свою точку зрения о воспринятой (устном или письменном) материале.</p> <p>Владеет способностью логически и грамматически верно строить устную и письменную коммуникацию на русском языке.</p> <p>Владеет способностью логически и грамматически верно строить деловую коммуникацию для решения профессиональных задач.</p>	
Компетенции не сформированы	Не соответствует критериям оценки зачтено	Не зачтено

Рекомендации по проведению зачета

1. Обучающиеся должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. С критериями оценивания зачета преподаватель обязан ознакомить обучающихся до начала зачета.
3. Преподаватель в ходе зачета проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенций.
4. Тестирование по дисциплине проводится в Центре оценки и контроля качества образования МОСИ.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Предмет, система, задачи курса «Риторика для юриста».
2. Основные понятия теории ораторского искусства.
3. История судебного красноречия.
4. Назначение судебной речи.
5. Отличительные черты судебной речи.
6. Судебная речь как монолог.
7. Судебная речь как диалог.
8. Соотнесённость судебной речи со стилями современного русского литературного языка.
9. Убедительность судебной речи.
10. Логические ошибки в речи судебного оратора.
11. Языковые средства, создающие логичность судебной речи.
12. Речевые средства воздействия.
13. Логическая структура судебной речи.
14. Лингвистический аспект композиции судебной речи.
15. Речевые клише в речи судебного оратора.
16. Этика судебного оратора.
17. Этика речевого поведения судебного оратора.
18. Интонационно-выразительные средства в речи судебного оратора.
19. Спонтанность судебной речи.
20. Разговорные конструкции в речи судебного оратора.
21. Личностные качества юриста, обеспечивающие коммуникативный аспект его деятельности.
22. Психологический контакт как условие речевого общения.
23. Речевые формы психологического воздействия в юридической деятельности.

24. Роль логики, её законов в юридической риторике.
25. Теория аргументации как учения о методах и формах убедительного рассуждения.
26. Сочетание рационального и эмоционального в публичной речи.
27. Языковое мастерство юриста.
28. Полемическое начало судебной речи.
29. Культура и этика судебных прений.
30. Обвинительная речь прокурора.
31. Защитительная речь адвоката.
32. Публичное выступление юриста.
33. Вопросно-ответные формы речевой коммуникации.
34. Спор и его виды.
35. Основные правила ведения спора.
36. Полемические приёмы, ведущие к успеху.
37. Предъявление доказательств в судебной речи.
38. Логические основы убедительности судебной речи.
39. Психолого-риторические аспекты убеждения.
40. Виды судебных речей.
41. Основные законы логики.
42. Правила и приёмы цивилизованного спора.
43. Взаимодействие оратора и аудитории.
44. Логическая операция доказательства. Виды доказательств.
45. Логическая операция опровержения.
46. Период как сложная синтаксическая конструкция. Виды периодов.
47. Композиционные части судебной речи и их назначение.
48. Функции этики в юридической риторике.
49. Тропы как средство речевой выразительности судебной речи.
50. Пословицы, «крылатые» слова, фразеологизмы как средство речевой выразительности судебной речи.
51. Точность судебной речи.
52. Понятность судебной речи.
53. Чистота судебной речи.
54. Правильность судебной речи.
55. Понятие гипотезы. Виды гипотез.
56. Качества воздействующей речи.
57. Основные этапы подготовки и произнесения публичной речи.
58. Построение, проверка, способы доказательства гипотезы.
59. Основные виды красноречия.
60. Правила и ошибки по отношению к тезису и аргументам.

Примерный перечень практических заданий

Задание 1. В речи П. А. Александрова в защиту В. Засулич, обвинительной речи по делу Н. А. Кулаева, речи по делу А. С. Шулеги определите наличие типов речевого воздействия. Какие задачи оратор решает, используя тот или иной тип речевого воздействия? Анализ предложенных речей необходимо осуществлять по следующему плану: определить композиционную структуру предложенных речей; в каждой композиционной части установить использование типов речевого воздействия; объяснить использование установленного типа речевого воздействия в данной композиционной части.

Задание 2. В речах обвинителя, товарища прокурора К.И. Кесселя и защитника присяжного поверенного П. А. Александрова по делу Веры Засулич определите типы речевого воздействия. Какие типы речевого воздействия преобладают в:

- а) речи К. И. Кесселя;
- б) речи П. А. Александрова.

В чем, на ваш взгляд, заключается причина различий?

Задание 3. Зная формулировку основной мысли в речи О. В. Дервиза по делу Васильевой «Я прошу вас, товарищи судьи, определить Васильевой по ст. 110 УК РСФСР наказание, не связанное с лишением свободы», постройте регрессивный силлогизм, лежащий в основе диалогии. Можно ли восстановить регрессивный силлогизм, лежащий в основе обвинительной речи по делу Кителева?

Задание 4. Прочитайте фрагмент из речи Н. П. Кана в защиту Далмацкого. Восстановите логику рассуждения прокурора и двух общественных обвинителей. В чем состоит ошибочность их позиции?

Товарищи судьи!

Прокурор и два общественных обвинителя единодушны в требованиях смертной казни для Ивана Далмацкого. Ее добивается и потерпевший – отец погибшего Игоря Иванова. Об этом просят в своих решениях собрания общественности. Видите, сколь велик накал страстей, разгоревшихся вокруг дела, по которому ваше решение уже не за горами. А тут еще и газетная корреспонденция, к сожалению, очень далекая от объективного освещения отдельных фактов и в целом всего события смерти Иванова.

Я сознательно делаю упор на эмоциональную сторону обстановки, в которой приходится осуществлять защиту Далмацкого. Житейски она может быть понята. Погиб человек, едва начавший сознательную жизнь, погиб нелепо. Неудивительно, что все, кто хорошо знал Игоря, больно переживают утрату и требуют возмездия. «Смерть за смерть», – сказал один из уважаемых обвинителей. Но ведь этот ключ не новый. Он более чем старый и более чем непригодный для правосудия. Лучшим тому доказательством служит наш уголовный кодекс, предусматривающий за убийства самые разнообразные, иногда мягкие виды наказания. Правда, кодекс допускает и смертную казнь, но как исключительную меру наказания, когда речь идет об умышленном убийстве при так называемых отягчающих обстоятельствах. Установлено ли отягчающее обстоятельство в действиях Далмацкого? Далмацкому действительно предъявлено обвинение в убийстве Иванова из хулиганских побуждений... Но он... решительно протестует против приписанных ему хулиганских мотивов и умысла на убийство. Как у следователя, так и в суде он неизменно утверждал, что ранил Иванова, защищаясь от нападения. В сущности, это и есть главный... вопрос, ответ на который решит судьбу Далмацкого...

Задание 5. В приведенных ниже текстах выявите языковые средства, усиливающие рациональность убеждения:

1. Тот вывод, о котором упомянул господин прокурор, не имеет самостоятельного значения; он вполне совпадает с разрешением вопроса в смысле притворства. Как в самом деле формулирован этот вывод? «Нельзя не предположить, что показания, которые давал Караганов, объясняются, с одной стороны, забывчивостью, с другой стороны, желанием оправдать себя, показать, что он был всегда верным слугой своих хозяев». Но ведь это есть не что иное, как притворство. Когда человек имеет известную цель, к которой он подгоняет свои показания, когда он для достижения ее не отвечает на одни вопросы, отвечает бессмысленно на другие, тогда он притворяется.

2. По вопросу о биографических подробностях относительно подсудимой я, пожалуй, готов признать долю правды в мнении моего сотоварища по защите, что необходим предел таких исследований, дабы избежать излишнего влияния этих подробностей на силу настоящих улик... Но раз дело сделано, раз обвинение старается заглянуть в прошлое подсудимой и вызвало с этой целью несколько свидетелей, то нам уже надобно считаться с совершившимся фактом следственного производства.

3. Установление факта преступления – необходимое предположение обвинения, отправной его пункт. Как о подлоге не может быть речи, если документ или подпись подлинны; как неуместно рассуждать об убийстве, раз предполагаемая жертва находится в

живых, так нельзя обвинять в отравлении, если причина смерти не отравление. Поэтому вам предстоит все внимание ваше сосредоточить сначала на вопросе о причине смерти.

4. Благодаря практической изворотливости, свойственной людям, начавшим свое торговое поприще в качестве мальчика в лавке, Линевиц, по словам знавших его, всегда лицемерно кроткий и услужливый, вскоре приобрел симпатию стариков Левенштейн и расположение дочери их Марии, на которую обратил свое внимание. Его постоянная заботливость об этой девушке, доходившая до предупреждения малейших ее желаний; рассказы о своей личности, о желании основать собственную семью с намеками, что первенствующая роль в этой семье будет принадлежать ей, Марии, в случае согласия ее соединить свою судьбу с его личной; наконец, сделанное им более категорическое предложение о вступлении в брак – все это не могло не возбудить в бедной молодой девушке, не имевшей притом никакой надежды на более лучшую будущность, первого и глубокого к нему чувства любви и привязанности; а постоянные уверения в честности своих намерений, о которых повторял он даже в сегодняшнем заседании, создали в обвиняемой безусловное к нему доверие.

Тест по дисциплине «Риторика»

Вариант 1

1. **Местом рождения судебного красноречия является:**

- А) Древняя Греция;
- Б) Древний Рим;
- В) Древний Египет;
- Г) Палестина.

2. **Родоначальником латинского красноречия был:**

- А) Марка Антоний;
- Б) Марк Порций Катон Старший;
- В) Демосфен;
- Г) Ликург.

3. **Основателем судебной этики считается:**

- А) Е. В. Васьковский;
- Б) В. Д. Спасович;
- В) К. К. Арсеньев;
- Г) А. Ф. Кони.

4. **Юридическая деонтология – это ...**

А) **учение о проблемах морали и нравственности в юридической деятельности;**

- Б) учение о подготовке судебной речи;
- В) учение о проблемах составления текстов для судебных разбирательств;
- Г) учение о новых приемах красноречия в юридической деятельности.

5. **Подготовка судебной речи начинается:**

- А) с логической организации материала;
- Б) с определения темы речи и целевой установки;
- В) с подбора аргументов, доказательств;
- Г) с изучения материалов (гражданского, уголовного) дела.

6. **Метафора — это**

А) **троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;**

Б) троп, заключающийся в употреблении наименования (или целого высказывания) в смысле, прямо противоположном буквальному; перенос — по контрасту, по полярности семантики;

В) фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;

Г) стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

7. Закон тождества гласит:

А) две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одной то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными;

Б) каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание,

В) из двух противоречивых суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано;

Г) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

8. По закону исключенного третьего:

А) две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одной то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными;

Б) каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание,

В) из двух противоречивых суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано;

Г) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

9. Закон достаточного основания требует, чтобы:

А) две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одной то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными;

Б) каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание,

В) из двух противоречивых суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано;

Г) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

10. Логическая операция доказательства включает в себя следующие элементы:

А) тезис и вывод;

Б) аргументы и демонстрацию;

В) тезис, аргументы, демонстрацию;

Г) аргументы, вывод, демонстрацию.

11. Центральным пунктом каждого доказательства является:

А) тезис;

Б) аргумент;

В) вывод;

Г) демонстрация.

12. Аргумент – это:

А) положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении

Б) одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса;

В) процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям

Г) заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно.

13. Оратор не вправе ссылаться в подтверждение своей позиции (выберете лишнее)

- А) на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании;
- Б) на доказательства, признанные судом недопустимыми;
- В) на доказательства, не имеющие отношения к рассматриваемому делу.
- Г) **на доказательства, в истинности которых нет сомнения.**

14. На качество судебных речей НЕ влияет:

- А) правосознание оратора, его публичная эрудиция;
- Б) **отношение оратора к вопросам бытия;**
- В) профессиональное мастерство, умение публично говорить;
- Г) подготовка к речи.

15. Язык судопроизводства необходим для того, чтобы (выберете лишнее):

- А) закреплять и передавать информацию о предмете правового спора
- Б) формулировать и отстаивать позиции сторон;
- В) обосновать, оформить и провозгласить судебный акт, разрешающий дело по существу;
- Г) **регулировать освещение проблем судопроизводства в СМИ.**

16. Принцип состязательности, закрепленный в Конституции РФ (глава 7, ст.123) не предполагает:

- А) отделение функций обвинения и защиты от функции правосудия и их размежевание между собой;
- Б) **руководящее положение защиты и обвинения в процессе и их возможность влиять на принятие решения;**
- В) наделение сторон равными процессуальными правами для осуществления их функций;
- Г) руководящее положение суда в процессе и предоставление только суду права принимать по делу решение.

17. Какого вида судебной речи не существует?

- А) **поощрительная,**
- Б) обвинительная,
- В) адвокатская,
- Г) самозащитительная речь обвиняемого.

18. Кто в своем труде «Искусство речи на суде» впервые обобщил опыт русского судебного ораторского искусства?

- А) Ф. Н. Плевако
- Б) **П. С. Пороховщиков**
- В) В. Д. Спасович
- Г) П. А. Александров

19. Русское судебное красноречие начинает развиваться:

- А) во второй половине 18 века
- Б) в первой половине 19 века
- В) **во второй половине 19 века;**
- Г) начиная с 20 века

20. Ирония — это ...

А) троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;

Б) **троп, в котором истинный смысл скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному;**

В) фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;

Г) стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

21. **Древнегреческий оратор, создатель «периодической речи»**

- А) Горгий;
- Б) Цицерон;
- В) **Искорат;**
- Г) Демосфен.

22. **Судебное красноречие зародилось в ...**

- А) Др. Риме;
- Б) **Др. Греции;**
- В) Др. Китае;
- Г) Европе в Средние века.

23. **Судебная речь по своим характеристикам принадлежит к ...**

- А) официально-деловому стилю;
- Б) художественному стилю;
- В) научному стилю;
- Г) разговорному стилю;
- Д) **сложному функционально-стилевому образованию**
- Е) публицистическому стилю.

24. **Отличительные черты судебной речи:**

- А) **оценочно-правовой характер;**
- Б) **нормативно-правовая регламентированность;**
- В) **воздействующий характер;**
- Г) развлекательность;
- Д) безоценочность;
- Е) стандартизированность;
- Ж) безличность.

25. **Главный адресат судебной речи**

- А) потерпевший
- Б) все присутствующие в зале суда
- В) **состав суда**
- Г) процессуальный противник

Вариант 2

1. **Анонимный трактат, в котором обобщаются теоретические основы древнеримской риторики и в котором дана одна из первых классификаций риторических фигур**

- А) «О венке»
- Б) «О воспитании оратора»
- В) «О нахождении»
- Г) **«К Гереннию»**

2. **Древнегреческий оратор, создатель «периодической речи»**

- А) Горгий
- Б) Цицерон
- В) **Искорат**
- Г) Демосфен

3. **Логограф в Древней Греции – это ...**

- А) заказчик речи
- Б) учитель красноречия
- В) то же, что оратор
- Г) **профессионал, пишущий речи на заказ**

4. **Судебное красноречие зародилось в ...**

- А) **Др. Риме**
 - Б) Др. Греции
 - В) Др. Китае
 - Г) Европе в Средние века
5. **Сравнительный материал в сообщении**
- А) энциклопедический
 - Б) эмпирический
 - В) **компаративный**
6. **Судебная речь по своим характеристикам принадлежит к ...**
- А) официально-деловому стилю
 - Б) художественному стилю
 - В) научному стилю
 - Г) разговорному стилю
 - Д) **сложному функционально-стилевому образованию**
 - Е) публицистическому стилю
7. **Отличительные черты судебной речи:**
- А) **оценочно-правовой характер**
 - Б) **нормативно-правовая регламентированность**
 - В) **воздействующий характер**
 - Г) развлекательность
 - Д) безоценочность
 - Е) стандартизированность
 - Ж) безличность
8. **Компоненты речевой коммуникации (К. Шеннон, Р. Якобсон):**
- А) интонация
 - Б) описание
 - В) **код**
 - Г) **адресант**
 - Д) **сообщение**
 - Е) **адресат**
9. **Главный адресат судебной речи**
- А) потерпевший
 - Б) все присутствующие в зале суда
 - В) **состав суда**
 - Г) процессуальный противник
10. **Целенаправленное взаимодействие, ориентированное на оказание прямого психологического воздействия на собеседника для достижения своих целей, осуществляемое в форме, которая может унижить его чувство собственного достоинства - ... общение.**
- А) защитное
 - Б) принижающе-уступчивое
 - В) унижающее
 - Г) **директивное**
 - Д) защитно-агрессивное
11. **Реплика является обязательным элементом судебных прений**
- А) **нет**
 - Б) да
12. **Часть судебной речи, в которой наиболее ярко проявляются черты публицистического стиля**
- А) **вступление**
 - Б) основная часть
 - В) резюме

13. **Стиль, характерной чертой которого является экспрессивность**
А) официально-деловой
Б) научный
В) публицистический.
14. **Языковые приметы официально-делового стиля**
А) образность
Б) регламентированность
В) безличность
Г) стандартизированность
Д) экспрессивность
Е) выразительность
15. **Наиболее оптимальным в коммуникации является**
А) авторитарный стиль
Б) демократический стиль
В) общение – заигрывание
Г) **общение на основе совместной деятельности**
16. **К экстралингвистическим факторам общения относится**
А) способность говорящего варьировать способ языкового представления
Б) знание формул и правил речевого этикета
В) условия (обстоятельства) общения
Г) **коммуникативная заинтересованность**
17. **К интралингвистическим факторам общения относится**
А) настроенность на мир собеседника
Б) умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел говорящего
В) коммуникативная компетенция
Г) соответствие планов и схем речевого поведения собеседников
18. **Теорию речевых актов, одним из направлений которой является разработка постулатов (максим) общения создал(и)**
А) М.М. Бахтин
Б) Дж. Остин, Дж. Серл, П. Грайс, П.Р. Стросон
В) А.К. Михальская
Г) А.А. Леонтьев, Л.С. Выготский
19. **В коммуникативном акте-диалоге между матерью и дочерью, приехавшими в Москву из пригорода: Дочь: Даже хорошо, что я не поступила в техникум в Москве, а то бы каждый день ездила туда-сюда. Мать: А вечером приезжала бы на бровях. Дочь: А почему на бровях? Мать: Так говорят... - нарушен постулат**
А) коммуникативная заинтересованность
Б) настроенность на мир собеседника
В) коммуникативная компетенция
Г) умение проникнуть в коммуникативный замысел говорящего
20. **К невербальным средствам общения не относится**
А) дистанция между партнерами по общению
Б) голос
В) улыбка
Г) **внешний вид**
21. **К избыточным элементам в классификации активных приемов аргументирующей речи можно отнести**
А) довод к фактам
Б) довод к логике
В) довод к публике
Г) **вопросы к оппоненту**

22. Предложенная схема: тезис, гипотеза – развитие тезиса – выводы, предложения характерна для

А) дедуктивного типа рассуждения

Б) индуктивного типа рассуждения

В) восходящей аргументации

Г) нисходящей аргументации

23. К жанрам агитационной речи не относится

А) рекламная речь

Б) проповедь

В) парламентская речь

Г) судебная речь

24. Апелляция к авторитетным источникам является ... аргументом

А) рациональным

Б) эмоциональным

В) исчерпывающим

Г) сильным

25. Апелляция к публике является ... аргументом

А) сильным

Б) рациональным

В) эмоциональным

Г) достаточным

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Средство оценивания: доклад

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме обучающиеся составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

- изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
- анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений;
- обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;
- написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Средство оценивания: тест

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Непременной сопутствующей процедурой преподавания любой дисциплины является контроль уровня усвоения учебного материала. В настоящее время среди разнообразных форм контроля в учебном процессе стали активно применяться тестовые задания, которые позволяют относительно быстро определить уровень знаний обучающегося. Тестовые задания является одной из наиболее научно обоснованных процедур для выявления реального качества знания у обучающегося. Впрочем, тестирование не может заменить собой другие педагогические средства контроля, используемые сегодня преподавателями. В их арсенале остаются устные экзамены, контрольные работы, опросы обучающихся и другие разнообразные средства. Они обладают своими преимуществами и недостатками и по сему они наиболее эффективны при их комплексном применении в учебной практике.

По этой причине каждое из перечисленных средств применяется преподавателями на определенных этапах изучения дисциплины. Самое главное преимущество тестов – в том, что они позволяют преподавателю и самому обучающемуся при самоконтроле провести объективную и независимую оценку уровня знаний в соответствии с общими образовательными требованиями. Наиболее важным положительным признаком тестового задания является однозначность интерпретации результатов его выполнения. Благодаря этому процедура проверки может быть доведена до высокого уровня автоматизма с минимальными временными затратами. При проведении тестирования степень сложности предлагаемых вопросов определяются преподавателем в зависимости от уровня подготовленности группы.

Средство оценивания: реферат
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Тему реферата обучающийся выбирает самостоятельно, ориентируясь на прилагаемый примерный список. В реферате магистранты показывают знания дисциплины и умение реферировать, т. е. творчески анализировать прочитанный текст, а также умение аргументированно и ясно представлять свои мысли, с обязательными ссылками на использованные источники и литературу. В реферате желательно отразить различные точки зрения по вопросам выбранной темы.

Реферат следует писать в определенной последовательности. Обучающемуся необходимо ознакомиться с рабочей программой по дисциплине, выбрать нужную тему, подобрать и изучить рекомендованные документы и литературу. Если заинтересовавшая обучающегося тема не учтена в прилагаемом списке, то по согласованию с преподавателем можно предложить свою. Выбирая тему реферата, необходимо руководствоваться личным интересом и доступностью необходимых источников и литературы.

Поиск литературы по избранной теме следует осуществлять в систематическом и генеральном (алфавитном) каталогах библиотек (по фамилии автора или названию издания) на библиографических карточках или в электронном виде. Поиск литературы (особенно статей в сборниках и в коллективных монографиях) облегчит консультация с библиографом библиотеки. Возможен также поиск перечней литературы и источников по информационным сетевым ресурсам (Интернета).

Ознакомившись с литературой, магистрант отбирает для своего реферата несколько научных работ (монографий, статей и др.). Выбирая нужную литературу, следует обратить внимание на выходные данные работы.

Объем реферата колеблется в пределах 25-30 страниц формата А-4 с кеглем 14 и полуторным интервалом между строками в обычной компьютерной редакторской программе. Отредактированная работа должна быть пронумерована (номер ставится в верхней части страницы, по центру) и сброшюрована.

Реферат должен быть оформлен в компьютерном варианте. Компьютерный текст должен быть выполнен следующим образом:

- текст набирается на одной стороне листа;
- стандартная страница формата А4 имеет следующие поля: правое – 10 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал – полуторный;
- гарнитура шрифта – Times New Roman;
- кегль шрифта – 14;
- абзацный отступ – 1,25 пт.

На титульном листе, который не нумеруется, указывается название полное название Института, кафедры, полное название темы реферата, курс, отделение, номер учебной группы, инициалы и фамилия обучающегося, а также ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия преподавателя, который будет проверять работу.

На второй странице размещается оглавление реферата, которое отражает структуру реферата и включает следующие разделы:

– введение, в котором необходимо обосновать выбор темы, сформулировать цель и основные задачи своего исследования, а также можно отразить методику исследования;

– основная часть, состоящая из нескольких глав, которые выстраиваются по хронологическому или тематическому принципу, озаглавливаются в соответствии с проблемами, рассматриваемыми в реферате. Главы желательно разбивать на параграфы. Важно, чтобы разделы оглавления были построены логично, последовательно и наилучшим образом раскрывали тему реферата;

– заключение, в котором следует подвести итоги изучения темы, на основании источников, литературы и собственного понимания проблемы изложить свои выводы.

Ссылки на источники и литературу, использованные в реферате, обозначаются цифрами в положении верхнего индекса, а в подстрочных сносках (внизу страницы) указывается источник, на который ссылается автор. Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, на которую сделана ссылка в тексте.

Цитирование (буквальное воспроизведение) текста других авторов в реферате следует использовать лишь в тех случаях, когда необходимо привести принципиальные положения, оптимально сформулированные выводы и оценки, прямую речь, фрагмент документа и пр. В цитате недопустима любая замена слов. Если в работе содержатся выдержки (цитаты) из отдельных произведений или источников, их следует заключить в кавычки и указать источник, откуда взята данная цитата (автор, название сочинения, год и место издания, страница, например: Маршалова А. С. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М., 2009. – С. 10.). Издательство в сносках обычно не указывается.

В реферате допускается передача того или иного эпизода или определенной мысли своими словами. В этом случае в тексте кавычки не ставятся, но в подстрочном примечании следует указать выходные данные источника. В тех случаях, когда сноска делается повторно на одно и то же издание, тогда в подстрочном примечании выходные данные не приводятся полностью.

Например:

Выработка политических ориентиров в значительной степени основана не на строго рациональном или научном анализе, а на понимании необходимости защиты тех или иных социальных интересов, осознании характера сопутствующей им конкуренции.

Т.е. в первой сноске указывается автор, полное название, место, год издания, страницы, на которые ссылаетесь.

В дальнейшем в сноске следует писать: Там же. – С. 98.

Если сноска на данную работу дана после других источников, следует писать: Государственная политика: Учебное пособие. – С. 197. (без указания места и года издания).

Ссылки на Интернет даются с обязательной датой просмотра сайта, т. к. сайты часто обновляются и порой невозможно найти те материалы, которые использовались в реферате. Например: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [электронный текстовый документ].

URL:http://www.ranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/11/11264/index.php [дата обращения: 13.11.2015].

Вполне возможно помещение всех сносок реферата в специальный раздел Примечания.

В конце реферата приводится библиографический список, составленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями к оформлению справочно-библиографического аппарата. Источники и литература должны быть оформлены на разных страницах. Следует указывать только те источники и литературу, которую магистрант действительно изучил.

Библиографический список и сноски оформляются в соответствии с действующими стандартами. Реферат может содержать приложения в форме схем, таблиц, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

При написании реферата должно быть использовано не менее 25 источников или единиц литературы (книг, статей, интернет-сайтов, документов и др.). Учебники, энциклопедические и справочные издания не являются основной литературой и не входят в круг этих 25 наименований.

Если в реферате магистрант желает привести небольшие по объему документы или отдельные разделы источников, касающиеся выбранной темы, различные схемы, таблицы, диаграммы, карты, образцы типовых и эксклюзивных документов и другую информацию по основам государственного и муниципального управления, то их можно привести в разделе Приложения. При этом каждое приложение должно быть пронумеровано и снабжено указанием, откуда взята информация для него.

Введение, заключение, новые главы, библиографический список, должны начинаться с нового листа.

Все страницы работы, включая оглавление и библиографический список, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер проставляется внизу страницы по центру, начиная с цифры 2.

В реферате желательно высказывание самостоятельных суждений, аргументов в пользу своей точки зрения на исследуемую проблему. При заимствовании материала из первоисточников обязательны ссылки на автора источника или интернет-ресурс, откуда взята информация. Реферат, значительная часть которого текстуально переписана из какого-либо источника, не может быть оценена на положительную оценку.