

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета экономико-правового  
и психолого-педагогического  
образования

 / О.Е. Баланчук

Протокол заседания Совета факультета  
экономико-правового и психолого-  
педагогического образования

№ 5 « 25 » 12 2025 г.

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебной дисциплине

Доказывание и доказательства в уголовном процессе

(наименование)

образовательная  
программа

40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право

форма обучения

заочная

Йошкар-Ола, 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка .....	3
2. Структура учебной дисциплины .....	7
для заочной формы обучения .....	7
3. Содержание учебной дисциплины .....	8
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....	13
5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины .....	14
6. Методические указания для обучающихся по усвоению дисциплины .....	15
Приложение к РПУД .....	19

## 1. Пояснительная записка

### Цель изучения учебной дисциплины:

Цель – сформировать представление о доказательствах и доказывании в уголовном процессе, показать виды обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, объяснить свойства доказательств, раскрыть источники доказывания.

### Место учебной дисциплины в учебном плане:

Учебная дисциплина «Доказывание и доказательства в уголовном процессе» относится к модулю доказательства в уголовном процессе учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право.

**Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:**

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-3. Готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	ПК-3.1. Понимает специфику и виды правоохранительной деятельности	<b>Знать:</b> содержание норм права, необходимых для определения задач в рамках поставленной цели. <b>Уметь:</b> применять нормы права для выработки решения поставленных задач. <b>Владеть:</b> навыками реализации правовых норм при решении конкретных задач в сфере профессиональной деятельности.
	ПК-4.2. Организует и планирует расследование преступлений и правонарушений	ПК-4.3. Осуществляет производство следственных и иных процессуальных действий
ПК-4. Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения	<b>Знать:</b> правовые основы производства следственных и иных процессуальных действий <b>Уметь:</b> согласовывать следственные и иные процессуальные	

		действия в уголовном судопроизводстве <b>Владеть:</b> навыками производства следственных и иных процессуальных действий
	ПК-4.4. Осуществляет сбор и представление доказательств	<b>Знать:</b> систему сбора и представления доказательств в уголовном судопроизводстве <b>Уметь:</b> представлять доказательную базу в уголовном процессе <b>Владеть:</b> навыками сбора и представления доказательств
	ПК-4.5. Знает уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения	<b>Знать:</b> уголовно-процессуальное законодательство РФ <b>Уметь:</b> использовать процессуальные нормы в уголовном судопроизводстве <b>Владеть:</b> механизмами правоприменения в уголовном процессе
ПК-5. Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	ПК-5.1. Знает содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции	<b>Знать:</b> социальную опасность коррупции и основные нормы антикоррупционного законодательства <b>Уметь:</b> содействовать противодействию коррупции <b>Владеть:</b> навыками применения правовых норм о противодействии коррупционному поведению.
	ПК-5.2. Анализирует и применяет правовые предписания в сфере противодействия коррупции	<b>Знать:</b> основные нормы антикоррупционного законодательства <b>Уметь:</b> проводить анализ правовых предписаний в сфере противодействия коррупции <b>Владеть:</b> навыками применения правовых предписаний в сфере противодействия коррупции

	<p>ПК-5.5. Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативно-правовых актов</p>	<p><b>Знать:</b> способы толкования результатов проведения экспертизы нормативно-правовых актов</p> <p><b>Уметь:</b> формулировать предложения и рекомендации по результатам проведенной экспертизы</p> <p><b>Владеть:</b> способностью вносить предложения и рекомендации по результатам проведенной экспертизы</p>
<p>ПК-6. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности</p>	<p>ПК-6.1. Умеет толковать нормативно правовые акты и применяет различные способы в правоприменительной деятельности</p>	<p><b>Знать:</b> способы и приемы толкования нормативно-правовых актов</p> <p><b>Уметь:</b> толковать нормативно-правовые акты применительно к конкретной правоприменительной деятельности</p> <p><b>Владеть:</b> навыками толкования нормативно-правовых документов</p>
	<p>ПК-6.2. Использует правила построения юридического заключения</p>	<p><b>Знать:</b> правила построения юридического заключения</p> <p><b>Уметь:</b> применять правила построения юридического заключения</p> <p><b>Владеть:</b> навыками применения правил построения юридического заключения</p>
	<p>ПК-6.3. Подготавливает юридическое заключение и дать юридическую консультацию</p>	<p><b>Знать:</b> методологию подготовки правового или юридического заключения и проведения юридической консультации</p> <p><b>Уметь:</b> готовить правовые заключения</p> <p><b>Владеть:</b> навыками подготовки правового или юридического заключения и проведения юридической консультации</p>

**Формы текущего контроля успеваемости обучающихся:** устный опрос, доклад, реферат, практические задания, тест.

**Форма промежуточной аттестации: экзамен.**

## 2. Структура учебной дисциплины

### для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 24 ч., контроль 9 ч., самостоятельная работа обучающихся 111 ч., 5 курс.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1	Общие положения теории доказательств в уголовном процессе	15	1	2		12	
2	Понятие уголовно-процессуального доказывания	15	1	2		12	
3	Предмет и пределы доказывания	15	1	2		12	
4	Понятие и свойства доказательств	15	1	2		12	
5	Классификация доказательств. Виды доказательств	14		2		12	
6	Процесс доказывания	16		4		12	
7	Субъекты доказывания	15		2		13	
8	Доказывание в досудебных стадиях процесса	15		2		13	
9	Доказывание в судебных стадиях процесса	15		2		13	
	<b>экзамен</b>	<b>9</b>				<b>9</b>	
	<b>итого:</b>	<b>144</b>	<b>4</b>	<b>20</b>		<b>111</b>	

### 3. Содержание учебной дисциплины

№	Наименование раздела учебной дисциплины /темы	Содержание
1	Общие положения теории доказательств в уголовном процессе	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</b></p> <p>Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе. Теория познания - методологическая основа теории доказательств. Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Формы и виды познания при осуществлении производства по уголовному делу. Психологические и информационные процессы в доказывании.</p>
		<p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b></p> <p>Научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания. Соотношение уголовно-процессуального познания и познания, осуществляемого в порядке оперативно-розыскной деятельности. Значение результатов оперативно-розыскной деятельности.</p>
		<p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b></p> <p>Частные криминалистические теории и доказывание. Тактические проблемы доказывания. Тактические приемы работы с доказательствами</p>
2	Понятие уголовно-процессуального доказывания	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</b></p> <p>Свойства уголовно-процессуального доказывания. Средства доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе. Философская проблема истины. Практика как основа познания. Критерии истины. Проблема истины в уголовном процессе.</p>
		<p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b></p> <p>Значение презумпции невиновности в доказывании. Роль вероятных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Значение прелюдии в уголовно-процессуальном доказывании. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве. Проблемы определения судебного доказывания по уголовным делам. Возникновение и развитие доказательственного права в России. Соотношение доказательственного права с другими институтами уголовно-процессуального права Российской Федерации.</p>
		<p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное</b></p>

		<p><b>изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b></p> <p>Доказывание в гражданском процессе: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в гражданском процессе. Соотношение доказывания в гражданском процессе и уголовно-процессуального доказывания. Доказывание в арбитражном процессе: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в арбитражном процессе. Соотношение доказывания в арбитражном процессе и уголовно-процессуального доказывания. Доказывание при производстве по делу об административном правонарушении: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в производстве по делу об административном правонарушении. Соотношение доказывания в производстве по делу об административном правонарушении и уголовно-процессуального доказывания. Особенности доказывания в уголовном процессе стран романо-германской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе стран англосаксонской правовой системы.</p>
3	Предмет и пределы доказывания	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</b></p> <p>Предмет доказывания по уголовному делу. Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b></p> <p>Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам по применению принудительных мер медицинского характера.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b></p> <p>Соотношение предмета доказывания и состава преступления. Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания. Общий и частные предметы доказывания по уголовному делу.</p>
4	Понятие и свойства доказательств	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</b></p> <p>Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b></p> <p>Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств. Достаточность доказательств. Сила (значимость) доказательств.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b></p> <p>Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.</p>
5	Классификация	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное</b></p>

	доказательств. Виды доказательств	<p><b>занятие</b> Понятие, основания и значение классификации доказательств. Критерии классификации уголовно-процессуальных доказательств. Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и вещественные доказательства. Иные классификации доказательств</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b> Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Особенности оценки его показаний. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Особенности оценки его показаний.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b> Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого. Недопустимость принуждения обвиняемого (подозреваемого) к даче показаний. Показания и заключение эксперта. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Показания и заключение специалиста. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта. Вещественные доказательства: понятие и виды. Особенности процессуального оформления и оценки вещественных доказательств. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Их понятие и значение, проверка и оценка.</p>
6	Процесс доказывания	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</b> Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b> Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства. Проверка доказательств: понятие и способы. Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b> Иные элементы процесса доказывания: теория и</p>

		законодательное регулирование.
7	Субъекты доказывания	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</b> Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b> Защитник как субъект доказывания. Представители как субъекты доказывания Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их законных представителей, гражданского истца, гражданского ответчика.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b> Участие в доказывании иных участников уголовного процесса</p>
8	Доказывание в досудебных стадиях процесса	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</b> Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Особенности процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Проверка и оценка доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Непроцессуальные способы собирания информации на стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b> Задачи стадии предварительного расследования. Предмет доказывания на стадии предварительного расследования. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования. Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования. Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b> Участие в доказывании потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого и защитника. Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования. Презумпция невиновности на стадии предварительного расследования. Результаты оперативно-розыскной деятельности: понятие и значение. Формы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.</p>

9	Доказывание в судебных стадиях процесса	<p><b>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</b>  Задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию. Задачи стадии судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства. Предмет доказывания на стадии судебного разбирательства. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на Семинар/практическое занятие</b>  Состязательность в судебном разбирательстве. Роль суда в доказывании на стадии судебного разбирательства. Участие сторон в доказывании на стадии судебного разбирательства. Судебное следствие - центральный этап судебного разбирательства. Способы собирания доказательств в судебном следствии. Особенности оценки и проверки доказательств на стадии судебного разбирательства.</p> <p><b>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</b>  Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел. Задачи апелляционного, кассационного и надзорного производств по уголовному делу. Особенности доказывания на стадии апелляционного производства. Процесс доказывания на стадии апелляционного производства. Особенности доказывания на стадии кассационного производства. Пределы кассационного разбирательства по уголовному делу. Проблемы доказывания на стадии кассационного производства. Особенности доказывания на стадии надзорного производства. Ревизионное начало надзорного производства. Процесс доказывания на стадии надзорного производства. Особенности доказывания на стадии исполнения приговора. Способы получения информации на стадии исполнения приговора.</p>
---	---	--

#### **4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

##### **Основная литература**

Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540089>.

Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535462>.

##### **Дополнительная литература**

Курс доказательственного права : гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство : учебное пособие : [16+] / С. Ф. Афанасьев, О. В. Баулин, И. Н. Лукьянова [и др.] ; под ред. М. А. Фокиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2019. — 656 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909>.

Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/543683>.

## **5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины**

Материально техническое обеспечение соответствует разделу сайта Сведения об образовательной организации / Образование

Режим доступа: <https://mosi.ru/ru/sveden/objects>

## **6. Методические указания для обучающихся по усвоению дисциплины**

### **Методические указания для обучающихся с целью подготовки к лекционным занятиям**

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

– вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

– желательно оставлять в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

– задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций;

– дорабатывать конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

### **Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям**

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания, выданного на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического применения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении

полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

Записи имеют первостепенное значение для подготовки к семинарским работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у обучающегося, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать обучающимся следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим. Изучение обучающимися фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства.

Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

При этом следует обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно - справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

#### **Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины в ходе самостоятельной работы**

Методика организации самостоятельной работы обучающихся зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы обучающихся, индивидуальных особенностей обучающихся и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает обучающимся варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения обучающимися графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Обучающийся может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;
- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
- участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;

- участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:

- повторение лекционного материала;
- подготовки к семинарам (практическим занятиям);
- изучения учебной и научной литературы;
- изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- решения задач, выданных на практических занятиях;
- подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
- написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выполнения выпускных квалификационных работ и др.

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

**Фонд оценочных средств  
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

по дисциплине	<u>Доказывание и доказательства в уголовном процессе</u>
	(наименование)
образовательная программа	<u>40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право</u>

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций. ....	21
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания. ....	26
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	50

**1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.**

В процессе освоения образовательной программы обучающиеся осваивают компетенции указанные в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, сопоставленные с видами деятельности. Освоение компетенций происходит поэтапно через последовательное изучение учебных дисциплин, практик, подготовки ВКР и других видов работ, предусмотренных учебным планом АНО ВО МОСИ.

№ п/п	Планируемые результаты освоения программы (код и содержание компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства представленные в ФОС
1	ПК-3. Готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	ПК-3.1. Понимает специфику и виды правоохранительной деятельности	<p><b>Знать:</b> содержание норм права, необходимых для определения задач в рамках поставленной цели.</p> <p><b>Уметь:</b> применять нормы права для выработки решения поставленных задач.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками реализации правовых норм при решении конкретных задач в сфере профессиональной деятельности.</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену
2	ПК-4. Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения	ПК-4.2. Организует и планирует расследование преступлений и правонарушений	<p><b>Знать:</b> основы организации и планирования расследования преступлений и правонарушений</p> <p><b>Уметь:</b> координировать различные функции правоохранительной деятельности</p> <p><b>Владеть:</b> способностями по организации и планированию правоохранительной</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену

			деятельности	
		ПК-4.3. Осуществляет производство следственных и иных процессуальных действий	<p><b>Знать:</b> правовые основы производства следственных и иных процессуальных действий</p> <p><b>Уметь:</b> согласовывать следственные и иные процессуальные действия в уголовном судопроизводстве</p> <p><b>Владеть:</b> навыками производства следственных и иных процессуальных действий</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену
		ПК-4.4. Осуществляет сбор и представление доказательств	<p><b>Знать:</b> систему сбора и представления доказательств в уголовном судопроизводстве</p> <p><b>Уметь:</b> представлять доказательную базу в уголовном процессе</p> <p><b>Владеть:</b> навыками сбора и представления доказательств</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену
		ПК-4.5. Знает уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения	<p><b>Знать:</b> уголовно-процессуальное законодательство РФ</p> <p><b>Уметь:</b> использовать процессуальные нормы в уголовном судопроизводстве</p> <p><b>Владеть:</b> механизмами правоприменения в уголовном процессе</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену

3	ПК-5. Способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	ПК-5.1. Знает содержание и смысл действующего законодательства РФ о противодействии коррупции	<p><b>Знать:</b> социальную опасность коррупции и основные нормы антикоррупционного законодательства</p> <p><b>Уметь:</b> содействовать противодействию коррупции</p> <p><b>Владеть:</b> навыками применения правовых норм о противодействии коррупционному поведению.</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену
		ПК-5.2. Анализирует и применяет правовые предписания в сфере противодействия коррупции	<p><b>Знать:</b> основные нормы антикоррупционного законодательства</p> <p><b>Уметь:</b> проводить анализ правовых предписаний в сфере противодействия коррупции</p> <p><b>Владеть:</b> навыками применения правовых предписаний в сфере противодействия коррупции</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену
		ПК-5.5. Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведения экспертизы нормативно-правовых актов	<p><b>Знать:</b> способы толкования результатов проведения экспертизы нормативно-правовых актов</p> <p><b>Уметь:</b> формулировать предложения и рекомендации по результатам проведенной экспертизы</p> <p><b>Владеть:</b> способностью вносить предложения и рекомендации по</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену

			результатам проведенной экспертизы	
4	ПК-6. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ПК-6.1. Умеет толковать нормативно правовые акты и применяет различные способы в правоприменительной деятельности	<p><b>Знать:</b> способы и приемы толкования нормативно-правовых актов</p> <p><b>Уметь:</b> толковать нормативно-правовые акты применительно к конкретной правоприменительной деятельности</p> <p><b>Владеть:</b> навыками толкования нормативно-правовых документов</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену
		ПК-6.2. Использует правила построения юридического заключения	<p><b>Знать:</b> правила построения юридического заключения</p> <p><b>Уметь:</b> применять правила построения юридического заключения</p> <p><b>Владеть:</b> навыками применения правил построения юридического заключения</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену
		ПК-6.3. Подготавливает юридическое заключение и дает юридическую консультацию	<p><b>Знать:</b> методологию подготовки правового или юридического заключения и проведения юридической консультации</p> <p><b>Уметь:</b> готовить правовые заключения</p> <p><b>Владеть:</b> навыками подготовки</p>	Темы докладов, Темы рефератов, Вопросы для устного опроса, Тестовые задания, Практические задания Перечень вопросов к экзамену

			правового юридического заключения проведения юридической консультации	или и	
--	--	--	--	----------	--

**2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.**

**Текущая аттестация по дисциплине Доказывание и доказательства в уголовном процессе**

Обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право проходят текущую аттестацию на 5 курсе.

Оценочные средства текущего контроля:

- реферат;
- доклад;
- практические задания;
- устный опрос;
- тест.

Основные виды оценочных средств по темам представлены в таблице

<b>№ п\п</b>	<b>Контролируемые разделы (темы) дисциплины</b>	<b>Код контролируемой компетенции/ Индикаторы достижения компетенций</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1	Общие положения теории доказательств в уголовном процессе	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5 ПК 6.1 – 6.3	Устный опрос Реферат/ доклад Практические задания Тест
2	Понятие уголовно-процессуального доказывания	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5 ПК 6.1 – 6.3	Устный опрос Реферат/ доклад Практические задания Тест
3	Предмет и пределы доказывания	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5 ПК 6.1 – 6.3	Устный опрос Реферат/ доклад Практические задания Тест
4	Понятие и свойства доказательств	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5 ПК 6.1 – 6.3	Устный опрос Реферат/ доклад Практические задания Тест
5	Классификация доказательств. Виды доказательств	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5 ПК 6.1 – 6.3	Устный опрос Реферат/ доклад Практические задания Тест
6	Процесс доказывания	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5 ПК 6.1 – 6.3	Устный опрос Реферат/ доклад Практические задания Тест
7	Субъекты доказывания	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5	Устный опрос Реферат/ доклад Практические

		ПК 6.1 – 6.3	задания Тест
8	Доказывание в досудебных стадиях процесса	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5 ПК 6.1 – 6.3	Устный опрос Реферат/ доклад Практические задания Тест
9	Доказывание в судебных стадиях процесса	ПК 3.1 ПК 4.2 -4.5 ПК 5.1, 5.2, 5.5 ПК 6.1 – 6.3	Устный опрос Реферат/ доклад Практические задания Тест

### Вопросы для устного опроса

1. Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе.
2. Теория познания - методологическая основа теории доказательств.
3. Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства.
4. Научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания.
5. Частные криминалистические теории и доказывание.
6. Свойства уголовно-процессуального доказывания.
7. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.
8. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве.
9. Доказывание в гражданском, арбитражном и административном процессе: понятие, задачи и средства.
10. Особенности доказывания в уголовном процессе зарубежных стран.
11. Предмет доказывания по уголовному делу.
12. Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании.
13. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел.
14. Соотношение предмета доказывания и состава преступления.
15. Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания.
16. Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.
17. Допустимость доказательств. Правила допустимости доказательств
18. Относимость доказательств.
19. Достоверность доказательств.
20. Иные свойства доказательств.
21. Понятие, основания и значение классификации доказательств.
22. Прямые и косвенные доказательства.
23. Первоначальные и производные доказательства.
24. Обвинительные и оправдательные доказательства.
25. Личные и вещественные доказательства.
26. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля.
27. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
28. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого.
29. Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого.
30. Показания и заключение эксперта.
31. Показания и заключение специалиста.
32. Вещественные доказательства: понятие и виды.

33. Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы.
34. Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству РФ.
35. Понятие и способы собирания доказательств.
36. Проверка доказательств: понятие и способы.
37. Оценка доказательств.
38. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
39. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания.
40. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.
41. Защитник как субъект доказывания.
42. Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.
43. Особенности предмета и процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
44. Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования.
45. Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования.
46. Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.
47. Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования.
48. Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.
49. Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию.
50. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.
51. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.
52. Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
53. Особенности доказывания на стадиях кассационного и надзорного производства.
54. Особенности доказывания на стадии исполнения приговора.
55. Особенности доказывания на стадии возобновления производства по уголовном делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

### **Средство оценивания: устный опрос**

Шкала оценивания:

- оценка «отлично» выставляется, если обучающийся не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;
- оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные

ошибки, неправильные формулировки.

### **Перечень тем рефератов, докладов**

1. Использование философских категорий в уголовно-процессуальном доказывании.
2. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе: теория и практика.
3. Понятие и юридические свойства доказательств: теоретические проблемы.
4. Допустимость доказательств в уголовном процессе.
5. Классификация доказательств в российском уголовном процессе.
6. Прямые и косвенные доказательства.
7. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве.
8. Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение.
9. Субъекты доказывания, их права и обязанности.
10. Собираение, проверка и оценка доказательств.
11. Критерии оценки доказательств.
12. Относимость доказательств.
13. Достоверность доказательств.
14. Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого и обвиняемого.
15. Виды показаний обвиняемого и подозреваемого.
16. Проверка и оценка показаний обвиняемого и подозреваемого, их допустимость.
17. Сущность показаний потерпевшего и свидетеля.
18. Содержание показаний потерпевшего и свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.
19. Проверка и оценка показаний потерпевшего и свидетеля.
20. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу.
21. Другие процессуальные документы как доказательства.
22. Иные документы как доказательства по уголовному делу.
23. Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу.
24. Основания назначения экспертизы и случаи обязательного назначения экспертизы.
25. Виды экспертиз и основания их назначения.
26. Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
27. Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения эксперта и показаний эксперта.
28. Понятие вещественных доказательств и их виды. Приобщение к делу вещественных доказательств.
29. Хранение вещественных доказательств.
30. Принятие решения о вещественных доказательствах с постановлением приговора, вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела.
31. Проверка и оценка вещественных доказательств.
32. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного процесса.
33. Проблемы доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса.
34. Проблемы доказывания в судебном производстве в уголовном процессе.
35. Проблемы доказывания в уголовном процессе.
36. Процессуальный порядок применения и доказательственное значение звукозаписи, видео- и фотодокументов.
37. Непроцессуальная информация и ее преобразование в процессе доказывания.
38. Презумпция невиновности в уголовном процессе.
- 39.

**Средство оценивания: реферат**

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного материала. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

## Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется, если:

- доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;
- обучающийся представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;
- автор отвечает на вопросы аудитории;
- показано владение специальным аппаратом;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если:

- доклад четко выстроен;
- демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
- обучающийся не может ответить на некоторые вопросы;
- докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;
- выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если:

- доклад зачитывается;
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;
- докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
- показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
- выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- содержание доклада не соответствует теме;
- отсутствует демонстрационный материал;
- докладчик не может ответить на вопросы;
- докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
- отсутствуют выводы.

## Перечень практических заданий

Задача 1.

В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве.

Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.?

Могут ли они быть использованы в суде?

Задача 2.

Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унизил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?

Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

### Задача 3.

При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку». Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?

### Задача 4.

По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

- а) гильзы;
- б) портрета, составленного при помощи фоторобота;
- в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

### Задача 5.

Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.
2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. Земельного участка (за подписью В.).
3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также отпечаток печати являются поддельными.
4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъял печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

5. Эксперт-криминалист дал заключение, что отпечаток на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

6. Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического ответа на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

#### Задача 6.

На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК (хищение чужою имущества путем присвоения в крупных размерах). В хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались избобличительные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

#### Задача 7.

Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Задача 8.

Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы – сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю.

Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 9.

Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и приступил к его расследованию. При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно-розыскных материалов следователь располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.

Кто прав?

Определите возможность использования в качестве доказательств фотокопий, о которых идет речь.

Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

Задача 10.

А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 11.

С. был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г. возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задача 12.

При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленив череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Задача 13.

В помещении кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель

кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол «передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен «протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись.

Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

#### Задача 14.

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

#### Задача 15

А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

**Средство оценивания: практическое задание**

Шкала оценивания:

Практическое задание оценивается по 5-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена подробная аргументация своего решения, показано хорошее знание теоретических аспектов решения кейса.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена достаточная аргументация своего решения, показано определенное знание теоретических материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание частично имеет правильное решение, аргументация не полная, не прослеживается знание теоретических материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание решено неверно, отсутствуют необходимые знания теоретического материала.

### **Тестовые задания**

1: Предмет доказывания – это

- : совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию
- : совокупность средств, при помощи которых производится доказывание
- : совокупность собранных доказательств
- : совокупность проверенных доказательств

2: Пределы доказывания представляют собой

-: совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания

- : совокупность связей доказательств с предметом доказывания
- : совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии
- : совокупность доказательств, исследованным в судебном разбирательстве

3: Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит

- : в особом достоверительном характере
- : в использовании специфических приемов познания
- : в стремлении к установлению истины
- : в использовании научно-технических средств

4: Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит

- : в стремлении к установлению истины
- : в строгой регламентации средств доказывания
- : в стремлении убедить оппонента
- : в стремлении раскрыть преступление

5: Доказательствами по уголовному делу являются

- : фактические данные, обладающие признаками относимости
- : фактически данные, обладающие признаками допустимости
- : события и состав преступления, виновность и иные важные обстоятельства
- : любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию

6: В качестве доказательств не допускаются

- : показания обвиняемого, данные на очной ставке
- : показания свидетеля
- : показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон

-: протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого

7: Каким признаком определяется допустимость доказательств

- : силой доказательств
- : свойством доказательств устанавливать предмет доказывания
- : соблюдения закона при получении доказательств
- : содержанием доказательств

8: Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является

- : неотносимым
- : незаконным
- : недопустимым
- : недостоверным

9: Какое доказательство является допустимым

- : показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности
- : показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний
- : показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела
- : показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела

10: В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами

- : свидетель отказался подписать протокол допроса
- : свидетель заинтересован в исходе дела
- : свидетель не может указать источник своей осведомленности
- : свидетель не достиг 14 лет

11: Суд вправе признать доказательство недопустимым

- : по ходатайству прокурора
- : по ходатайству защитника
- : по собственной инициативе
- : во всех этих случаях

12: Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления

- : достаточно для обвинительного приговора
- : достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника
- : достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании
- : может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств

13: В процессе собирания доказательств защитник не вправе

- : получить от свидетеля предмет, подобранный им на месте происшествия, и передать его следователю
- : опросить свидетелей (с их согласия) на месте происшествия для уточнения полученной от них информации
- : освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения
- : запросить характеристику обвиняемого по месту его работы

14: Потерпевший может быть допрошен

- : об обстоятельствах преступления, жертвой которого он является
- : о взаимоотношениях с обвиняемым
- : об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания
- : все указанные ответы правильные

15: Свидетель может быть допрошен

- : об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал
- : о своих взаимоотношениях с обвиняемым
- : о своих взаимоотношениях с потерпевшим
- : все указанные ответы правильные

16: Заключение эксперта состоит из

- : описания исследования и выводов
- : вводной и резолютивной частей
- : вводной части, исследовательской части и выводов
- : описания исследований и ответов на вопросы

17: Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение

- : да, если экспертиза назначена на стадии предварительного следствия и производится в присутствии следователя
- : да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании
- : да, если это дополнительная или повторная экспертиза
- : не может дать показания ни в одном из приведенных случаев

18: Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта

- : нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя
- : да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого
- : да, если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта
- : да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы

19: При вынесении приговора либо определения (Постановления) о прекращении уголовного дела предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами

- : подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства
- : подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты
- : остаются при уголовном деле в течении всего срока его хранения
- : подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются

20: Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле;

- : до окончания предварительного расследования
- : до передачи дела в суд
- : до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела
- : до окончания исполнения приговора

21: Процесс доказывания состоит из следующих этапов

- : поиск, обнаружение и фиксация доказательств
- : получение и использование доказательств

- : выступление сторон в судебных прениях
- : собирание, проверка и оценка доказательств

22: Не является способом собирания доказательств

- : производство освидетельствования
- : назначение и производство экспертизы
- : производство контрольной закупки
- : негласное оперативное наблюдение

23: Основанием для вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого является

- : наличие внутреннего убеждения следствия в виновности лица в совершении преступления
- : достаточные доказательства совершения преступления
- : наличие оперативной информации о виновности лица в совершении преступления
- : наличие достаточных доказательств для обвинения лица в совершении преступления

24: Когда лицо должно быть привлечено в качестве обвиняемого

- : в срок до 1 месяца с момента возбуждения уголовного дела
- : в срок до 2 месяцев с момента возбуждения уголовного дела
- : в течение 72 часов с момента задержания лица в качестве подозреваемого
- : после того, как будут собраны достаточные доказательства для обвинения лица в совершении преступления

25: Если по делу одновременно привлекается двое совершеннолетних обвиняемых и один несовершеннолетний, сколько должно быть составлено постановлений о привлечении их в качестве обвиняемых

- : одно
- : два
- : три
- : по числу вменяемых им преступлений

26: Постановление о привлечении в качестве обвиняемого содержит

- : предварительную, вводную и заключительную части
- : основную и заключительную
- : основную часть и приложение
- : вводную, описательную и резолютивную

27: В течение какого срока со дня вынесения постановления лица о привлечении в качестве обвиняемого следователь в общем случае обязан предъявить обвинение

- : не позднее 1 суток
- : не позднее 3 суток
- : в течение недели
- : в течение месяца

28: Какие из этих утверждений верны

- : копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого должны быть вручены самому обвиняемому, его защитнику и направлена прокурору
- : копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого вручается потерпевшему, гражданскому истцу
- : обвинение должно быть предъявлено лицу в обязательном присутствии

защитника обвиняемого

-:обвиняемый обязан расписаться в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого

29: Какое следственное действие должно быть немедленно произведено после предъявления обвинения

- :освидетельствование
- :предъявление для опознания
- :личный обыск
- :допрос обвиняемого

30: В ходе допроса у обвиняемого обязательно выясняется

- :его отношение к собранным по делу доказательствам
- :желает ли он заявить о своем алиби
- :известно ли ему о совершенном преступлении
- :признает ли он себя виновным, желает ли он дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке он желает дать показания

**Средство оценивания: тест**

	<b>Тестовые задания</b>
Отлично	90-100 % правильно выполненных заданий
Хорошо	70-90 % правильно выполненных заданий
Удовлетворительно	50-70 % правильно выполненных заданий
Неудовлетворительно	менее 50% правильно выполненных заданий

## Промежуточная аттестация по дисциплине Доказывание и доказательства в уголовном процессе

Обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право проходят промежуточную аттестацию в форме *экзамена* на 5 курсе.

При проведении *экзамена* по дисциплине *Доказывание и доказательства в уголовном процессе* может использоваться устная или письменная форма проведения.

**Примерная структура экзамена по дисциплине *Доказывание и доказательства в уголовном процессе*:**

### 1. устный ответ на вопросы

Обучающемуся на экзамене дается время на подготовку вопросов теоретического характера и практического задания.

### 2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 20-30 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

**Ответ обучающегося на экзамене должен отвечать следующим требованиям:**

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологическом аспекте, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики/ из опыта профессиональной деятельности;
- осведомленность в важнейших современных вопросах доказывания и доказательства в уголовном праве.

**Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:**

- владение профессиональной терминологией;
- последовательное и аргументированное изложение решения.

### Критерии оценивания ответов на экзамене

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Высокий	Владеет навыками реализации правовых норм при решении конкретных задач в сфере профессиональной деятельности. Обладает способностями по организации и планированию правоохранительной деятельности Владеет навыками производства следственных и иных процессуальных действий Владеет навыками сбора и представления доказательств Владеет механизмами правоприменения в уголовном процессе Владеет навыками применения правовых норм о противодействии коррупционному поведению. Владеет навыками применения правовых предписаний в сфере противодействия коррупции Владеет способностью вносить предложения и рекомендации по результатам	Отлично

	<p>проведенной экспертизы  Владеет навыками толкования нормативно-правовых документов  Владеет навыками применения правил построения юридического заключения  Владеет навыками подготовки правового или юридического заключения и проведения юридической консультации</p>	
<b>Продвинутый</b>	<p>Применяет нормы права для выработки решения поставленных задач.  Координирует различные функции правоохранительной деятельности  Согласовывает следственные и иные процессуальные действия в уголовном судопроизводстве  Представляет доказательную базу в уголовном процессе  Использует процессуальные нормы в уголовном судопроизводстве  Содействует противодействию коррупции  Проводит анализ правовых предписаний в сфере противодействия коррупции  Формулирует предложения и рекомендации по результатам проведенной экспертизы  Разъясняет нормативно-правовые акты применительно к конкретной правоприменительной деятельности  Применяет правила построения юридического заключения  Готовит правовые заключения</p>	Хорошо
<b>Базовый</b>	<p>Демонстрирует знание содержания норм права, необходимых для определения задач в рамках поставленной цели.  Имеет представление об основах организации и планирования расследования преступлений и правонарушений  Знает правовые основы производства следственных и иных процессуальных действий  Знает систему сбора и представления доказательств в уголовном судопроизводстве  Знает уголовно-процессуальное законодательство РФ  Имеет представление о социальной опасности коррупции и основных нормах антикоррупционного законодательства  Знает основные нормы антикоррупционного законодательства  Знает способы толкования результатов проведения экспертизы нормативно-правовых актов</p>	Удовлетворительно

	Знает способы и приемы толкования нормативно-правовых актов Имеет представление о правилах построения юридического заключения Знает методологию подготовки правового или юридического заключения и проведения юридической консультации	
<b>Компетенции не сформированы</b>	Не соответствует критериям оценки удовлетворительно	Неудовлетворительно

#### **Рекомендации по проведению экзамена**

1. Обучающиеся должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. С критериями оценивания экзамена преподаватель обязан ознакомить обучающихся до начала экзамена.
3. Преподаватель в ходе экзамена проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенций.
4. Тестирование по дисциплине проводится в Центре оценки и контроля качества образования МОСИ.

#### **Перечень вопросов к экзамену**

1. Доказательственное право.
2. Теория познания - основа теории уголовно-процессуального доказывания.
3. Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.
4. Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение.
5. Субъекты доказывания, их права и обязанности.
6. Собираение, проверка и оценка доказательств.
7. Особенности собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Собираение доказательств защитником. Обязанность доказывания.
8. Средства доказывания по уголовным делам.
9. Содержание проверки доказательств.
10. Критерии оценки доказательств.
11. Допустимость доказательств.
12. Относимость доказательств.
13. Достоверность доказательств.
14. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
15. Понятие доказательств. Классификация доказательств.
16. Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого, обвиняемого.
17. Виды показаний обвиняемого, подозреваемого.
18. Проверка и оценка показаний обвиняемого, подозреваемого, их допустимость.
19. Сущность показаний потерпевшего, свидетеля.
20. Содержание показаний потерпевшего, свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.
21. Проверка и оценка показаний потерпевшего, свидетеля.
22. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу.
24. Другие процессуальные документы как доказательства.
25. Иные документы как доказательства по уголовному делу.
26. Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу.
27. Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
28. Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения

эксперта и показаний эксперта.

29. Показания свидетеля. Понятие, предмет, особенности оценки.
30. Показания потерпевшего. Понятие, предмет и особенности оценки.
31. Показания обвиняемого. Понятие, предмет и особенности оценки.
32. Показания подозреваемого. Понятие, предмет и особенности оценки.
33. Понятие вещественных доказательств и их виды. Приобщение к делу вещественных доказательств.
34. Хранение вещественных доказательств.
35. Принятие решения о вещественных доказательствах с постановлением приговора, вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела.
36. Проверка и оценка вещественных доказательств.
37. Понятие формальных доказательств по уголовному делу и их особенности использования в процессе доказывания.
38. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
39. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве.
40. Понятие истины в уголовном судопроизводстве.
41. Понятие улик в уголовном доказывании.
42. Принятие решения о вещественных доказательствах с постановлением приговора, вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела.
43. Проверка и оценка вещественных доказательств.
44. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного процесса.
45. Проблемы доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса.
46. Проблемы доказывания в судебном производстве в уголовном процессе.
47. Проблемы доказывания в уголовном процессе.
48. Процессуальный порядок применения и доказательственное значение звукозаписи, видео- и фотодокументов.
49. Непроцессуальная информация и ее преобразование в процессе доказывания.
50. Презумпция невиновности в уголовном процессе.

### **Перечень практических заданий**

#### **Задача № 1.**

Защитник подсудимого адвокат Е. заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Е. студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Е. студенты З. и Х. сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно да, возможно нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми?

#### **Задача №2**

Т. и Ф. договорившись об убийстве Д., заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащего Т., увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.

Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Волга» орудием преступления?

Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?

#### **Задача № 3.**

В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная бригада. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

#### Задача № 4.

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Я. было возбуждено уголовное дело. Я. указал на гражданина Т. как на лицо, совершившее данное преступление. Т. отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Т. предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли потупил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

#### Задача № 5.

К. и Ш. осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших, принадлежащих им на праве личной собственности автомобиля. Как видно из материалов уголовного дела К. и Ш. совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156 000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили К. и Ш. признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого решения судом в отношении автомашин осужденных К. и Ш.? Правомерно ли были признаны автомашины К. и Ш. вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу?

#### Задача № 6.

Защитник обвиняемого адвокат Л. в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина К., выезжающего на постоянное место жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данной протокол доказательством по уголовному делу?

Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе?

#### Задача №7.

Несовершеннолетний Г. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Г., признанная его законным представителем. В их присутствии Г. отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать его мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем.

В судебном заседании Г. отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.

Будут ли показания Галкина, данные им на этом допросе, доказательством по уголовному делу?

Какие доказательства в уголовном процессе признаются недопустимыми?

#### Задача №8.

По факту убийства гражданина Б. было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Б. указывает возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в том случае, если с Б. что-либо случится.

Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение?

#### Задача №9.

В отношении П. было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Л., который явился на допрос с адвокатом Г. На вопрос следователя о его взаимоотношениях с П. Л. отвечать отказался. Адвокат Г., сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а П. является подозреваемым.

Разрешите возникшую ситуацию.

#### Задача №10

Обвиняемый Вересов признал свою вину в совершении разбоя и раскаялся, однако фактические данные, характеризующие время, способ совершения преступления, потерпевшего и похищенные ценности им указаны не были.

Имеют ли показания Вересова доказательственное значение?

#### Задача №11.

Допрошенный по делу обвиняемого Л. свидетель Л., бывший очевидцем преступления, заявил о том, что у него сложилось впечатление о том, что обвиняемый Л. Был знаком со свидетелем М., который, возможно является не свидетелем, а соучастником преступления. Однако объяснить, откуда у него возникло данное предположение, не смог.

Будут ли показания Л. иметь доказательственное значение?

#### Задача № 12.

Гражданин У., управляя автомобилем ВАЗ -2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении У. точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тысяч рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установлены и направлять дело в суд?

#### Задача №13

В ходе расследования преступления об уклонении от уплаты налогов ООО «Самоцвет» в отношении главного бухгалтера С. органами предварительного следствия из компьютера, находящегося в офисе ООО «Самоцвет» была извлечена информация, имеющая значения для расследования данного уголовного дела, которая была переписана на электронный носитель - диск.

Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела?

#### Задача №14

В качестве доказательства по уголовному делу в отношении Г. в суде был представлен протокол обыска в его квартире. Обыск, как следственное действие был

судом в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ признан законным. Однако защитник обвиняемого адвокат Г. заявила о том, что протокол обыска не может быть признан доказательством по данному уголовному делу, поскольку в нем отсутствует время окончания обыска и подпись одного из понятых.

Будет ли этот протокол являться доказательством по данному уголовному делу?

#### Задача №15

Потерпевший по делу о мошенничестве Л. изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю?

#### Задача №16.

Выступающий в судебном заседании по делу об изнасиловании Е. свидетель Т. негативно высказался о личности потерпевшей, указав на неблагоприятные факты ее биографии и сомнительный моральный облик. Однако Е. протестовала против обсуждения ее личности, заявив, что это не имеет никакого отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Разрешите возникший спор. Что входит в предмет доказывания по уголовному делу?

#### Задача №17.

В качестве свидетеля по уголовному делу в суде выступал 11-летний Т. Защитник обвиняемого адвокат К. заявил, что показания Т. не могут считаться достоверными, поскольку ребенок не в состоянии правильно воспринять и оценить все происходящее и, кроме того, обладает пониженным зрением.

Верно ли заявление К.? Что такое достоверность доказательств?

#### Задача №18.

По делу об оскорблении гражданки Я. ее соседкой Д. в качестве доказательств в суде были использованы показания потерпевшей Я. и свидетеля З. Других доказательств по делу собрано не было. Защитник Д. ее дочь Б. заявила, что этих доказательств недостаточно для осуждения ее матери, а сами доказательства являются недостоверными, поскольку и Язвенко, и свидетель Зосимов, являющийся ее сожителем, являются заинтересованными лицами.

Как надлежит поступить судье в данной ситуации? Кто и в каком порядке определяет, являются ли собранные доказательства достаточными для разрешения уголовного дела?

#### Задача №19.

В суде рассматривался вопрос о законности задержания гражданина Я. по подозрению в совершении преступления. Для решения данного вопроса в суд были приглашены два оперативных работника, участвовавших в задержании.

Могут ли оперативные работники быть допрошены в качестве свидетелей по данному уголовному делу?

#### Задача №20

При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю П. поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в уголовном судопроизводстве?

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Средство оценивания: устный опрос

#### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К УСТНОМУ ОПРОСУ**

Устный опрос - удобная форма текущего контроля знаний. Целью устного опроса является обобщение и закрепление изученного материала. Главное преимущество – занимает мало времени от 5 до 7 мин., при этом в зависимости от количества вопросов, позволяет проверить большой объем и глубину знаний. Устный опрос может проводиться несколько раз за тему, что позволяет диагностировать, контролировать и своевременно корректировать усвоение материала, что значительно повышает эффективность обучения и закрепляет знания учащихся.

Для успешной подготовки к устному опросу, студент должен изучить/ законспектировать рекомендованную литературу. Внимательно осмыслить лекционный материал. При ответе особо выделить главную мысль, сделать вывод.

Средство оценивания: доклад

#### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА**

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме обучающиеся составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

- изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
- анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений;
- обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;
- написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Средство оценивания: тест

#### **МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ**

Непременной сопутствующей процедурой преподавания любой дисциплины является контроль уровня усвоения учебного материала. В настоящее время среди разнообразных форм контроля в учебном процессе стали активно применяться тестовые задания, которые позволяют относительно быстро определить уровень знаний обучающегося. Тестовые задания является одной из наиболее научно обоснованных процедур для выявления реального качества знания у обучающегося. Впрочем, тестирование не может заменить собой другие педагогические средства контроля, используемые сегодня преподавателями. В их арсенале остаются устные экзамены,

контрольные работы, опросы обучающихся и другие разнообразные средства. Они обладают своими преимуществами и недостатками и поэтому они наиболее эффективны при их комплексном применении в учебной практике.

По этой причине каждое из перечисленных средств применяется преподавателями на определенных этапах изучения дисциплины. Самое главное преимущество тестов – в том, что они позволяют преподавателю и самому обучающемуся при самоконтроле провести объективную и независимую оценку уровня знаний в соответствии с общими образовательными требованиями. Наиболее важным положительным признаком тестового задания является однозначность интерпретации результатов его выполнения. Благодаря этому процедура проверки может быть доведена до высокого уровня автоматизма с минимальными временными затратами. При проведении тестирования степень сложности предлагаемых вопросов определяются преподавателем в зависимости от уровня подготовленности группы.

Средство оценивания: реферат

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Тему реферата обучающийся выбирает самостоятельно, ориентируясь на прилагаемый примерный список. В реферате магистранты показывают знания дисциплины и умение реферировать, т. е. творчески анализировать прочитанный текст, а также умение аргументированно и ясно представлять свои мысли, с обязательными ссылками на использованные источники и литературу. В реферате желательно отразить различные точки зрения по вопросам выбранной темы.

Реферат следует писать в определенной последовательности. Обучающемуся необходимо ознакомиться с рабочей программой по дисциплине, выбрать нужную тему, подобрать и изучить рекомендованные документы и литературу. Если заинтересовавшая обучающегося тема не учтена в прилагаемом списке, то по согласованию с преподавателем можно предложить свою. Выбирая тему реферата, необходимо руководствоваться личным интересом и доступностью необходимых источников и литературы.

Поиск литературы по избранной теме следует осуществлять в систематическом и генеральном (алфавитном) каталогах библиотек (по фамилии автора или названию издания) на библиографических карточках или в электронном виде. Поиск литературы (особенно статей в сборниках и в коллективных монографиях) облегчит консультация с библиографом библиотеки. Возможен также поиск перечней литературы и источников по информационным сетевым ресурсам (Интернета).

Ознакомившись с литературой, магистрант отбирает для своего реферата несколько научных работ (монографий, статей и др.). Выбирая нужную литературу, следует обратить внимание на выходные данные работы.

Объем реферата колеблется в пределах 25-30 страниц формата А-4 с кеглем 14 и полуторным интервалом между строками в обычной компьютерной редакторской программе. Отредактированная работа должна быть пронумерована (номер ставится в верхней части страницы, по центру) и сброшюрована.

Реферат должен быть оформлен в компьютерном варианте. Компьютерный текст должен быть выполнен следующим образом:

- текст набирается на одной стороне листа;
- стандартная страница формата А4 имеет следующие поля: правое – 10 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал – полуторный;
- гарнитура шрифта – Times New Roman;
- кегль шрифта – 14;
- абзацный отступ – 1,25 пт.

На титульном листе, который не нумеруется, указывается название полное название Института, кафедры, полное название темы реферата, курс, отделение, номер учебной группы, инициалы и фамилия обучающегося, а также ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия преподавателя, который будет проверять работу.

На второй странице размещается оглавление реферата, которое отражает структуру реферата и включает следующие разделы:

– введение, в котором необходимо обосновать выбор темы, сформулировать цель и основные задачи своего исследования, а также можно отразить методику исследования;

– основная часть, состоящая из нескольких глав, которые выстраиваются по хронологическому или тематическому принципу, озаглавливаются в соответствии с проблемами, рассматриваемыми в реферате. Главы желательно разбивать на параграфы. Важно, чтобы разделы оглавления были построены логично, последовательно и наилучшим образом раскрывали тему реферата;

– заключение, в котором следует подвести итоги изучения темы, на основании источников, литературы и собственного понимания проблемы изложить свои выводы.

Ссылки на источники и литературу, использованные в реферате, обозначаются цифрами в положении верхнего индекса, а в подстрочных сносках (внизу страницы) указывается источник, на который ссылается автор. Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, на которую сделана ссылка в тексте.

Цитирование (буквальное воспроизведение) текста других авторов в реферате следует использовать лишь в тех случаях, когда необходимо привести принципиальные положения, оптимально сформулированные выводы и оценки, прямую речь, фрагмент документа и пр. В цитате недопустима любая замена слов. Если в работе содержатся выдержки (цитаты) из отдельных произведений или источников, их следует заключить в кавычки и указать источник, откуда взята данная цитата (автор, название сочинения, год и место издания, страница, например: Маршалова А. С. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М., 2009. – С. 10.). Издательство в сносках обычно не указывается.

В реферате допускается передача того или иного эпизода или определенной мысли своими словами. В этом случае в тексте кавычки не ставятся, но в подстрочном примечании следует указать выходные данные источника. В тех случаях, когда сноска делается повторно на одно и то же издание, тогда в подстрочном примечании выходные данные не приводятся полностью.

Например:

Выработка политических ориентиров в значительной степени основана не на строго рациональном или научном анализе, а на понимании необходимости защиты тех или иных социальных интересов, осознании характера сопутствующей им конкуренции.

Т.е. в первой сноске указывается автор, полное название, место, год издания, страницы, на которые ссылаетесь.

В дальнейшем в сноске следует писать: Там же. – С. 98.

Если сноска на данную работу дана после других источников, следует писать: Государственная политика: Учебное пособие. – С. 197. (без указания места и года издания).

Ссылки на Интернет даются с обязательной датой просмотра сайта, т. к. сайты часто обновляются и порой невозможно найти те материалы, которые использовались в реферате. Например: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [электронный текстовый документ].

URL:[http://www.ranatruda.ru/ot\\_biblio/normativ/data\\_normativ/11/11264/index.php](http://www.ranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/11/11264/index.php) [дата обращения: 13.11.2015].

Вполне возможно помещение всех сносок реферата в специальный раздел Примечания.

В конце реферата приводится библиографический список, составленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями к оформлению справочно-библиографического аппарата. Источники и литература должны быть оформлены на разных страницах. Следует указывать только те источники и литературу, которую магистрант действительно изучил.

Библиографический список и сноски оформляются в соответствии с действующими стандартами. Реферат может содержать приложения в форме схем, таблиц, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

При написании реферата должно быть использовано не менее 25 источников или единиц литературы (книг, статей, интернет-сайтов, документов и др.). Учебники, энциклопедические и справочные издания не являются основной литературой и не входят в круг этих 25 наименований.

Если в реферате магистрант желает привести небольшие по объему документы или отдельные разделы источников, касающиеся выбранной темы, различные схемы, таблицы, диаграммы, карты, образцы типовых и эксклюзивных документов и другую информацию по основам государственного и муниципального управления, то их можно привести в разделе Приложения. При этом каждое приложение должно быть пронумеровано и снабжено указанием, откуда взята информация для него.

Введение, заключение, новые главы, библиографический список, должны начинаться с нового листа.

Все страницы работы, включая оглавление и библиографический список, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер проставляется внизу страницы по центру, начиная с цифры 2.

В реферате желательно высказывание самостоятельных суждений, аргументов в пользу своей точки зрения на исследуемую проблему. При заимствовании материала из первоисточников обязательны ссылки на автора источника или интернет-ресурс, откуда взята информация. Реферат, значительная часть которого текстуально переписана из какого-либо источника, не может быть оценена на положительную оценку.