


АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета экономико-правового
и психолого-педагогического
образования

 / О.Е. Баланчук
Протокол заседания Совета факультета
экономико-правового и психолого-
педагогического образования
№ 5 « 25 » 12 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебной дисциплине

Логика
(наименование)

образовательная
программа

40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право

форма обучения

заочная

Йошкар-Ола, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка	3
2. Структура учебной дисциплины	5
для заочной формы обучения	5
3. Содержание учебной дисциплины	6
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	9
5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины	10
6. Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины	11
Приложение к РПУД	15

1. Пояснительная записка

Цель изучения учебной дисциплины:

Цель – овладение обучающимися системой знаний по логике и выработка у них умений и навыков, необходимых для формирования логической культуры личности специалиста в области юриспруденции при оказании юридических услуг.

Место учебной дисциплины в учебном плане:

Учебная дисциплина «Логика» относится к мировоззренческому модулю учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право.

Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1: Осуществляет поиск информации для решения поставленных задач.	Знать: методы поиска, сбора и обработки исторической информации в профессиональной деятельности. Уметь: составить варианты запросов для поиска каждого элемента информации. Владеть: навыками поиска и отбора исторической информации для последующей обработки.
	УК-1.2: Критически анализирует и выбирает информацию, формулирует собственные суждения для решения поставленных задач.	Знать: современные концепции развития мирового исторического процесса, возникновения и развития цивилизации; периодизацию отечественной истории. Уметь: выражать и обосновывать историческими фактами свою позицию по отношению к динамике социально-политических процессов в России. Владеть: навыками анализа исторических процессов, при работе с историческими источниками навыками их интерпретации.
	УК-1.3 Представляет решение поставленных задач как систему логических действий.	Знать: систему логических операций. Уметь: представлять решение поставленных задач как систему логических действий. Владеть: навыками решения поставленных задачи как системы логических действий.

Формы текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, практические задания, тестовые задания, эссе, доклад, реферат.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. Структура учебной дисциплины

для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 10 ч., контроль 4 ч., самостоятельная работа обучающихся 58 ч., 2 курс.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1.	Тема 1. Логика как наука	16	1	1	-	-	14
2.	Тема 2. Формы мышления	16	1	1	-	-	14
3.	Тема 3. Логические основы теории аргументации	19	1	2	-	-	16
4.	Тема 4. Логика вопросов и ответов	17	1	2	-	-	14
	зачет	4	-	-	-	4	-
	итого:	72	4	6	-	4	58

3. Содержание учебной дисциплины

№	Наименование раздела учебной дисциплины /темы	Содержание
1	Тема 1. Логика как наука	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие Логика как отрасль философского знания. Пути становления логики. Мышление как предмет изучения логики. Понятие о логической форме и логическом законе. Основные этапы развития логики и ее значение в познании. Язык как знаковая система. Имена. Семантические категории выражений языка. Понятие о логическом законе. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Ошибки, возникающие вследствие нарушения законов логики.</p> <p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие Предмет логики и ее значение. Основные исторические этапы развития логики. Мышление как предмет изучения логики. Понятие о логической форме и логическом законе. Основные этапы развития логики и значение в познании. Логика и язык. Понятие о логическом законе. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Ошибки, возникающие вследствие нарушения законов логики.</p> <p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы 1. Подготовка к аудиторным занятиям: Логика как нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка. Логика как средство управления мышлением. Логика как наука и как психическая функция. Понятие логического закона. Основные законы классической логики. Значение логики в познавательной сфере. Универсальность логического аппарата. 2. Написание эссе. 3. Подготовка доклада/реферата.</p>
2	Тема 2. Формы мышления	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие Понятие как мысль особого вида. Логическая форма понятия. Признаки предметов и их виды. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Логические операции над понятиями. Общая характеристика суждения. Простые суждения. Классификация простых категорических суждений.</p>

		<p>Сложное суждение и его виды. Отношения между суждениями по значениям истинности. Деление суждений по модальности.</p> <p>Умозаключение и его виды. Дедуктивные умозаключения. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. Понятие силлогизма, виды силлогизмов. Индуктивные умозаключения и их виды. Умозаключение по аналогии.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие</p> <p>Понятие как форма мышления. Понятие как отражение предмета. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Определение понятий и приемы, сходные с определением. Правила определения. Ошибки в определениях. Деление и его виды. Правила деления. Ошибки, возможные при делении. Классификация. Ограничение и обобщение понятий.</p> <p>Суждение как форма мышления. Виды суждений. Состав простых и сложных суждений. Классификация простых и сложных суждений. Распределенность терминов суждения. Выражение логических связей (логических постоянных) в естественном языке</p> <p>Отношения между суждениями по значениям истинности. Деление суждений по модальности. Отношения между суждениями по значениям истинности, «логический квадрат». Деление суждений по модальности.</p> <p>Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема). Условные умозаключения. Разделительные умозаключения. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Непрямые (косвенные) выводы. Индуктивные умозаключения и их виды. Виды неполной индукции. Индуктивные методы установления причинных связей. Индукция и дедукция как методы познания. Умозаключение по аналогии и его виды.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <p>1. Подготовка к аудиторным занятиям:</p> <p>Схема образования понятий и их роль в познании.</p> <p>Объем и содержание понятия. Ошибки, связанные с неверной оценкой соотношения объемов понятий.</p> <p>Роль понятий в профессиональной практике.</p> <p>Логический квадрат как мнемоническое средство.</p> <p>Логические связи и союзы естественного языка.</p> <p>Отражательная природа суждения.</p> <p>Логические особенности суждения.</p> <p>Ошибки, связанные с неверной оценкой условий истинности суждений.</p> <p>Истинность суждений и правильность умозаключений.</p> <p>Демонстративность дедукции.</p> <p>Классификация дедуктивных умозаключений</p>

		<p>Недемонстративность индукции и аналогии. Индуктивные методы установления причинности в политологии. Аналогии в политических речах. 2. Написание эссе. 3. Подготовка доклада.</p>
3	Тема 3. Логические основы теории аргументации	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие Аргументация, ее сущность и задачи. Понятие доказательства. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Понятие опровержения. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержении. Понятие о софизмах и логических парадоксах. Доказательство и дискуссия.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие Аргументация и доказательство. Правила и ошибки в аргументации. Доказательство и опровержение, их виды.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы 1. Подготовка к аудиторным занятиям: Логические и нелогические аспекты аргументации. Структура и способы аргументации. Поля аргументации. Уловки в споре. Аргументация в политологии. Правила доказательства и опровержения. 2. Написание эссе.</p>
4	Тема 4. Логика вопросов и ответов	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие Логическая характеристика вопросов. Логически корректные и логически некорректные вопросы. Виды ответов.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие Основы логики вопросов и ответов. Диалог. Полемика.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы 1. Подготовка к аудиторным занятиям: Виды вопросов и ответов. 2. Подготовка доклада.</p>

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511764>.

2. Демидов, И. В. Логика : учебник : [16+] / И. В. Демидов ; под ред. Б. И. Каверина. — 10-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2021. — 346 с. : табл. — (Учебные издания для бакалавров). — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684286> (ЭБС «Университетская библиотека онлайн»).

3. Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 215 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09541-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514771>.

Дополнительная литература

1. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 387 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00593-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510659>.

2. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03145-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514449>.

3. Сквоиков, А. К. Логика : учебник для вузов / А. К. Сквоиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 575 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17259-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/532741>.

4. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510479>.

5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

Материально техническое обеспечение соответствует разделу сайта Сведения об образовательной организации / Образование

Режим доступа: <https://mosi.ru/ru/sveden/objects>

6. Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины

Методические указания для обучающихся с целью подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

– вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

– желательно оставлять в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

– задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций;

– дорабатывать конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания, выданного на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического применения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении

полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

Записи имеют первостепенное значение для подготовки к семинарским работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у обучающегося, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать обучающимся следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим. Изучение обучающимися фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства.

Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

При этом следует обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно - справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины в ходе самостоятельной работы

Методика организации самостоятельной работы обучающихся зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы обучающихся, индивидуальных особенностей обучающихся и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает обучающимся варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения обучающимися графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Обучающийся может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;
- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
- участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;

- участие в тестировании и др.

Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:

- повторение лекционного материала;
- подготовки к семинарам (практическим занятиям);
- изучения учебной и научной литературы;
- изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
- решения задач, выданных на практических занятиях;
- подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
- написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
- подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
- подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
- выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
- выполнения выпускных квалификационных работ и др.

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

по дисциплине

Логика

образовательная программа

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.

В процессе освоения образовательной программы обучающиеся осваивают компетенции указанные в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, сопоставленные с видами деятельности. Освоение компетенций происходит поэтапно через последовательное изучение учебных дисциплин, практик, подготовки ВКР и других видов работ, предусмотренных учебным планом АНО ВО МОСИ.

№ п/п	Планируемые результаты освоения программы (код и содержание компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства представление в ФОС
1	УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1: Осуществляет поиск информации для решения поставленных задач.	<p>Знать: методы поиска, сбора и обработки исторической информации в профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь: составить варианты запросов для поиска каждого элемента информации.</p> <p>Владеть: навыками поиска и отбора исторической информации для последующей обработки.</p>	устный опрос, практические задания, тестовые задания, эссе, доклад, реферат. зачет
		УК-1.2: Критически анализирует и выбирает информацию, формулирует собственные суждения для решения поставленных задач.	<p>Знать: современные концепции развития мирового исторического процесса, возникновения и развития цивилизации; периодизацию отечественной истории.</p> <p>Уметь: выражать и обосновывать историческими фактами свою позицию по отношению к динамике социально-политических</p>	устный опрос, практические задания, тестовые задания, эссе, доклад, реферат. зачет

			<p>процессов в России. Владеть: навыками анализа исторических процессов, при работе с историческими источниками навыками их интерпретации.</p>	
		<p>УК-1.3 Представляет решение поставленных задач как систему логических действий.</p>	<p>Знать: систему логических операций. Уметь: представлять решение поставленных задач как систему логических действий. Владеть: навыками решения поставленных задачи как системы логических действий.</p>	<p>устный опрос, практические задания, тестовые задания, эссе, доклад, реферат. зачет</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.

Текущая аттестация по дисциплине «Логика»

Обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право проходят текущую аттестацию на 2 курсе.

Оценочные средства текущего контроля:

- устный опрос;
- практические задания;
- тестовые задания;
- эссе;
- доклад;
- реферат.

Основные виды оценочных средств по темам представлены в таблице

№ п\п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции/ Индикаторы достижения компетенций	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Логика как наука	УК-1.1-УК-1.3	Вопросы для устного опроса Практические задания Тестовые задания Темы эссе, докладов и рефератов
2.	Тема 2. Формы мышления	УК-1.1-УК-1.3	Вопросы для устного опроса Практические задания Тестовые задания Темы эссе, докладов
3.	Тема 3. Логические основы теории аргументации	УК-1.1-УК-1.3	Вопросы для устного опроса Практические задания Тестовые задания Темы эссе
4.	Тема 4. Логика вопросов и ответов	УК-1.1-УК-1.3	Вопросы для устного опроса Практические задания Тестовые задания Темы докладов

Вопросы для устного опроса

1. Что представляет собой чувственное познание, в каких формах оно протекает?
2. Что такое абстрактное мышление, в чем состоит его роль в познании?
3. В чем состоит отличие формальной логики от логики диалектической?
4. Что представляет собой математическая (символическая) логика?

5. Что такое логическая форма?
6. В чем отличие истинности мысли от ее логической правильности?
7. Как, на Ваш взгляд, соотносятся логические формы и объективный мир?
8. Как соотносятся язык и мышление?
9. Что такое искусственный язык? Что представляет собой язык логики предикатов?
10. Выразите свое согласие или несогласие с мнением о том, что особое место в профессиональном мышлении специалиста (педагога, психолога, юриста и т.д.) занимает язык. Обоснуйте свою точку зрения.
11. В чем состоит значение логики в деятельности специалиста (педагога, психолога, юриста и т.п.).
12. Что значит определить предмет логики?
13. Какой смысл вкладывается в понятие логики как науки о законах мышления?
14. Что означает термин «формальная логика»?
15. Дайте определение и раскройте предмет формальной логики как науки.
16. Совпадает ли предмет логики с предметом формальной логики?
17. В чем различие «содержательной» и «формальной» логики?
18. Что означает исторический метод в определении предмета логики?
19. Назовите и охарактеризуйте основные исторические этапы развития логики (логические учения Античности, логика Средневековья, логика эпохи возрождения и нового времени, логические идеи Г.Лейбница, трансцендентальная логика И.Канта, диалектическая логика Гегеля и т.д.).
20. В чем состоит выдающийся вклад русских логиков в развитие мировой науки?
21. Охарактеризуйте развитие логики в конце XIX и начале XX вв.
22. Каковы особенности современного этапа развития логики?
23. Оцените научный вклад российских ученых в современное состояние науки о законах и формах мышления.
24. Что такое признак предмета?
25. Какие признаки называются существенными?
26. Что такое понятие?
27. Как можно охарактеризовать логические приемы образования понятия?
28. Что такое содержание и объем понятия? В каком отношении друг к другу они находятся?
29. Какие виды понятий Вы можете назвать?
30. Что означает дать логическую характеристику понятия?
31. На каких примерах можно продемонстрировать отношения между совместимыми и несовместимыми понятиями?
32. Какова специфика логических операций обобщения и ограничения понятия?
33. В чем состоит логическая сущность определения понятия?
34. Какие виды и правила определения понятий различают?
35. Какие приемы могут дополнить или заменить логическую операцию определения понятия?
36. Что означает деление понятий? Какие виды и правила деления Вы знаете,? Какие ошибки возможны при их нарушении?
37. Что такое классификация? Какие виды классификации Вы можете назвать?
38. Чем является слово для понятия, зачем надо следить за словами?
39. Почему «нам не дано предугадать, как наше слово отзовется»?
40. Что такое суждение и в какой форме оно выражается?
41. Какое суждение называется истинным, а какое ложным?
42. Что составляет логическую структуру суждения?
43. На какие виды делятся категорические суждения по объему субъекта, качеству связки и содержанию предиката?

44. Что представляет собой объединенная классификация простых суждений?
45. Какова специфика логических отношений между совместимыми и несовместимыми суждениями?
46. Что такое логический квадрат и как его применять в реальном мыслительном процессе?
47. Как соотносятся простые категорические суждения по истинности?
48. Какова логическая характеристика сложных суждений?
49. Что такое распределенность терминов в суждении?
50. Какие имеются правила распределенности терминов в основных видах простых категорических суждений?
51. Что означает модальность суждений и на какие виды она делится?
52. Что такое умозаключение как форма мышления и какова его логическая структура?
53. Какие виды умозаключений Вы знаете?
54. Что такое непосредственное умозаключение? Какие виды непосредственного умозаключения Вы можете назвать?
55. Что такое дедуктивное умозаключение?
56. Дайте характеристику энтимемы.
57. Что такое сорит? Назовите виды соритов.
58. Дайте характеристику эпихейремы.
59. Что такое индуктивное умозаключение?
60. Что такое полная индукция? Какова ее роль в познавательной деятельности людей?
61. Что такое неполная индукция? Назовите виды неполной индукции.
62. По какой схеме идет рассуждение методом сходства?
63. В чем специфика рассуждений по методу различия?
64. Как пользоваться соединенным методом сходства и различия?
65. На каких принципах строится рассуждение по методу сопутствующих изменений?
66. Какова логическая сущность метода остатков?
67. Какое применение находит индуктивное умозаключение в юридической (педагогической и т.п.) теории и практике?
68. Как определить аналогию?
69. По какой логической схеме осуществляется умозаключение по аналогии?
70. Чем аналогия отличается от популярной индукции?
71. Какие различают виды аналогии в зависимости от характера переносимой информации?
72. На какие виды делится аналогия по характеру выводного знания?
73. Каким образом можно повысить степень достоверности выводов по аналогии?
74. Какими правилами умозаключения по аналогии следует руководствоваться при в рассуждениях?
75. В каких случаях умозаключение по аналогии является несостоятельным?
76. Какое применение находят умозаключения по аналогии в практической деятельности юриста (педагога и т.д.).
77. Дайте определение простого категорического силлогизма. Какова его структура?
78. Что понимают под фигурами простого категорического силлогизма?
79. Что такое модусы простого категорического силлогизма?
80. Сформулируйте правила простого категорического силлогизма. Какие ошибки возникают при их нарушении?
81. Что такое полисиллогизм?
82. Что такое закон мышления?

83. Какие законы мышления называют формально-логическими?
84. Какова объективная природа формально-логических законов?
85. Какие свойства логического мышления выражают основные формально-логические законы?
86. В чем состоит сущность закона тождества, какова его роль в процессе рассуждения?
87. В чем «хитрость» закона тождества? О тождестве чего с чем в нем говорится?
88. Назовите условия соблюдения закона тождества и ошибки, возможные при их нарушении.
89. В чем сущность закона непротиворечия и какова его роль в познании?
90. В чем отличие логического противоречия от диалектического?
91. Какие противоречия запрещает закон непротиворечия, а какие противоречия допустимы и почему?
92. Назовите условия соблюдения закона непротиворечия.
93. В чем состоит сущность закона исключенного третьего, в отношении каких суждений он действует?
94. Чем отличается закон исключенного третьего от закона непротиворечия?
95. В чем смысл и значение закона достаточного основания?
96. Какие основания считаются необходимыми, а какие достаточными? Для чего их различать?
97. Сколько и каких аргументов надо иметь в доказательстве, чтобы было достаточно?
98. Чем отличаются формулы законов от их формулировок?
99. Какова роль основных формально-логических законов в практической деятельности юриста (педагога и т.д.)?
100. Что такое убеждение и какие факторы участвуют в формировании убеждений?
101. Каково соотношение убеждения и доказательства?
102. В чем заключается логическая сущность доказательства?
103. Как соотносятся логическое доказательство и судебное доказывание?
104. Как можно охарактеризовать структурные элементы доказательства?
105. Какие виды аргументов используются в доказательстве?
106. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
107. Что такое прямое подтверждение тезиса и каковы основные способы его осуществления?
108. Как строится косвенное подтверждение тезиса?
109. В чем состоит смысл логического опровержения тезиса?
110. Каковы основные виды и способы опровержения тезиса?
111. Какие правила и ошибки по отношению к тезису следует знать?
112. Какими правилами по отношению к аргументам необходимо руководствоваться?
113. В какой форме строится демонстрация и каковы возможные ошибки в демонстрации?
114. В чем специфика правил по отношению к демонстрации?
115. Как проявляется логическая сущность паралогизмов и софизмов?
116. Что такое логический парадокс и какова его роль в правовом (педагогическом и т.д.) мышлении?
117. В чем специфика деструктивной и конструктивной критики?

Средство оценивания: устный опрос

Шкала оценивания:

– оценка «отлично» выставляется, если обучающийся не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы,

почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

Практические задания

Задание №1.

Российский ученый В.М. Сергеев пишет: «...Идея термодинамического равновесия подходит, также, и для описания экономических систем, которые, подобно физическим макросистемам, имеют два различных уровня описания и очевидно наблюдаемые потоки перемещения товаров, денег и людей. Это описание должно быть эквивалентно термодинамическому описанию физических систем, но такие параметры равновесия, как давление, температура и химический потенциал приобретут, разумеется, абсолютно другие интерпретации, связанные конкретно со спецификой описания экономических систем». Правомерна ли приведенная аналогия? Если нет, то почему? Как повысить вероятность истинности заключения по аналогии?

Задание №2.

Гитлер говорил, что как сам он является частью партии НДСП, так и партия является частью его самого. Таким образом, из заявления фюрера следует, что объем понятия, соответствующего термину «А. Гитлер» выделен на универсуме частей партии, а объем понятия, соответствующего термину «партия НДСП», принадлежит к универсуму частей А. Гитлера. Но понятия, выделенные на разных универсумах несравнимы. Найдите универсум, на котором можно было бы задать понятия, соответствующие терминам «А. Гитлер» и «партия НДСП». В каком отношении будут находиться объемы данных понятий? Как соотносится это отношение с заявлением А. Гитлера?

Задание №3.

Дано следующее определение: «Стабильность – это не стояние на месте, не топтание на месте, стабильность – это стабильное развитие, вот что такое в моем понимании стабильность». Является ли такое определение стабильности корректным? Если нет, укажите, какую именно ошибку допущена в определении. Приведите примеры использования некорректных определений в сферах, сопряженных с вашей специальностью.

Задание №4.

Важно ли с позиций логики как науки онтологическое содержание категории истины? Имеет ли оно значение с точки зрения теории аргументации? Играет ли какую-либо роль в решении Ваших профессиональных задач? Ответы обоснуйте.

Задание №5.

В печально известной книге «Моя борьба» А. Гитлер пишет: «Лиса всегда остается лисой, гусь – гусем, тигр – тигром и т.д.; разница тут может заключаться только в большей или меньшей выносливости отдельных экземпляров, в большем или меньшем

уме, понятливости и т. д. Но никогда нельзя встретить лисы, которая обнаруживала бы какие-нибудь гуманные намерения по отношению к гусю, как никогда мы не встретим кошки, склонной к дружбе с мышами».

Фюрер полагает, что законы, по которым живет животный мир, должны господствовать и в человеческом обществе. Какой тип умозаключения применяет Гитлер? Являются ли такие умозаключения демонстративными? Почему доводы фюрера в пользу расизма уязвимы с логической точки зрения? Что следует делать, дабы избегать подобных ошибочных выводов?

Задание №6.

Предположим, что у нас имеется сравнительная таблица, в которой зафиксировано сходство и различие наиболее успешных японских, российских и американских компаний по ряду параметров. Мы хотим выяснить причину их успешности. Какими индуктивными методами установления причинных связей целесообразно воспользоваться в описанной ситуации? Дают ли они достоверный или вероятностный вывод?

Задание №7.

Русский ученый А.Л. Чижевский (1897 – 1964) исследовал зависимость между солнечной активностью и различными процессами на Земле – в том числе и относящимися к сфере политики и государственного управления. Он определил, что максимум революций, войн, событий, свидетельствующих о политической и социальной нестабильности приходится на периоды максимальной солнечной активности; периоды «затишья» на Солнце и Земле также совпадают. Какой метод установления причинных связей применен А.Л. Чижевским? Приведите иные примеры использования методов установления причинных связей в сферах, сопряженных с вашей специальностью.

Задание №8.

На почтамте при перевозке ценностей было три случая хищения без повреждения мешков: 6 декабря, 8 декабря, 10 декабря. Следователь определил круг лиц, участвовавших в эти дни в отправке почты и составил следующую таблицу:

Дата	Круг лиц	Явление
6.12	Кулдышев, Корнев, Сидоров	Хищение
8.12	Широглазов, Корнев, Кузнецов	Хищение
10.12	Чуйкин, Корнев, Кравец	Хищение

К какому заключению и руководствуясь каким индуктивным методом установления причинных связей должен прийти следователь?

Задание №9.

Русские государственные деятели обосновывали свою идею о необходимости заключения в 1918 г. мирного договора с Германией (Брестский мир) ссылкой на сходную историческую ситуацию в начале XIX в., когда сами немцы заключили в 1807 г. кабальный договор с Наполеоном (Тильзитский мир), а затем через 6 – 7 лет, собравшись с силами, пришли к своему освобождению. Сходный выход предлагался и для России». Какой тип умозаключения применен в данном случае? Дает ли он достоверный или вероятностный вывод? Если вывод лишь вероятностен, то как повысить вероятность истинности заключения? Считаете ли Вы приведенную выше аргументацию корректной? Ответ обоснуйте.

Задание №10.

Академик РАН В.П. Маслов (2005) сформулировал предположение о возможности описания ряда экономических явлений методами квантовой статистики, когда обратил внимание на ряд параллелей между экономикой и физикой. В частности, в экономике действует принцип неопределенности, аналогичный принципу неопределенности Гейзенберга в квантовой теории, а неразличимые купюры денег,

находящихся в обращении у граждан, имеют значительное сходство с неразличимыми бозе-частицами в известной статистике Бозе-Эйнштейна. Каким типом умозаключения пользуется ученый? Гарантирует ли этот тип достоверный вывод? Если нет, то как можно повысить вероятность истинности заключения? Считаете ли Вы предположение В.П. Маслова истинным, а его аргументацию корректной? Ответ обоснуйте.

Задание №11.

Составьте план-схему процесса аргументации на тему принятия или отклонения выбранного учебной группой общественно-значимого законопроекта. Учебная группа разделяется на команды пропонентов и оппонентов.

Задание №12.

Проведите логический анализ выступления эоактивистки Греты Тунберг в 23 сентября 2019 на саммите ООН в Нью-Йорке и определите, какова стратегия аргументации и какими уловками пользовались составители речи.

Задание №13.

Некий работодатель отказывается принимать на работу женщин на основании того, что все девушки из группы, в которой он учился в студенческие времена, больше интересовались устройством личных отношений, нежели учебой и карьерой. Какой тип умозаключения применяет работодатель? Какая ошибка допущена работодателем при оценке ситуации приема женщин на работу? Проанализируйте данную ситуацию на предмет оправданности опасений работодателя.

Задание №14.

Представьте, что Вы проводите исследование на тему «Управление собственным капиталом банка». Сформулируйте цель работы и задачи для ее достижения. Обоснуйте Ваши формулировки.

Задание №15.

Некий производитель шоколада заказал проведение соцопроса среди определенной группы потребителей, дабы установить их вкусовые предпочтения и сделать ставку на выпуск соответствующей продукции. Анкета по данному опросу содержит следующий вопрос: «Любите ли Вы молочный и белый шоколад?». Альтернатив ответа всего две – «да» и «нет». Правомерна ли такая постановка вопроса? Чтобы выяснить это, рассмотрите вариант, когда индивид любит белый шоколад, но не любит молочный (или наоборот). Выявите логическую форму соответствующего сложного высказывания. Эквивалентна ли она логической форме конъюнктивного высказывания, выражающего любовь к обоим видам шоколада, или отрицанию такового?

Задание №16.

Адвокат восклицает: «Или мой подзащитный будет оправдан, или современное общество утратило всякое представление о человечности!» Исчерпывают ли представленные адвокатом варианты все множество альтернатив? Почему означенная «дилемма» является фальшивой? Строгая или нестрогая дизъюнкция представлена в приведенном выше высказывании союзом «или»? Каковы следствия строгой и нестрогой дизъюнкции?

Задание №17.

Перед Вами стоит задача подготовить отчет по социологическому исследованию на тему: «Отношение студентов московских вузов к протестному движению». Сформулируйте: проблемную ситуацию, объект, предмет, цели, задачи и гипотезы исследования. Обоснуйте показатели и выбор метода сбора информации

Задание №18.

Выполните не менее чем на три шага операции обобщения и ограничения над следующими терминами:

- а) путешественник;
- б) современная музыка;

в) декоративная косметика.

Задание №19.

Используя «логический квадрат», выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность:

- а) Всякий человек есть личность.
- б) Ни один лентяй не любит трудиться.
- в) Все люди равны перед законом.

Задание №20.

Выполните операции обращения и превращения над каждым из следующих высказываний:

- а) Ни одна истина не является бесспорной.
- б) Всякая тайна есть неизвестность.
- в) Некоторые деньги являются валютой.

Задание №21.

Выведите, если это возможно, заключение из каждой пары посылок. Определите их тип, правильность, фигуру и модус. Если заключение нельзя вывести, укажите, какое правило силлогизма нарушено.

- а) Всякий банкир – специалист. Всякий специалист – знаток своего дела.
- б) Некоторая информация – реклама. Всякая информация-источник правильного решения.
- в) Все розы – цветы. Некоторые розы имеют красный цвет.

Задание №23.

Переведите на язык логики высказываний следующие предложения:

- а) Если 18 делится на 2 и не делится на 3, то оно не делится на 6.
- б) Неверно, что 5 делится на 2 или на 3.
- в) Если четырехугольник — параллелограмм и не ромб, то его диагонали не взаимно перпендикулярны.

Задание №24.

Представьте в символической форме следующие выводы, а потом проверьте, истинны или нет полученные высказывания.

- а) Если Вы знаете логику, то ясно мыслите. Если Вы ясно мыслите, то ясно говорите. Следовательно, если Вы знаете логику, то ясно говорите.
- б) Если Вы сохраняете самообладание в самых непредсказуемых ситуациях, то Вы не вспыльчивый человек. Следовательно, если Вы вспыльчивы, то Вы не сохраняете самообладание в самых непредсказуемых ситуациях.
- в) Если Вы любите пирожные со сливками, то Вы постоянно заходите в кафе «Сладкоежка». Если Вы не любите пирожные со сливками, то Вы хотите иметь идеальную фигуру. Следовательно, если Вы не заходите постоянно в кафе «Сладкоежка», то Вы хотите иметь идеальную фигуру.

Задание №25.

Постройте прямую и косвенную аргументацию тезиса, запишите схемы:

Тезис: Человеку свойственно ошибаться.

Задание №26.

Постройте прямое и косвенное опровержение тезиса, запишите его схему.

Тезис: Все люди злы.

Задание №27.

В приведенном тексте определите логические ошибки, укажите, какие правила нарушены.

«Алиса не могла удержаться от дальнейших расспросов.

— «А почему вы знаете, что вы ненормальный?» — спросила она (Чеширского Кота).

— «Начнем с собаки, — сказал Кот.

— Возьмем нормальную собаку, не бешеную. Согласна?»
 — «Конечно!» — сказала Алиса.
 — «Итак, — продолжал кот, — собака рычит, когда сердится, и виляет хвостом, когда радуется. Она, как мы условились, нормальная. А я? Я ворчу, когда мне приятно, и виляю хвостом, когда злюсь. Вывод: я — ненормальный».

Средство оценивания: практические задания

Шкала оценивания:

Практическое задание оценивается по 5-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена подробная аргументация своего решения, показано хорошее знание теоретических аспектов решения практического задания.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена достаточная аргументация своего решения, показано определенное знание теоретического материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание частично имеет правильное решение, аргументация не полная, не прослеживается знание теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание решено неверно, отсутствуют необходимые знания теоретического материала.

Примерные темы для написания эссе

1. Жизнь логична или логика жизненна?
2. Логика – наука или жизненная необходимость?
3. Как действуют законы логики в жизненных ситуациях?
4. Дедукция и индукция в вашей профессиональной деятельности?
5. Значение логики для образовательной и профессиональной деятельности?
6. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
7. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
8. Доказательное рассуждение – логическая основа аргументативного процесса.
9. Изучение логики и развитие творческих способностей.
10. Логика – залог ясности мышления и выразительности речи.
11. Овладение логикой – условие повышения культуры мышления специалиста.
12. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.
13. Этика и ее значение в процессе аргументации.

Средство оценивания: эссе

Шкала оценивания:

Эссе оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

<p>2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие плана теме эссе; – соответствие содержания теме и плану эссе; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
<p>3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – круг, полнота использования источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
<p>4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему эссе; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
<p>5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Перечень тем докладов, рефератов по дисциплине «Логика»

1. Роль мышления в познании.
2. Мышление как предмет логики.
3. Логика как наука. Место логики в системе наук.
4. Логика и философия.
5. Логика формальная, диалектическая и математическая.
6. Логика и другие науки о мышлении.
7. Логика и конкретные науки.
8. Значение логики в развитии современной науки и техники.
9. Роль логики в формировании научных убеждений.
10. Основные этапы развития логики.
11. Логика в Древней Индии, в Древнем Китае, в Древней Греции.
12. Логика в средние века.
13. Логика эпохи Возрождения и Нового времени.

14. Развитие логики в конце XIX и начале XX вв.
15. Современная логика. Научный вклад российских ученых в современное состояние науки о законах и формах мышления.
16. Многообразие современных логических теорий.
17. Выдающийся вклад отечественных логиков в развитие мировой науки.
18. Понятие как форма мышления.
19. Отношения между понятиями.
20. Определение понятий.
21. Деление понятий. Классификация.
22. Ограничение и обобщение понятий.
23. Общая характеристика суждения.
24. Простое суждение.
25. Сложное суждение и его виды.
26. Исчисление высказываний.
27. Выражение логических связей (логических постоянных) в естественном языке.
28. Отношения между суждениями по значениям истинности.
29. Деление суждений по модальности.
30. Понятие логического закона. Специфика основных законов формальной логики.
31. Закон тождества.
32. Закон непротиворечия.
33. Закон исключенного третьего.
34. Закон достаточного основания.
35. Использование формально-логических законов в процессе обучения.
36. Понятие об умозаключении.
37. Умозаключение из единственной посылки.
38. Простой категорический силлогизм.
39. Сложные силлогизмы.
40. Индукция и ее виды.
41. Аналогия.
42. Понятие доказательства.
43. Прямое и не прямое (косвенное) доказательства.
44. Понятие опровержения.
45. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях.
46. Понятие о софизмах и логических парадоксах.
47. Правила ведения дискуссии и полемики
48. Понятие и виды гипотез. Версия.
49. Построение гипотезы (версии).
50. Проверка гипотезы.
51. Способы доказательства гипотез.
52. Логическая структура вопроса.
53. Особенности развития логического мышления.

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного материала. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка «отлично» выставляется, если:

- доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;
- обучающийся представил демонстрационный материал и прекрасно в нем

ориентировался;

- автор отвечает на вопросы аудитории;
- показано владение специальным аппаратом;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если:

- доклад четко выстроен;
- демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть

неточности;

- обучающийся не может ответить на некоторые вопросы;
- докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;
- выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если:

- доклад зачитывается;
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;
- докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
- показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
- выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- содержание доклада не соответствует теме;
- отсутствует демонстрационный материал;
- докладчик не может ответить на вопросы;
- докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
- отсутствуют выводы.

Тестовые задания

1. Логика – это:

- А) наука об умозаключениях и доказательствах
- Б) наука о правилах мышления
- В) ответ: наука о формах и законах мышления
- Г) наука о формах и законах познания

2. Создателем логики считается древнегреческий философ:

- А) Анаксимен
- Б) Анаксагор
- В) Антисфен
- Г) Пифагор
- Д) Аристотель
- Е) Аристипп
- Ж) Аркесилай

3. Понятие – это:

- А) слово или словосочетание
- Б) форма мышления
- В) истинный тезис
- Г) некий предмет

4. Любое понятие имеет:

- А) величину
- Б) объем
- В) размер
- Г) фигуру

5. Содержание понятия – это:

- А) совокупность всех объектов, которые оно охватывает
- Б) наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает

- В) то суждение, в котором оно может употребляться
- Г) слово или словосочетание, в котором оно выражается
- Д) объект, который оно обозначает

6. Объем понятия – это совокупность:

- А) объектов, охватываемых этим понятием
- Б) всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать
- В) всех значений, которые могут в него вкладываться
- Г) наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает
- Д) всех рассуждений, в которых оно употребляется
- Е) всех людей, которым известно это понятие

7. «Неряха» – это понятие:

- А) положительное
- Б) отрицательное
- В) нейтральное
- Г) пустое
- Д) собирательное

8. Понятие «умный человек» является:

- А) ясным по содержанию и резким по объему
- Б) неясным по содержанию и резким по объему
- В) ясным по содержанию и нерезким по объему
- Г) неясным по содержанию и нерезким по объему
- Д) не имеющим ни объема, ни содержания

9. Деление понятия раскрывает его:

- А) содержание
- Б) форму
- В) смысл
- Г) значение
- Д) объем

10. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие:

- А) письменная принадлежность
- Б) канцелярский товар
- В) деревянный предмет
- Г) сломанный карандаш
- Д) изделие человека

11. Суждение – это:

- А) предложение
- Б) незаконченная мысль
- В) обобщенное понятие
- Г) форма мышления
- Д) закон мышления

12. Истинным или ложным может быть:

- А) понятие
- Б) суждение
- В) термин
- Г) квантор

13. Предмет суждения называется:

- А) сущностью
- Б) смыслом
- В) субъектом
- Г) силлогизмом
- Д) связкой

Е) предикатом

14. Умозаключение – это:

А) закон мышления

Б) сложное суждение

В) форма мышления

Г) истинный вывод

Д) ложное понятие

15. Дедуктивные умозаключения называются:

А) алогизмами

Б) силлогизмами

В) софизмами

Г) парадоксами

Д) логицизмами

16. Если средняя плотность вещества Вселенной больше некой критической величины, то ее расширение со временем сменится сжатием; а если эта плотность меньше некой критической величины, то расширение Вселенной будет продолжаться вечно. Средняя плотность вещества Вселенной или больше, или меньше некой критической величины. Расширение Вселенной со временем сменится ее сжатием, или Вселенная будет расширяться вечно. Это умозаключение является:

А) простым категорическим

Б) отрицательно-разделительным

В) условно-категорическим

Г) условно-разделительным

Д) разделительно-категорическим

Е) соединительно-разделительным

17. Индукция – это:

А) сложное суждение

Б) логическая связка

В) вид умозаключения

Г) вид дедукции

Д) закон логики

18. Любой простой силлогизм имеет:

А) форму

Б) фигуру

В) размер

Г) объем

19. Все первоклассники обладают мышлением. Все студенты – это не первоклассники. Все студенты не обладают мышлением. В этом простом силлогизме допущена ошибка:

А) учетверение терминов

Б) поспешное обобщение

В) аргумент к невежеству

Г) подмена основания

Д) расширение большого термина

Е) нераспределенность среднего термина

20. Аналогия – это:

А) правило индукции

Б) ошибка в силлогизме

В) закон логики

Г) сложное суждение

Д) вид умозаключения

Средство оценивания: тест

Шкала оценивания:

Если обучающийся ответил правильно на 91-100 % вопросов, то ему ставится оценка «отлично».

Если обучающийся ответил правильно на 71-90 % вопросов, то он получает оценку «хорошо».

Если обучающийся ответил правильно на 51-70 % вопросов, то ему ставится оценка «удовлетворительно».

Если обучающийся ответил правильно менее чем на 51 % вопросов, то дисциплина считается неувоенной, и он получает оценку «неудовлетворительно».

Промежуточная аттестация по дисциплине «Логика»

Обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право проходят промежуточную аттестацию в форме зачета по дисциплине «Логика» на 2 курсе.

При проведении зачета по дисциплине «Логика» может использоваться устная или письменная форма проведения.

Примерная структура зачета по дисциплине «Логика»:

1. устный ответ на вопросы

Обучающимся на зачете дается время на подготовку вопросов теоретического характера и практического задания.

2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 20-30 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

Ответ обучающегося на зачете должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологическом аспекте, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики из опыта профессиональной деятельности;
- осведомленность в важнейших современных вопросах логики.

Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:

- владение профессиональной терминологией;
- последовательное и аргументированное изложение решения.

Критерии оценивания ответов на зачете

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Компетенции сформированы	Знает методы поиска, сбора и обработки исторической информации в профессиональной деятельности. Знает современные концепции развития мирового исторического процесса, возникновения и развития цивилизации; периодизацию отечественной истории. Знает систему логических операций. Составляет варианты запросов для поиска каждого элемента информации. Выражает и обосновывает историческими фактами свою позицию по отношению к динамике социально-политических процессов в России. Представляет решение поставленных задач как систему логических действий. Владеет навыками поиска и отбора исторической информации для последующей обработки. Владеет навыками анализа исторических процессов, при работе с историческими источниками навыками их интерпретации.	зачтено

	Владеет навыками решения поставленных задачи как системы логических действий.	
Компетенции не сформированы	Не соответствует критериям оценки зачтено	Не зачтено

Рекомендации по проведению зачета

1. Обучающиеся должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. С критериями оценивания зачета преподаватель обязан ознакомить обучающихся до начала зачета.
3. Преподаватель в ходе зачета проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенций.
4. Тестирование по дисциплине проводится в Центре оценки и контроля качества образования МОСИ.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Предмет логики и ее значение.
2. Возникновение и основные этапы развития логики.
3. Логика как наука, её значение для практической деятельности.
4. Логика и язык. Роль языка в познании.
5. Понятие логического закона. Основные законы логики.
6. Мышление как предмет изучения логики.
7. Формы мышления.
8. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия.
9. Виды понятий.
10. Деление понятий.
11. Отношения между понятиями.
12. Суждение как логическая форма мышления.
13. Простое суждение и его виды.
14. Сложное суждение и его виды.
15. Деление суждений по модальности.
16. Отношения между суждениями.
17. Умозаключение и его виды.
18. Дедуктивные умозаключения.
19. Индуктивные умозаключения, их роль в познании.
20. Полная индукция, её роль в познании. Виды неполной индукции.
21. Простой категорический силлогизм. Сокращенный категорический силлогизм.
22. Умозаключение и его логическая структура.
23. Умозаключения по аналогии и его виды.
24. Условные и разделительные умозаключения. Условно-разделительные умозаключения.
25. Аргументация, ее сущность и задачи.
26. Понятия доказательства. Доказательство и дискуссия.
27. Доказательство и опровержение, виды.
28. Логика вопросов и ответов. Диалог. Полемика.

Тест по дисциплине «Логика»

0 вариант

1. Логика – это:

1. наука об умозаключениях и доказательствах;
2. наука о правилах мышления;
3. наука о формах и законах мышления;

4. наука о формах и законах познания.

2. Основные законы формальной логики:

1. тождества;
2. непротиворечия;
3. исключённого третьего;
4. достаточного основания;
5. подмены тезиса.

3. Формальная логика является:

1. символической;
2. аристотелевской;
3. математической;
4. современной.

4. Создателем логики считается древнегреческий философ:

1. Анаксимен;
2. Анаксагор;
3. Антисфен;
4. Пифагор;
5. Аристотель;
6. Аристипп;
7. Аркесилай.

5. С точки зрения формальной логики высказывание: «Все Снегурочки – это геометрические фигуры»:

1. представляет собой абсурд;
2. является фантастическим;
3. лишено всякого смысла;
4. выражает пример классической нелепости;
5. построено по форме: «Все А есть В».

6. Математическая или символическая логика появилась:

1. тогда же, когда и традиционная логика;
2. в начале нашей эры;
3. в Средние века;
4. в XVII в.;
5. в XIX в.;
6. в середине XX в.

7. Интуитивная логика – это:

1. совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам;
2. стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления;
3. теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе;
4. полное искажение теоретической логики;
5. ничто из перечисленного.

8. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приёмы нарушения логических законов с целью доказать всё, что угодно, – это:

1. милетцы;
2. пифагорейцы;
3. софисты;
4. стоики;
5. эпикурейцы;
6. киники.

9. Понятие – это

1. слово или словосочетание;
2. форма мышления;
3. истинный тезис;
4. некий предмет.

10. Любое понятие имеет:

1. величину;
2. объём;
3. размер;
4. фигуру.

11. Любое понятие выражается в форме:

1. простого предложения;
2. сложного предложения;
3. слова или словосочетания;
4. связного текста.

12. Содержание понятия – это:

1. совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
2. наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает;
3. то суждение, в котором оно может употребляться;
4. слово или словосочетание, в котором оно выражается;
5. объект, который оно обозначает.

13. Объём понятия – это совокупность:

1. объектов, охватываемых этим понятием;
2. всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать;
3. всех значений, которые могут в него вкладываться;
4. наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает;
5. всех рассуждений, в которых оно употребляется;
6. всех людей, которым известно это понятие.

14. «Солнце» – это понятие:

1. единичное;
2. физическое;
3. нулевое;
4. общее;
5. астрономическое.

15. «Глупость» – это понятие:

1. конкретное;
2. отвлечённое;
3. абстрактное;
4. отрицательное;
5. психологическое.

16. Логической характеристике: общее, собирательное, конкретное, положительное, соответствует понятие:

1. сборная России;
2. семья;
3. музыкальный коллектив;
4. 10 класс «А»;
5. букет роз;
6. набор цветных карандашей;
7. все перечисленные;
8. ни одно из перечисленных.

17. Понятие «умный человек» является:

1. ясным по содержанию и резким по объёму;
2. неясным по содержанию и резким по объёму;

3. ясным по содержанию и нерезким по объёму;
4. неясным по содержанию и нерезким по объёму;
5. не имеющим ни объёма, ни содержания.

18. Понятие, большее по объёму, называется:

1. видовым;
2. родовым;
3. нулевым;
4. общим;
5. широким.

19. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях:

1. подчинения;
2. пересечения;
3. определения;
4. деления;
5. исключения;
6. соподчинения.

20. Отношения между понятиями изображаются:

1. круговыми схемами Эйлера;
2. круговыми схемами Бойлера;
3. круговыми схемами Пейджера;
4. круговыми схемами Аристотеля.

21. В делении: «Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами», – допущена ошибка:

1. скачок в делении;
2. учетверение терминов;
3. двусмысленность;
4. подмена основания;
5. поспешное обобщение.

22. Ошибка пересечение результатов деления, но не подмена основания и не скачок в делении допущена в следующем высказывании:

1. Транспорт бывает наземным, подземным, водным, воздушным, общественным и личным.
2. Художественные романы бывают детективными, фантастическими, историческими, любовными и другими.
3. Предложения делятся на простые, сложные, сложноподчинённые и другие.
4. Учебные заведения бывают начальными, средними, высшими, коммерческими и гуманитарными.
5. Леса делятся на хвойные, лиственные, смешанные, сосновые и еловые.

23. Возможным результатом обобщения для понятия «колесо автомобиля» будет понятие:

1. автомобиль;
2. средство передвижения;
3. огромное колесо;
4. изделие человека.

24. Пределом логической цепочки ограничения любого понятия всегда будет какое-либо:

1. нулевое понятие;
2. конкретное понятие;
3. несобирательное понятие;
4. единичное понятие;
5. родовое понятие.

25. Суждение – это:

1. предложение;
2. незаконченная мысль;
3. обобщённое понятие;
4. форма мышления;
5. закон мышления.

26. Суждение выражается в форме:

1. повествовательного предложения;
2. вопросительного предложения;
3. побудительного предложения;
4. словосочетания.

27. Истинным или ложным может быть:

1. понятие;
2. суждение;
3. термин;
4. квантор.

28. Предмет суждения называется:

1. сущностью;
2. смыслом;
3. субъектом;
4. силлогизмом;
5. связкой;
6. предикатом.

29. Суждение: «Все люди – не обезьяны», – является суждением вида:

1. А;
2. В;
3. С;
4. D;
5. E.

30. Субъект и предикат в суждении: «Все сосны – не берёзы», – находятся в отношениях:

1. пересечения;
2. равнозначности;
3. совместимости;
4. несовместимости;
5. противоположности;
6. противоречия.

Примерный перечень практических заданий

Задание 1.

Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката:

Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд; Ни один человек не должен страдать за правду; Некоторые лица, достигшие 15 лет, могут быть приняты на работу.

Задание 2.

Установите вид сложного суждения, укажите его составные части, запишите суждения с помощью символов, используя логические связки:

Если обвиняемый совершил преступленные деяния, нарушающие нормальное функционирование транспорта и дезорганизующие другие звенья хозяйства, причиняющие или могущие причинить ущерб хозяйственной мощи страны, то в этом случае он должен быть привлечен к уголовной ответственности.

Задание 3.

Установите вид сложного суждения, укажите его составные части, запишите суждения с помощью символов, используя логические связи:

В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

Задание 4.

Сделайте вывод путем превращения, составьте схему вывода:

Некоторые преступления не являются умышленными; Все студенты нашей группы являются успевающими; Некоторые свидетельские показания недостоверны.

Задание 5.

Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату, проверьте правильность с помощью превращения и обращения:

Всякое государство является политической организацией; Все следователи – юристы; Некоторые юристы не являются следователями.

Задание 6.

Сделайте вывод (если это возможно) путем противопоставления предикату, проверьте правильность с помощью превращения и обращения:

Все студенты сдают экзамены; Некоторые врачи – невропатологи; Некоторые преступления не являются преступными деяниями.

Задание 7.

Используя логический квадрат, выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность:

Обвиняемый имеет право на защиту.

Задание 8.

Используя логический квадрат, выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность:

Ни один студент нашей группы не курит.

Задание 9.

Используя логический квадрат, выведите суждения противоположные, противоречащие и подчиненные данным. Установите их истинность или ложность:

Некоторые рыбы живут в реках.

Задание 10.

Сделайте вывод из посылок, определите фигуру силлогизма. С помощью правил установите, следует ли вывод с необходимостью:

Человек осваивает космическое пространство. Иванов – человек. Следовательно...

Задание 11.

Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте его схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме (со связкой «если..., то...»):

Если будет снежная зима и дождливая весна, то горные реки выйдут из берегов. Если они выйдут из берегов, то их воды размочат дороги. Если дороги окажутся размытыми, то движение по ним станет невозможным и в результате многие населенные пункты окажутся без подвоза сырья и продовольствия.

Задание 12.

Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте его схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме (со связкой «если..., то...»):

Если лобная кора головного мозга повреждена, то взаимодействие личности с внешней средой нарушается. В этом случае человек утрачивает реальное восприятие действительности, а значит, превращается в раба ситуации.

Задание 13.

В условной посылке найдите основание и следствие, сделайте вывод, определите его схему:

Если туман не рассеется, вылет будет задержан. Вылет не задержан.

Задание 14.

Используя условную посылку, постройте умозаключение:

а) по утверждающему, б) по отрицающему модусу; постройте их схему в символической записи:

Если будет засуха, посевы погибнут.

Задание 15.

Используя условную посылку, постройте умозаключение:

а) по утверждающему, б) по отрицающему модусу; постройте их схему в символической записи:

Если суд придет к выводу о подложности документа, он устранил его из числа доказательств.

Задание 16.

Сделайте вывод из посылки по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения, постройте его схему:

Преступление может быть умышленным или неосторожным. Преступление совершенное Н., является умышленным.

Задание 17.

Используя разделительную посылку, постройте умозаключение:

а) по утверждающе-отрицающему модусу, б) по отрицающе-утверждающему модусу; опираясь на схему модуса, определите, следует ли с необходимостью заключение из посылок:

Сдельная оплата труда может быть индивидуальной или коллективной.

Задание 18.

Определите вид дилеммы, сделайте вывод, постройте его схему:

Если преступление совершено вследствие стечения тяжелых личных или семейных обстоятельств, то эти обстоятельства признаются смягчающими ответственность виновного. Если преступление совершено под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерным действием потерпевшего, то это обстоятельство также признается смягчающим ответственность. Это преступление совершено вследствие тяжелых личных или семейных обстоятельств или под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего.

Задание 19.

Определите вид дилеммы, сделайте вывод, постройте его схему:

Если птица летит в одном направлении со стаей, то примыкает к ней, нет – летит в одиночестве. Но птица или летит, или не летит в одном направлении со стаей.

Задание 20.

Определите вид дилеммы, сделайте вывод, постройте его схему:

Чтобы попасть на этой неделе в Москву, надо приобрести билет на самолет или на поезд. Но достать билет на самолет или на поезд не удалось.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Средство оценивания: устный опрос МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К УСТНОМУ ОПРОСУ

Устный опрос – удобная форма текущего контроля знаний. Целью устного опроса является обобщение и закрепление изученного материала. Главное преимущество – занимает мало времени от 5 до 7 мин., при этом в зависимости от количества вопросов, позволяет проверить большой объем и глубину знаний. Устный опрос может проводиться несколько раз за тему, что позволяет диагностировать, контролировать и своевременно корректировать усвоение материала, что значительно повышает эффективность обучения и закрепляет знания учащихся.

Для успешной подготовки к устному опросу, обучающийся должен изучить/законспектировать рекомендованную литературу. Внимательно осмыслить лекционный материал. При ответе особо выделить главную мысль, сделать вывод.

Средство оценивания: эссе МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ЭССЕ

Эссе - это краткая письменная творческая работа обучающегося на определенную тему. Основная цель написания эссе - раскрыть предложенную тему путем приведения различных аргументов (тезисов). Они должны подкрепляться доказательствами и иллюстрироваться всевозможными примерами.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей

Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. Мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т).
2. Мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность.

Специалисты полагают, что должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Впрочем, стиль отражает особенности личности, об этом тоже полезно помнить.

Классификация эссе

С точки зрения содержания эссе бывают философскими, литературно-критическими, историческими, художественными, художественно-публицистическими, духовно-религиозными и др.

По литературной форме эссе предстают в виде рецензии, лирической миниатюры, заметки, странички из дневника, письма и др.

Различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Требования к написанию эссе

1. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста (мини-эссе – до 3-х страниц).

2. Подчеркнуто субъективная трактовка темы.

3. Свободная композиция.

4. Непринужденность повествования.

5. Склонность к парадоксам. Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство. Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь. В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно.

8. Эссе - это реплика, адресованная подготовленному читателю (слушателю), то есть человеку, который в общих чертах уже представляет, о чем пойдет речь.

Ошибки при написании эссе

1. Плохая проверка. Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания. Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т.д.

2. Утомительные предисловия.

3. Недостаточное количество деталей. Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами.

4. Многословие. Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

5. Длинные фразы. Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Попробуйте прочитать эссе вслух. Если почувствуете, что

у вас перехватывает дыхание, разбейте параграф на более мелкие абзацы.

6. Когда вы закончите писать эссе, сделайте такое упражнение. Присвойте каждому абзацу букву: либо S (short), либо M (medium), либо L (long). S - менее 10 слов, M - менее 20 слов, L - 20 и более слов.

7. Правильное эссе имеет следующий или похожий порядок букв - M S M L M S.

8. Неправильное эссе характеризует такая последовательность букв - S S S M L L L.

9. Не перегружайте эссе. При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание читателя, уменьшает значение эссе.

Средство оценивания: доклад МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме обучающиеся составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающихся большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать в себя следующие этапы:

– изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;

– анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений;

– обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;

– написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Средство оценивания: реферат МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Тему реферата обучающиеся выбирают самостоятельно, ориентируясь на прилагаемый примерный список. В реферате обучающиеся показывают знания дисциплины и умение реферировать, т. е. творчески анализировать прочитанный текст, а также умение аргументированно и ясно представлять свои мысли, с обязательными ссылками на использованные источники и литературу. В реферате желательно отразить различные точки зрения по вопросам выбранной темы.

Реферат следует писать в определенной последовательности. Обучающемуся необходимо ознакомиться с рабочей программой по дисциплине, выбрать нужную тему, подобрать и изучить рекомендованные документы и литературу. Если заинтересовавшая обучающегося тема не учтена в прилагаемом списке, то по согласованию с преподавателем можно предложить свою. Выбирая тему реферата, необходимо руководствоваться личным интересом и доступностью необходимых источников и литературы.

Поиск литературы по избранной теме следует осуществлять в систематическом и

генеральном (алфавитном) каталогах библиотек (по фамилии автора или названию издания) на библиографических карточках или в электронном виде. Поиск литературы (особенно статей в сборниках и в коллективных монографиях) облегчит консультация с библиографом библиотеки. Возможен также поиск перечней литературы и источников по информационным сетевым ресурсам (Интернета).

Ознакомившись с литературой, обучающийся отбирает для своего реферата несколько научных работ (монографий, статей и др.). Выбирая нужную литературу, следует обратить внимание на выходные данные работы.

Объем реферата колеблется в пределах 25-30 страниц формата А-4 с кеглем 14 и полуторным интервалом между строками в обычной компьютерной редакторской программе. Отредактированная работа должна быть пронумерована (номер ставится в верхней части страницы, по центру) и сброшюрована.

Реферат должен быть оформлен в компьютерном варианте. Компьютерный текст должен быть выполнен следующим образом:

- текст набирается на одной стороне листа;
- стандартная страница формата А4 имеет следующие поля: правое – 10 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал – полуторный;
- гарнитура шрифта – Times New Roman;
- кегль шрифта – 14;
- абзацный отступ – 1,25 пт.

На титульном листе, который не нумеруется, указывается название полное название Института, кафедры, полное название темы реферата, курс, отделение, номер учебной группы, инициалы и фамилия обучающегося, а также ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия преподавателя, который будет проверять работу.

На второй странице размещается оглавление реферата, которое отражает структуру реферата и включает следующие разделы:

- введение, в котором необходимо обосновать выбор темы, сформулировать цель и основные задачи своего исследования, а также можно отразить методику исследования;
- основная часть, состоящая из нескольких глав, которые выстраиваются по хронологическому или тематическому принципу, озаглавливаются в соответствии с проблемами, рассматриваемыми в реферате. Главы желательно разбивать на параграфы. Важно, чтобы разделы оглавления были построены логично, последовательно и наилучшим образом раскрывали тему реферата;
- заключение, в котором следует подвести итоги изучения темы, на основании источников, литературы и собственного понимания проблемы изложить свои выводы.

Ссылки на источники и литературу, использованные в реферате, обозначаются цифрами в положении верхнего индекса, а в подстрочных сносках (внизу страницы) указывается источник, на который ссылается автор. Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, на которую сделана ссылка в тексте.

Цитирование (буквальное воспроизведение) текста других авторов в реферате следует использовать лишь в тех случаях, когда необходимо привести принципиальные положения, оптимально сформулированные выводы и оценки, прямую речь, фрагмент документа и пр. В цитате недопустима любая замена слов. Если в работе содержатся выдержки (цитаты) из отдельных произведений или источников, их следует заключить в кавычки и указать источник, откуда взята данная цитата (автор, название сочинения, год и место издания, страница, например: Маршалова А. С. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М., 2021. – С. 10.). Издательство в сносках обычно не указывается.

В реферате допускается передача того или иного эпизода или определенной мысли своими словами. В этом случае в тексте кавычки не ставятся, но в подстрочном

примечании следует указать выходные данные источника. В тех случаях, когда сноска делается повторно на одно и то же издание, тогда в подстрочном примечании выходные данные не приводятся полностью.

Например:

Выработка политических ориентиров в значительной степени основана не на строго рациональном или научном анализе, а на понимании необходимости защиты тех или иных социальных интересов, осознании характера сопутствующей им конкуренции.

Т.е. в первой сноске указывается автор, полное название, место, год издания, страницы, на которые ссылаются.

В дальнейшем в сноске следует писать: Там же. – С. 98.

Если сноска на данную работу дана после других источников, следует писать: Государственная политика: Учебное пособие. – С. 197. (без указания места и года издания).

Ссылки на Интернет даются с обязательной датой просмотра сайта, т. к. сайты часто обновляются и порой невозможно найти те материалы, которые использовались в реферате. Например: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [электронный текстовый документ]. URL:http://www.ranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/11/11264/index.php [дата обращения: 13.11.2015].

Вполне возможно помещение всех сносок реферата в специальный раздел Примечания.

В конце реферата приводится библиографический список, составленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями к оформлению справочно-библиографического аппарата. Источники и литература должны быть оформлены на разных страницах. Следует указывать только те источники и литературу, которую магистрант действительно изучил.

Библиографический список и сноски оформляются в соответствии с действующими стандартами. Реферат может содержать приложения в форме схем, таблиц, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

При написании реферата должно быть использовано не менее 25 источников или единиц литературы (книг, статей, интернет-сайтов, документов и др.). Учебники, энциклопедические и справочные издания не являются основной литературой и не входят в круг этих 25 наименований.

Если в реферате магистрант желает привести небольшие по объему документы или отдельные разделы источников, касающиеся выбранной темы, различные схемы, таблицы, диаграммы, карты, образцы типовых и эксклюзивных документов и другую информацию по основам государственного и муниципального управления, то их можно привести в разделе Приложения. При этом каждое приложение должно быть пронумеровано и снабжено указанием, откуда взята информация для него.

Введение, заключение, новые главы, библиографический список, должны начинаться с нового листа.

Все страницы работы, включая оглавление и библиографический список, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер проставляется внизу страницы по центру, начиная с цифры 2.

В реферате желательно высказывание самостоятельных суждений, аргументов в пользу своей точки зрения на исследуемую проблему. При заимствовании материала из первоисточников обязательны ссылки на автора источника или интернет-ресурс, откуда взята информация. Реферат, значительная часть которого текстуально переписана из какого-либо источника, не может быть оценена на положительную оценку.

Средство оценивания: тест
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Непременной сопутствующей процедурой преподавания любой дисциплины являлся контроль уровня усвоения учебного материала. В настоящее время среди разнообразных форм контроля в учебном процессе стали активно применяться тестовые задания, которые позволяют относительно быстро определить уровень знаний обучающихся. Тестовые задания является одной из наиболее научно обоснованных процедур для выявления реального качества знания у испытуемого обучающегося. Впрочем, тестирование не может заменить собой другие педагогические средства контроля, используемые сегодня преподавателями. В их арсенале остаются устные экзамены, контрольные работы, опросы обучающихся и другие разнообразные средства. Они обладают своими преимуществами и недостатками и посему они наиболее эффективны при их комплексном применении в учебной практике.

По этой причине каждое из перечисленных средств применяется преподавателями на определенных этапах изучения дисциплины. Самое главное преимущество тестов – в том, что они позволяют преподавателю и самому обучающемуся при самоконтроле провести объективную и независимую оценку уровня знаний в соответствии с общими образовательными требованиями. Наиболее важным положительным признаком тестового задания является однозначность интерпретации результатов его выполнения. Благодаря этому процедура проверки может быть доведена до высокого уровня автоматизма с минимальными временными затратами. При проведении тестирования степень сложности предлагаемых вопросов определяются преподавателем в зависимости от уровня подготовленности группы.