

ISSN 2411-1074

# **ВЕСТНИК**

## **МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ОТКРЫТОГО**

### **СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА**

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**№ 2 (10), декабрь 2023**

Издается с 2015 года

Выходит два раза в год

e-mail: [konf\\_mosi@mail.ru](mailto:konf_mosi@mail.ru)

<https://mosi.ru/ru/mosi/vestnik-mosi>

Психологические науки

Педагогические науки

Экономические науки

Юридические науки

Филологические науки

Учредитель и издатель – АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт», 424007, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д. 28

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-50936 от 27 августа 2012 г.

Научно-практический журнал «Вестник Межрегионального открытого социального института» включён в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), лицензионный договор № 450-06/2015.

При перепечатке ссылка на «Вестник Межрегионального открытого социального института» обязательна.

Издается в авторской редакции. Ответственность за сведения, представленные в издании, несут авторы. Мнения, высказанные в материалах журнала, могут не совпадать с точкой зрения редакции.

© АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт», 2023

ISSN 2411-1074

# **BULLETIN**

**OF THE INTERREGIONAL OPEN SOCIAL INSTITUTE**

**SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL**

**No. 2 (10), December 2023**

Published since 2015

Publication frequency: 2 issues per year

e-mail: [konf\\_mosi@mail.ru](mailto:konf_mosi@mail.ru)

<https://mosi.ru/ru/mosi/vestnik-mosi>

Psychology

Pedagogics

Economics

Law

Philology

Founder and Publisher – Interregional open social institute, 28 Prohorova St., Yoshkar-Ola 424007, Republic of Mari El, Russian Federation

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor). Registration number and date of registration decision: series PI No. FS77-50936 dated August 27, 2012

The journal is included in system of the Russian Science Citation Index.

Published in author's edition. The authors are responsible for the information presented in the publication. The position of the authors of publications may not coincide with the opinion of the editorial board.

*Главный редактор:* Загайнов Игорь Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, ректор, Межрегиональный открытый социальный институт (Йошкар-Ола).

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Арон Ирина Станиславовна** – кандидат психологических наук, доцент, Поволжский государственный технологический университет (Йошкар-Ола)

**Баланчук Ольга Евгеньевна** – кандидат филологических наук, доцент, Межрегиональный открытый социальный институт (Йошкар-Ола);

**Блинова Мария Леонидовна** – кандидат педагогических наук, доцент, Марийский государственный университет (Йошкар-Ола);

**Головин Виктор Александрович** – кандидат экономических наук, доцент Межрегиональный открытый социальный институт; Марийский государственный университет (Йошкар-Ола);

**Гусакова Татьяна Михайловна** – кандидат экономических наук, доцент, Межрегиональный открытый социальный институт (Йошкар-Ола);

**Козина Ирина Борисовна** – кандидат педагогических наук, доцент, Марийский государственный университет (Йошкар-Ола);

**Кондратенко Зарина Камилевна** – кандидат юридических наук, доцент, Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (Казань);

**Лапочкина Елена Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент, Ивановская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения Российской Федерации (Иваново);

**Петренко Николай Иванович** – доктор юридических наук, профессор, Межрегиональный открытый социальный институт (Йошкар-Ола);

**Пушкарев Станислав Вадимович** – кандидат юридических наук, доцент Межрегиональный открытый социальный институт (Йошкар-Ола);

**Суворова Алевтина Павловна** – доктор экономических наук, профессор, Поволжский государственный технологический университет (Йошкар-Ола)

**Федоров Игорь Зиновьевич** – кандидат юридических наук, доцент, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского института кооперации (Чебоксары);

**Швецов Николай Михайлович** – доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Республики Марий Эл, Межрегиональный открытый социальный институт (Йошкар-Ола).

*Editor-in-chief:* Igor A. Zagainov, Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor, Interregional Open Social Institute, Yoshkar-Ola, Russian Federation

***EDITORIAL BOARD:***

**Irina S. Aron** – Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Volga State University of Technology (Yoshkar-Ola)

**Olga E. Balanchuk** – Ph. D. (Philology), Associate Professor, Interregional Open Social Institute (Yoshkar-Ola);

**Maria L. Blinova** – Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor, Mari State University (Yoshkar-Ola);

**Viktor A. Golovin** – Ph. D. (Economics), Associate Professor, Interregional Open Social Institute; Mari State University (Yoshkar-Ola);

**Tatyana M. Gusakova** – Ph. D. (Economics), Associate Professor, Interregional Open Social Institute (Yoshkar-Ola);

**Irina B. Kozina** – Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor, Mari State University (Yoshkar-Ola);

**Zarina K. Kondratenko** – Ph. D. (Law), Associate Professor, Kazan Institute (Branch) Russian State University of Justice (Kazan);

**Elena V. Lapochkina** – Ph. D. (Pedagogy), Associate Professor, Ivanovo State Medical Academy (Ivanovo);

**Nikolay I. Petrenko** – Dr. Sci. (Law), Professor, Interregional Open Social Institute (Yoshkar-Ola);

**Stanislav V. Pushkarev** – Ph. D. (Law), Associate Professor, Interregional Open Social Institute (Yoshkar-Ola);

**Alevtina P. Suvorova** – Dr. Sci. (Economics), Professor, Volga State University of Technology (Yoshkar-Ola)

**Igor Z. Fedorov** – Ph. D. (Law), Associate Professor, Cheboksary Cooperative Institute (Branch) of Russian University of Cooperation (Cheboksary);

**Nikolay M. Shvetsov** – Dr. Sci. (Pedagogy), Ph. D. (Economics), Professor, Interregional Open Social Institute (Yoshkar-Ola).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Арсланова Т.А., Кондратенко З.К. Служебные результаты интеллектуальной деятельности: основные моменты в части патентного права .....</i>	9
<i>Арсланова Т.А., Кондратенко З.К. Личные неимущественные и иные права на служебные результаты интеллектуальной деятельности .....</i>	14
<i>Арсланова Т.А., Кондратенко З.К. Особенности результатов интеллектуальной деятельности в сфере ИТ .....</i>	19
<i>Гужавина А.В., Головин В.А. Управление заказами на предприятии с использованием автоматизированной CRM системы .....</i>	26
<i>Зайцев Е.М., Пушкарев С.В. Понятие, роль и виды государственного регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг .....</i>	39
<i>Зайцев Е.М., Пушкарев С.В. Механизмы государственного правового регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации .....</i>	44
<i>Зайцев Е.М., Пушкарев С.В. Проблемы государственного регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации .....</i>	49
<i>Кожевникова Е.Г., Кондратенко З.К. Актуальные проблемы осуществления государственных закупок .....</i>	53
<i>Кожевникова Е.Г., Кондратенко З.К. Нормативное правовое регулирование государственных закупок .....</i>	60
<i>Морозова А.Г., Пушкарев С.В. К вопросу о понятии юридически значимых сообщений .....</i>	69
<i>Онегова И.Г., Кондратенко З.К. Взаимосвязь доказательств, заключение эксперта как способ доказывания с иными видами доказательств .....</i>	74
<i>Онегова И.Г., Кондратенко З.К. Совершенствование законодательства, регулирующего отдельные вопросы проведения судебной экспертизы в гражданском процессе .....</i>	79
<i>Савельев Н.С., Головин В.А. Состояние отрасли грузовых перевозок в России: проблемы и перспективы .....</i>	86
<i>Сватеев Е.А., Кондратенко З.К. Защита права собственности: негаторный иск .....</i>	97
<i>Сватеев Е.А., Кондратенко З.К. Защита права собственности: виндикационный иск .....</i>	101

<i>Смоленцева О.С., Кондратенко З.К. Проблема апелляционного обжалования определения об оставлении искового заявления по гражданскому делу без движения.....</i>	<i>105</i>
<i>Смоленцева О.С., Кондратенко З.К. Проблема реализации права участников гражданского процесса на получение копии апелляционного определения .....</i>	<i>110</i>
<i>Софронов Д.С., Гусакова Т.М. Цифровые системы и технологии, применяемые в правоохранительных органах .....</i>	<i>114</i>
<i>Трапезникова Н.А., Байтемирова О.В. Способы укрывательства и отмывания денежных средств, добытых преступным путем .....</i>	<i>121</i>

## CONTENT

<i>Arslanova T.A., Kondratenko Z.K.</i> Official results of intellectual activity: the main points in terms of patent law .....	9
<i>Arslanova T.A., Kondratenko Z.K.</i> Personal non-property and other rights on the official results of intellectual activity.....	14
<i>Arslanova T.A., Kondratenko Z.K.</i> Features of the results of intellectual activity in the field of information technology .....	19
<i>Guzhavina A.V., Golovin V.A.</i> Order management at the enterprise using an automated CRM system .....	26
<i>Zaytcev E.M., Pushkarev S.V.</i> The concept, role and types of state regulation of professional activity in the securities market .....	39
<i>Zaytcev E.M., Pushkarev S.V.</i> Mechanisms of state legal regulation of the securities market in Russian Federation.....	44
<i>Zaytcev E.M., Pushkarev S.V.</i> Problems of state regulation of the securities market in Russian Federation .....	49
<i>Kozhevnikova E.G., Kondratenko Z.K.</i> Current problems of public procurement .....	53
<i>Kozhevnikova E.G., Kondratenko Z.K.</i> Regulatory legal regulation of public procurement.....	60
<i>Morozova A.G., Pushkarev S.V.</i> On the issue of the concept of legally significant messages.....	69
<i>Onegova I.G., Kondratenko Z.K.</i> The relationship of evidence, expert opinion as a method of proof with other types of evidence .....	74
<i>Onegova I.G., Kondratenko Z.K.</i> Improvement of legislation, regulating certain issues of conducting forensic examination in civil proceedings .....	79
<i>Savelev N. S., Golovin V.A.</i> The state of the freight transportation industry in Russia: problems and prospects .....	86
<i>Svateev E.A., Kondratenko Z.K.</i> Protection of property rights: negatory claim .....	97
<i>Svateev E.A., Kondratenko Z.K.</i> Protection of property rights: vindication suit .....	101
<i>Smolentceva O.S., Kondratenko Z.K.</i> The problem of appealing the ruling on leaving the statement of claim in a civil case without movement .....	105
<i>Smolentceva O.S., Kondratenko Z.K.</i> The problem of exercising the right of participants in civil proceedings to receive a copy of the appeal ruling .....	110

*Sofronov D. S., Guskova T. M.* Legal regulation and development of digital rights ..... 114

*Trapeznikova N. A., Baitimirova O. V.* Ways to conceal money laundering obtained from crime ..... 121



УДК 608.1

Арсланова Т.А., Кондратенко З.К.

## СЛУЖЕБНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ В ЧАСТИ ПАТЕНТНОГО ПРАВА

**Аннотация.** Идентификация, охрана и защита служебных результатов интеллектуальной деятельности является важной составляющей отношений работодателя и работника и приоритетным направлением создания национальной инновационной системы. В статье рассматриваются субъекты патентного права – изобретения, полезные модели и промышленные образцы в части прав авторства, исключительных прав, прав на вознаграждения и оснований для их возникновения. Раздельное отнесение результатов интеллектуальной деятельности к категории «служебных» необходимо в первую очередь для защиты интересов работодателя, с которым работник-автор состоит в трудовых отношениях, и в конечном счете для того, чтобы у автора не было возможности передавать свои творческие результаты кому-либо, за исключением работодателя (заказчика).

**Ключевые слова:** служебный результат, патентное право, интеллектуальная деятельность.

**Для цитирования:** Арсланова Т.А., Кондратенко З.К. Служебные результаты интеллектуальной деятельности: основные моменты в части патентного права // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 9–14.

Создание национальной инновационной системы для реализации эффективных проектов и приоритетных планов развития высокотехнологичных секторов экономики, поощрения и поддержки развития инновационных рынков, наукоемкой продукции является приоритетным направлением обеспечения национальной безопасности. Данное направление тесно связано с защитой прав авторов результатов интеллектуальной деятельности (далее — РИД), в частности правового регулирования отношений, связанных с созданием, использованием, осуществлением исключительных и иных прав, распоряжением служебными РИД.

Для того чтобы РИД считался продуктом труда работника, он должен быть создан им при исполнении трудовых обязанностей, в связи с исполнением этих обязанностей или на основе конкретных заданий работодателя - ст. 1295, 1320, 1370, 1430, 1461, 1470 Гражданского кодекса.

В настоящее время официальными субъектами патентного права являются «изобретения, полезные модели или промышленные образцы, связанные с выполнением работником трудовых обязанностей или конкретным заданием работодателя» в соответствии со ст.1370 Гражданского кодекса РФ.

Изобретение является охраняемым техническим решением в любой области, относящейся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизмов, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу выполнения операции над материальным объектом с использованием материальных средств), отвечающие признакам новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости, оказывают положительное влияние и квалифицируются в порядке, установленном национальным органом [1, с. 43].

Полезная модель – охраняемое техническое решение, относящееся к устройству, отвечающее требованиям новизны и промышленной применимости (стандарты, признаки).

Промышленный образец, которому предоставляется правовая охрана – художественное или художественно-конструкторское решение изделия, определяющее внешний вид, со свойствами новизны и оригинальности. Согласно п. 5 ст. 1352 ГК РФ правовая охрана в качестве промышленного образца не предоставляется: решениям, все признаки которых относятся исключительно к технической функции изделия.

Право авторства на служебное изобретение, служебную полезную модель, служебный промышленный образец принадлежит работнику-автору.

Право на получение патента на служебное изобретение, служебную полезную модель, служебный промышленный образец, а также исключительное право на данные РИД, в случае получения патента, принадлежат работодателю, если договором между работником и работодателем не предусмотрено иное.

Исключительные права на служебные изобретения и служебные полезные модели и право на получение патентов принадлежат работодателю, если иное не предусмотрено трудовым договором или гражданско-правовым договором между работником и работодателем.

Если в договоре между работодателем и работником не оговорено иное, работник обязан в письменной форме уведомить работодателя о таких последствиях, возникающих в связи с выполнением им своих трудовых

обязанностей или конкретных заданий работодателя относительно: какие меры правовой защиты возможны.

Если работодатель не подаст соответствующую заявку на выдачу патента на служебное изобретение или служебную полезную модель в Федеральное ведомство по интеллектуальной собственности в течение четырех месяцев с момента уведомления работника, он вправе получить патент на другое лицо. Работнику возвращается конфиденциальность результатов соответствующей интеллектуальной деятельности, право на получение патента на изобретение или полезную модель. При этом работодатель вправе использовать служебное изобретение или схему использования услуги в своей продукции в период действия патента по простой (неисключительной) лицензии, а также уплачивать патентообладателю вознаграждение. Размер, условия и порядок выплаты определяются соглашением между работником и работодателем, а в случае возникновения споров - решением суда.

Право на вознаграждение за служебные изобретения и способы использования не подлежит передаче, и переходит к наследнику автора в течение оставшегося срока действия исключительного права.

При наличии соответствующего соглашения между работодателем и работником об условиях, размере и порядке вознаграждения за созданные ими служебные изобретения или служебные полезные модели такое соглашение имеет преимущественную силу. При отсутствии такого соглашения с 1 октября 2014 года вступают в силу утвержденные Правительством Российской Федерации правила оплаты служебных изобретений и служебных моделей.

Это подробное правило определяет порядок вознаграждения за изобретение услуг и модели использования услуг.

Согласно этим правилам, вознаграждение за создание служебных изобретений и служебных полезных моделей составляет 30% и 20% от среднего заработка автора служебного изобретения за последние 12 календарных месяцев соответственно. Заработная плата работников, получивших служебную полезную модель, за последние 12 календарных месяцев, на дату подачи работодателем заявки на выдачу патента на изобретение или полезную модель, либо на день принятия решения о сохранении конфиденциальности их данных, либо на в день передачи работодателем права на получение патента другому лицу.

Указанная выплата производится работодателем в зависимости от основания возникновения у работника права на вознаграждение со дня получения работодателем патента на служебное изобретение или служебную

модель, либо со дня принятия им решения о сохранении конфиденциальности своих сведений, либо день, когда работодатель передает право на получение патента другому лицу, либо не позднее чем в течение 18 месяцев с даты подачи заявки на выдачу патента на такое изобретение или полезную модель, если работодатель не получил патент по заявке, которая был представлен по причинам, не зависящим от него.

Предоставляя работникам возможность использовать служебные изобретения и полезные модели, работодатель обязан выплачивать автору вознаграждение, составляющее средний заработок работника, использовавшего изобретение или полезную модель за последние 12 месяцев. Такое вознаграждение следует выплачивать каждые 12 месяцев использования соответствующего изобретения или модели. Если работодатель выдаёт право использования этих изобретений и моделей лицам, то автор должен уплатить ему 10% от суммы вознаграждения, предусмотренной договором. В случае передачи права патента совместным авторам следует распределить вознаграждение поровну, если иное не согласовано между ними. Однако если работник увольняется, обязанность работодателя выплатить вознаграждение сохраняется.

Раздельное отнесение результатов интеллектуальной деятельности к категории «служебных» необходимо в первую очередь для защиты интересов работодателя, с которым работник-автор состоит в трудовых отношениях, и в конечном счете для того, чтобы у автора не было возможности передавать свои творческие результаты кому-либо, за исключением работодателя (заказчика).

Обязанности изобретателя могут быть определены в трудовом договоре, должностной инструкции, а также зафиксированы в индивидуальных поручениях и поручениях работодателя. При отсутствии таких документов для установления данных обстоятельств можно использовать результаты работы, регулярно проводимой в прошлом, показания других сотрудников компании.

Ошибочна позиция о том, что изобретение не должно считаться служебным, поскольку оно прямо не указано в трудовом договоре/должностной инструкции или задачах работодателя. Наоборот, при определении характера результата интеллектуальной деятельности суд может исходить из того, что обязанности изобретателя могут быть выражены в достаточно общем виде. Велика вероятность того, что изобретение будет считаться собственностью, если оно относится к сфере деятельности компании, в которой работает изобретатель.

Поэтому важно четко сформулировать трудовые обязанности работников, создающих интеллектуальную собственность; эти обязанности

могут быть прописаны в трудовом договоре или должностной инструкции, прилагаемой к договору, но при этом документ не обязательно должен содержать конкретные указания по выполнению работы, например, по созданию определенного патентоспособного объекта. Содержание трудового обязательства может быть выражено в виде относительно общего объема задач, которые должен выполнить работник [2].

Обобщая вышесказанное, официальная система интеллектуальной собственности в патентном праве, в первую очередь, защищает интересы работодателя в той или иной форме (в том числе от конкурентов). Однако даже в этом случае работодатель должен быть готов доказать, что создание новых технологических решений входит в состав должностных обязанностей работника или является его конкретной задачей, и что эти решения в будущем могут подлежать правовой охране.

#### **Библиографический список:**

1. Калятин В.П. Изменения Гражданского кодекса РФ в сфере патентного права и секретов производства // *Хозяйство и право*. 2014. № 9-452. С. 43-64.
2. Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 7 августа 2015 г. N С01-373/2014 по делу N СИП-253/2013. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/15691.html/>.

**Arslanova T.A., Kondratenko Z.K.**

### **OFFICIAL RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY: THE MAIN POINTS IN TERMS OF PATENT LAW**

**Abstract.** Identification, protection and protection of official results of intellectual activity is an important component of the employer-employee relationship and a priority area for the creation of a national innovation system. The article examines the subjects of patent law – inventions, utility models and industrial designs in terms of authorship rights, exclusive rights, rights to remuneration and the grounds for their occurrence. Separate attribution of the results of intellectual activity to the category of "official" is necessary primarily to protect the interests of the employer with whom the employee-author is in an employment relationship, and ultimately so that the author does not have the opportunity to transfer his creative results to anyone, except for the employer (customer).

**Keywords:** service result, patent law, intellectual activity.

*Арсланова Татьяна Александровна*  
магистрант,  
АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,  
г. Йошкар-Ола  
e-mail: linalina240@yandex.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*  
канд. юрид. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»; АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»,  
г. Йошкар-Ола  
e-mail: mati07@rambler.ru

*Tatyana A. Arslanova*  
undergraduate,  
Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola  
e-mail: linalina240@yandex.ru

*Zarina K. Kondratenko*  
Ph. D. (Law), Associate Professor,  
Mari State University,  
Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola  
e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 347.771

**Арсланова Т.А., Кондратенко З.К.**

## **ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ И ИНЫЕ ПРАВА НА СЛУЖЕБНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Аннотация.** Результаты интеллектуальной деятельности представлены в объективной форме могут быть восприняты другими и стать объектом правовых отношений. Автор имеет два вида прав: личные, неимущественные права - право на имя, авторское право, публичность и неприкосновенность частной жизни; исключительное право - право собственности, связанное с любым использованием объекта интеллектуальной собственности, может быть передано другим лицам.

**Ключевые слова:** служебный результат, личные неимущественные права, исключительное право.

**Для цитирования:** Арсланова Т.А., Кондратенко З.К. Личные неимущественные и иные права на служебные результаты интеллектуальной деятельности // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 14–19.

Гражданский кодекс определяет результаты интеллектуальной деятельности (РИД) как объекты гражданских прав, которые отличаются от физического труда, представляя собой мыслительную и творческую деятельность в области науки, техники, литературы и искусства, создающую новые самостоятельные результаты.

РИД представлены в объективной форме могут быть восприняты другими и стать объектом правовых отношений. Произведения науки, литературы, искусства, изобретения и промышленные образцы являются типичными примерами продуктов интеллектуальной деятельности, имеющих много общих характеристик в пределах идеальных категорий и образов, выраженных через буквы, цифры и символы на носителях информации.

Такие продукты производятся без прямого влияния закона на мыслительные процессы, происходящие в мозгу человека, но закон может создать правовую форму организации творческой деятельности и закрепить условия их охраны и использования в правовых нормах.

Хотя идеальный результат интеллектуальной деятельности может быть глубоким и интеллектуально значимым, он не должен быть лишен связанных с производством человеческих потребностей и других ценностей человеческого общества. Важно отметить, что объекты, которые могут быть зачислены в хозяйственный оборот и участвовать в производственном процессе, являются юридически регулируемые продукты, которые представляют собой объективное проявление интеллектуальной деятельности. Такие продукты, созданные для работы на рынке, все больше становятся объектами товарных сделок.

Автор имеет два вида прав:

- личные, неимущественные права: право на имя, авторское право, публичность и неприкосновенность частной жизни;
- исключительное право – право собственности, связанное с любым использованием объекта интеллектуальной собственности, может быть передано другим лицам.

Как правило, компания-разработчик получает исключительное право от физического лица через соответствующий договор.

Законодатели использовали термин «исключительные права», чтобы уточнить определение прав и правообладателей в интеллектуальной собственности. Фактически, понимание исключительности права заключается в том, что эти права могут запрещать другим лицам использовать или предоставлять право правообладателю на различные действия. При этом

обладатель исключительного права может разрешить его использование третьему лицу, передав его полностью или частично.

Законодатель устанавливает авторское право, которое не только представляет собой юридически приобретенную возможность быть признанным создателем объекта права [1, с. 76], но и требует признания авторства. Авторское право олицетворяет своего владельца, объективно связано с творческой деятельностью, обладает высшей степенью исключительности и абсолютности.

Личные неимущественные права принадлежат человеку с рождения и в силу закона. Их нельзя отнять или передать. В отличие от имущественных прав, у неимущественных нет экономического содержания. Они не связаны с материальными благами, только с личностью человека, например, права на жизнь, здоровье, личную неприкосновенность. Лицо, указанное в качестве автора заявки, считается таковым, пока не доказано иное.

Только физические лица владеют авторскими правами на служебные изобретения, полезные модели и промышленные образцы, т.е. принимают непосредственное участие в разработке научных, технических или конструкторских решений и вносят личный творческий вклад в их создание [2, с. 65].

Основанием возникновения права авторства у работника, по смыслу п. 5 ст. 8 ГК РФ, признается юридический факт создания служебной разработки. При этом, следует отметить, что право авторства находится вне зависимости от выдачи патента и может быть осуществлено правообладателем еще до государственной регистрации служебной разработки [3, с. 455] при реализации прав на получение патента и на вознаграждение.

Авторские права не могут участвовать в рыночных отношениях, не имеют экономической ценности и представляют собой только неимущественные права. В связи с этим авторские права на неотчуждаемы и непередаваемы, отказ от них не имеет юридических последствий; оно не зависит от срока действия исключительного права, которое законом предоставлено работодателю автора, оно прекращается со смертью автора, охраняется на неопределенный срок в будущем и охраняется любым заинтересованным лицом независимо от срок исковой давности.

Право на имя, как и авторское право, относится к разряду личных неимущественных прав, оно является абсолютным, неотчуждаемым и непередаваемым. Согласно статье 1385 ГК РФ право на имя может быть определено как гарантированная законом возможность претендовать на имя лица как творца решения или право на анонимность.



Иные патентные права, относящиеся к результатам интеллектуальной деятельности.

Получение патентных прав на служебные РИД – это гарантированная государством возможность претендовать на правовую охрану. Реализация права на получение патента длится с момента создания официально охраняемого решения до подачи материала заявки в Федеральное государственное ведомство по интеллектуальной собственности. В гражданском праве предполагается, что патентные права носят смешанную правовую природу, они не связаны с личными или имущественными правами. Однако предопределена передаваемость права на получение патента, которая проявляется в том, что оно может быть передано или передано другому лицу по основаниям, указанным в законе, в том числе по письменному соглашению. Такая уступка или передача прав не требует государственной регистрации, но патентообладатель может распоряжаться правами на патент любым не противоречащим закону способом. П. 3 статьи 1370 ГК РФ установлено, что право на получение патента на служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы принадлежит работодателю, если соглашением между ним и автором разработки не установлено иное.

Право на вознаграждение является особым инструментом создания баланса интересов между трудом и капиталом. Право на награждение принадлежит авторам результатов интеллектуальной деятельности. Законодатель в части 4 ст. 1370 ГК РФ устанавливает право на вознаграждение за развитие службы.

Природа права на вознаграждение неотделима от личности автора, что определяет его неотчуждаемость. В то же время, не являющееся исключительным, но относящееся также к числу имущественных прав, право на вознаграждение, как установлено законодателем в абз. 4 п. 4 ст. 1370 ГК РФ, может входить в состав наследства и переходить к наследникам правообладателя на основаниях, установленных гражданским законодательством РФ о наследовании на оставшийся срок действия исключительного права.

Вознаграждение за использование служебных произведений, служебных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в основном регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации. Гражданский кодекс предусматривает обязанность выплаты вознаграждения (статьи 1295 и 1370 ГК РФ). Конкретный размер вознаграждения и порядок его выплаты определяются гражданско-правовым договором между работодателем и работником, а в случае спора - решением суда. Вознаграждение выплачивается в

дополнение к заработной плате и другим выплатам, предусмотренным Трудовым кодексом.

При отсутствии соглашения правила оплаты труда определяются Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2020 года от 1848 [4], определяющим минимальные нормы, порядок и условия оплаты труда клиентов. патентный закон. регламентированным образом. По установленным правилам размер вознаграждения и срок выплаты зависят непосредственно от предмета охраны и основания права автора на вознаграждение. В случае возникновения спора без соглашения вопрос о выплате роялти будет решаться в судебном порядке.

Компенсация за создание изобретений и инноваций регулируется законодательством каждой страны, коллективным договором и индивидуальными трудовыми договорами.

Позиция российского законодателя предполагает исключение рационализаторских предложений из перечня охраняемых объектов, поскольку в условиях рыночной экономики они могут стать служебными секретами производства или служебными изобретениями, моделями и промышленными образцами. Работодатели в современных условиях устанавливают системы коммерческой тайны для защиты инновационных технологических разработок, выплачивая премии и надбавки к заработной плате. Однако, защита таких разработок остается на усмотрение работодателя.

#### **Библиографический список:**

1. Ревинский О.В. Право промышленной собственности: курс лекций. М., 2020. 76 с.
2. Молчанов А. А., Зайцева Е. В. Правовой статус субъектов патентного права в системе МВД России/ Вестник Московского университета МВД России, 2021. №21. С 65-70.
3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный, учебно-практический). Часть четвертая / под ред. А. П. Сергеева. М. : Проспект, 2021. 455 с.
4. Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 г. № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 47. Ст. 4578.

**Arslanova T.A., Kondratenko Z.K.**

### **PERSONAL NON-PROPERTY AND OTHER RIGHTS ON THE OFFICIAL RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY**

**Abstract.** The results of intellectual activity are presented in an objective form and can be perceived by others and become the object of legal relations. The author has two

types of rights: personal, non-property rights - the right to a name, copyright, publicity and privacy; exclusive right - the right of ownership associated with any use of an intellectual property object can be transferred to other persons.

**Keywords:** service result, personal non-property rights, exclusive right.

*Арсланова Татьяна Александровна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: linalina240@yandex.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Tatyana A. Arslanova*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: linalina240@yandex.ru

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,

Mari State University,  
Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 608.1

**Арсланова Т.А., Кондратенко З.К.**

## **ОСОБЕННОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ IT**

**Аннотация.** Правовая защита интеллектуальной собственности в IT-секторе важная составляющая для дальнейшего развития и ее охраноспособность следует рассматривать как неотъемлемую часть планирования при разработке продукта. Именно способность защитить IT-разработки придает им ценность. Согласно статье 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, авторское право программистов распространяется на все виды интеллектуальной собственности, включая научные, литературные и художественные произведения. Авторское право распространяется также на программы для ЭВМ (электронно-вычислительных машин) и программное обеспечение, охраняемое как литературное произведение. В случае с программным обеспечением это означает, что охраняются исходный и объектный код, аудиовизуальные

представления (дизайн и макет интерфейса) и подготовительные материалы для работы программиста.

**Ключевые слова:** исходный код, IT-разработка, авторское право, свидетельство, язык программирования.

*Для цитирования:* Арсланова Т.А., Кондратенко З.К. Особенности результатов интеллектуальной деятельности в сфере IT // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 19-26.

При передаче исключительных прав на интеллектуальную собственность важную роль играет правовая система. Ее задача - определить условия объекта права и предоставить возможность распоряжения правами, их охрана и защита.

В ст. 1225 ГК РФ дается перечень результатов интеллектуальной деятельности, в отношении которых предоставляются интеллектуальные права и правовая охрана: 1. произведения науки, литературы и искусства; 2. программы для ЭВМ; 3. базы данных; 4. исполнения; 5. фонограммы; 6. сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); 7. изобретения; 8. полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

Рассмотрим результаты интеллектуальной деятельности в сфере IT.

Программа для ЭВМ представляет собой совокупность данных, процедур, правил и команд, представленных в объективной форме, предназначенных для работы ЭВМ и другой вычислительной техники для получения определенных результатов, включая подготовительные материалы, полученные при разработке программ для ЭВМ, производимые результаты и аудиовизуальные дисплеи. Следует также отметить, что компьютерные программы относят к литературным произведениям.

База данных представляет собой совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, уставов, судебных решений и других подобных материалов), представленных в объективной форме в систематизированном виде с возможностью их нахождения и обработки с помощью ЭВМ. Базы данных защищены независимо от того, защищены авторским правом данные, на которых они основаны или содержатся.

Программы для ЭВМ и базы данных защищены авторским правом.

Авторское право распространяется на любую программу для ЭВМ и базу данных, как опубликованных, так и неопубликованных, в объективной форме, независимо от их материального носителя и назначения, и охраняется так же, как авторское право на литературные произведения.

Идеи и принципы, лежащие в основе программы для ЭВМ или базы данных, или любого их элемента, не охраняются законом, равно как и идеи и принципы организации интерфейсов и алгоритмов, языков программирования.

Следует отметить, что авторское право не зависит от принадлежности материального носителя (объекта), на котором находится программа для ЭВМ или база данных. И не происходит переуступки или предоставления авторских прав на программу для ЭВМ при переходе права собственности на материальный носитель, в котором выражена программа для ЭВМ.

Автором программы для ЭВМ является и признается гражданин, физическое лицо, творческим трудом которого создана программа. Если не доказано иное, лицо, указанное в качестве автора оригинала или экземпляра произведения, считается его автором.

Программа для ЭВМ может быть создана автором (одно лицо) или авторами (лицами, которые будут соавторами программы). Права на программы, созданные соавторами, принадлежат соавторам совместно.

Автором программы для ЭВМ не считается лицо, не внесшее индивидуального творческого вклада в создание программы. Если лицо (лица) оказывает техническую, консультационную, организационную, финансовую помощь либо содействует в оформлении любой документации автору (авторам) программы, в том числе документации, касающейся государственной регистрации программы, либо контроль за ходом выполнения работ, это лицо не идентифицируется как автор (соавтор). Включение такого лица в соавторы программы является незаконным.

В обязанности штатных сотрудников, официально работающих в компании, входит разработка программного обеспечения и в этом случае подпадает под понятие «служебная работа». Это обозначение носят научные, литературные и художественные произведения, созданные в рамках установленных для работника трудовых обязанностей.

Здесь работник является автором работы, потому что он написал код для программного обеспечения.

Согласно статье 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, авторское право программистов распространяется на все виды интеллектуальной собственности, включая научные, литературные и художественные

произведения. Авторское право распространяется также на программы для ЭВМ и программное обеспечение, охраняемое как литературное произведение. В случае с программным обеспечением это означает, что охраняются исходный и объектный код, аудиовизуальные представления (дизайн и макет интерфейса) и подготовительные материалы для работы программиста.

Дизайн-макеты, эскизы, 3D-модели, иллюстрации, анимации и различные графические элементы, используемые для создания программного обеспечения, также являются произведениями, охраняемыми авторским правом в секторе ИТ.

Согласно статье 1259 (5) Гражданского кодекса, языки программирования не охраняются авторским правом. Действительно, программное обеспечение создается с помощью такого языка программирования, но сам язык не охраняется, охраняется только готовый проект, созданный с помощью этого языка. Хотя язык программирования – это, скорее инструмент для создания программ, конечное выражение в виде приложения или веб-сайта может быть защищено.

Разработчик (физическое лицо), который пишет программу, как ее автор, имеет два вида прав:

- личные, неимущественные права: право на имя, авторское право, публичность и неприкосновенность частной жизни.
- исключительное право – право собственности, связанное с любым использованием объекта интеллектуальной собственности, может быть передано другим лицам.

Как правило, компания-разработчик получает исключительное право от физического лица через соответствующий договор, варианты которого приведены ниже.

Существует несколько вариантов защиты интеллектуальной собственности в ИТ. Согласно пар. 4. статья 1259 ГК РФ, в отношении программ для ЭВМ и баз данных возможна государственная регистрация по заявлению правообладателя, которая проводится Роспатентом и длится несколько недель. При подаче заявления о государственной регистрации программы для ЭВМ юридическое лицо уплачивает пошлину в размере 4 500 рублей, физическое - 3 000 рублей.

Более современным, быстрым и простым способом регистрации интеллектуальной собственности, связанной с ИТ, является цифровое условное депонирование в n'RIS. Это процедура, при которой загружается файл интеллектуальной собственности, такой как код объекта или дизайн-макет, в безопасный виртуальный ящик. При загрузке фиксируются дата и время — это

подтверждение того, что объект уже создан конкретным человеком в определенную дату и время. Информация о транзакциях поступает в сеть РЦИС.РФ (блокчейн-инфраструктура управления интеллектуальными правами), неизменность данных гарантируется технологией блокчейн.

По окончании процедуры выдается депозитный сертификат с указанием ФИО автора, наименования объекта, ЭЦП, а также печатью даты и времени регистрации аккредитованного удостоверяющего центра КриптоПро, признанного в Российской Федерации и странах СНГ. По запросу можно получить сертификат с OriginStamp и использовать для защиты ваших прав в ЕС и США. Свидетельство является одним из доказательств авторства объекта интеллектуальной собственности.

Регистрация объектов авторского права в Роспатенте не имеет юридических преимуществ перед цифровым хранением. В обоих случаях выдается документ, который служит доказательством права собственности на спорные исключительные права и имеет одинаковую юридическую силу.

Однако регистрация в Роспатенте требует сбора необходимых документов, рассмотрения заявления и формальной экспертизы, а также уплаты пошлин, что может занять несколько недель. С другой стороны, цифровой хостинг требует только регистрации на сайте [nfs.ru](https://nfs.ru), рассмотрения, загрузки объектов ИС в защищенный депозитный ящик и уплаты пошлины, что занимает очень мало времени. Это особенно удобно, если вы разрабатываете программное обеспечение, требующее контроля версий и регулярных обновлений: регистрация каждой версии через Роспатент занимает много времени, тогда как депонирование - всего несколько минут.

При депонировании также нет необходимости раскрывать данные об объекте третьим лицам. Это особенно важно, если, например, вы придумали уникальную идею или технологию для начинающей компании и хотите ее защитить. Государственная регистрация, с другой стороны, требует раскрытия сведений о регистрируемом объекте, которые затем вносятся в государственный реестр Федерального агентства по промышленной собственности.

Согласно пункту 5 статьи 1259 Гражданского кодекса РФ, авторское право не охраняет идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, приемы, технологии, решения организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования и т.д. Несмотря на это, существуют способы защиты идей. Идеи должны быть формализованы, детально выражены и описаны, например, с помощью электронного документа в любом формате. Авторское право предлагает правовую защиту именно в виде реализации

объектов. С помощью услуги p'RIS вы можете передать на хранение файл с описанной идеей и получить документ, подтверждающий содержание файла.

Алгоритм — это набор команд, который помогает решить конкретную проблему. Оригинальный алгоритм, используемый для создания программного обеспечения, является интеллектуальной собственностью разработчика и может быть запатентован как изобретение, если он представляет собой метод или решение проблемы, а не просто код. Это должно быть сделано до публикации деталей работы. В противном случае объект теряет свою новизну, то есть условие охраноспособности.

Техническое решение — это метод или процесс, который помогает решить проблему. Вместе с алгоритмами они также могут быть запатентованы как изобретения.

Алгоритмы, технические решения и идеи также могут быть защищены системой коммерческой тайны. Соглашение о неразглашении (NDA) — это соглашение между двумя сторонами об обмене материалами, знаниями или другой ценной информацией.

Соглашение гарантирует, что полученная информация не будет раскрыта третьим лицам со стороны физического лица или организации. В условиях такого соглашения должно быть указано, в частности, следующее: конфиденциальная информация, к которой относится договор; права и обязанности сторон в отношении защиты коммерческой тайны; срок действия документа.

В договоре также могут быть предусмотрены санкции за несоблюдение, например, штрафы или наказания за разглашение информации. Контракты также являются психологической мерой. Человек, подписывающий контракт, должен помнить, что он обязался не разглашать секреты компании и несет за это предусмотренные контрактом виды ответственности.

Для передачи исключительных прав на интеллектуальную собственность компании и дальнейшего ее использования важно заключить соответствующий договор с ИТ-специалистом.

Трудовые договоры. Согласно статье 1296 Гражданского кодекса РФ, произведения, созданные автором на основании трудового договора и должностной инструкции, называются «произведениями работника». Исключительное право на произведение работника по умолчанию принадлежит работодателю. Однако ситуация не так проста: если работник выполняет работу, не входящую в круг его обязанностей, исключительное право на результаты его интеллектуальной деятельности принадлежит работнику. Поэтому важно, чтобы



обязанности работника были как можно подробнее прописаны либо в трудовом договоре, либо в индивидуальной должностной инструкции или ином договоре.

Лицензионные соглашения. Лицензия предоставляет право на использование интеллектуальной собственности на определенных условиях, например, в течение определенного периода времени, ежемесячные роялти, использование в определенной стране и т.д.

Договор о передаче исключительных прав. Этот договор передает все исключительные права от одного оператора другому. По договору новый правообладатель обязан выплатить вознаграждение, в противном случае договор считается незаключенным. Выплата вознаграждения по договору о передаче прав может принимать форму фиксированного единовременного платежа или регулярного процентного платежа от выручки от продажи интеллектуальной собственности.

Соглашения об авторском праве. При работе с внештатными авторами, например, для создания дизайна веб-сайта, брендинга или имиджевых видеороликов, может быть заключено соглашение об авторском вознаграждении. В отличие от трудового договора, данный вид договора не передает исключительные права от автора к заказчику по умолчанию, поэтому важно, чтобы эти условия были прописаны в договоре. Основными условиями являются предмет договора (что автор обязан создать) и срок исполнения договора.

Правовая защита интеллектуальной собственности в IT-секторе настолько важна для дальнейшего развития, что ее следует рассматривать как неотъемлемую часть планирования при разработке продукта. Идеи, которые приводят к инновационным разработкам, являются валютой 21 века, но именно способность защитить их придает им ценность.

**Arslanova T.A., Kondratenko Z.K.**

## **FEATURES OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY**

**Abstract.** Legal protection of intellectual property in the IT sector is an important component for further development and its protectability should be considered as an integral part of product development planning. It is the ability to protect IT developments that gives them value. According to article 1259 of the Civil Code of the Russian Federation, the copyright of programmers extends to all types of intellectual

property, including scientific, literary and artistic works. Copyright also applies to computer programs (electronic computers) and software protected as a literary work. In the case of software, this means that the source and object code, audio-visual representations (interface design and layout) and preparatory materials for the programmer's work are protected.

**Keywords:** source code, IT development, copyright, certificate, programming language.

*Арсланова Татьяна Александровна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: linalina240@yandex.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Tatyana A. Arslanova*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,

Yoshkar-Ola

e-mail: linalina240@yandex.ru

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,

Mari State University, Interregional Open Social Institute,

Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 658.75

**Гужавина А.В., Головин В.А.**

## **УПРАВЛЕНИЕ ЗАКАЗАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ CRM СИСТЕМЫ**

**Аннотация.** Клиент – ключевой участник процесса управления заказами на предприятии. Именно клиент инициирует запуск производства или цепь логистических мероприятий на предприятии. В данной статье рассматриваются различные аспекты системы управления заказами в логистике. Проводится сравнительный анализ нескольких CRM-систем с целью выбора оптимального варианта. В рамках исследования представлены показатели эффективности внедрения CRM-системы, особенностей использования «1С: Предприятие 8 CRM» с модулем «Управление заказами».

**Ключевые слова:** заказ, CRM-система, логистика, управление заказами, 1С, автоматизированная система.

*Для цитирования:* Гужавина А.В., Головин В.А. Управление заказами на предприятии с использованием автоматизированной CRM системы // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 26-39.

Клиент играет основополагающую роль в процессе управления заказами на предприятии, поскольку его действия запускают производственные процессы или цепочку логистических мероприятий. Эффективно выстроенная система управления заказами позволяет оптимизировать время и сократить количество операций от момента оформления заказа клиентом до его выполнения.

Система управления заказами (СУЗ) - это совокупность методов, инструментов и технологий, направленных на оптимизацию процесса обработки заказов от клиентов.

Заказы могут быть классифицированы по различным признакам, в том числе: по форме (письменные, устные, электронные), по времени обработки (срочные, несрочные, повторяющиеся), по субъекту и объекту заказа (внутренние, внешние, индивидуальные, групповые).

Заказчиками могут быть внутренние заказчики - это подразделения, цеха или филиалы компании, которые осуществляют заказы от имени компании, и внешние заказчики - это юридические или физические лица, которые осуществляют заказы для личных или коммерческих целей.

Для более полного понимания необходимо подробнее рассмотреть основные составляющие работы предприятия с помощью CRM системы.

#### 1. Центральная роль клиента:

- распознавание потребностей - понимание потребностей клиента и их точное определение необходимы для успешного выполнения заказа;

- оперативная обратная связь - быстрая и эффективная обратная связь с клиентом помогает решать проблемы и обеспечивать удовлетворенность клиента.

## 2. Оптимизация коммуникации:

- автоматизация - интеграция систем для автоматизации обмена данными между различными подразделениями и клиентами ускоряет обработку заказа и улучшает координацию;

- прозрачность - обеспечение прозрачности в отношении статуса заказа, сроков его выполнения и местонахождения товара укрепляет доверие клиентов и сводит к минимуму несогласия.

## 3. Гибкость и адаптивность:

- динамический контроль - системы управления заказами должны быть гибкими и способными адаптироваться к меняющимся условиям, таким как изменения спроса, сбои в поставках или изменения в спецификациях;

- персонализация - системы управления заказами должны учитывать индивидуальные потребности и предпочтения клиента, предоставляя персонализированный клиентский опыт.

## 4. Эффективность и производительность:

- автоматизация процессов - автоматизация ключевых процессов, таких как прием заказов, обработка платежей и отслеживание грузов, снижает операционные расходы и повышает точность;

- оптимизация запасов - системы управления заказами могут прогнозировать спрос и оптимизировать уровни запасов, предотвращая перерасход и гарантируя наличие продуктов, когда они нужны клиентам.

## 5. Усовершенствованная отчетность и анализ данных:

- анализ данных о заказах - анализ данных о заказах помогает предприятиям выявлять тенденции, улучшать процессы и принимать обоснованные решения для повышения качества обслуживания клиентов;

- оценка эффективности - регулярная оценка эффективности системы управления заказами позволяет предприятиям идентифицировать области для улучшения и повышать общую производительность.

Эффективное управление заказами является неотъемлемой частью обеспечения удовлетворенности клиентов, повышения прибыльности предприятия и поддержания конкурентного преимущества на рынке.

Процесс обработки заказов на предприятии включает в себя следующие этапы:

1. Прием и документальное оформление заказа. На этом этапе заказ принимается от клиента, проверяется его полнота и правильность заполнения. Заказ оформляется в документе определенной формы, в котором должна быть представлена вся необходимая информация, в том числе наименование товаров или услуг, количество или объем товаров или услуг, дата и сроки доставки заказа, стоимость и условия оплаты. Документ должен быть подписан клиентом и ответственными за обработку заказа лицами.

2. Отправка заказа поставщику или производителю. На этом этапе заказ передается в соответствующий отдел или подразделение для выполнения. Заказ отправляется поставщику или производителю в соответствии с условиями договора. При отправке заказа необходимо убедиться в том, что он содержит всю необходимую информацию.

3. Выполнение заказа. На этом этапе заказ выполняется в соответствии с требованиями клиента. Выполнение заказа может осуществляться силами предприятия или сторонней организации. При выполнении заказа необходимо соблюдать сроки и условия договора.

4. Доставка заказа заказчику. На этом этапе заказ доставляется заказчику в соответствии с условиями договора. Доставка заказа осуществляется в соответствии с условиями договора. При доставке заказа необходимо убедиться в том, что он соответствует требованиям клиента [2].

Необходимо фиксировать все этапы обработки заказов в документах или базе данных до полного выполнения заказа. Это позволит отслеживать стадию выполнения заказа в любой момент, а также ускорить его исполнение и обеспечить сохранность.

Информация о выполнении заказов должна храниться в делопроизводстве и базе данных компаний. Это необходимо для бухгалтерского учета, налоговой отчетности, анализа деятельности компании и определения финансовых результатов.

Кроме того, имея информацию о выполненных заказах за отчетный период, руководитель или финансовый аналитик предприятия смогут прогнозировать

будущую прибыль и разрабатывать эффективные бизнес-планы на будущие периоды.

В современных условиях эффективное управление заказами невозможно без применения автоматизированных CRM-систем.

Систематизация информации о выполненных и текущих заказах значительно усложняется при хранении данных только в бумажном виде, в таблице Excel или иными неэффективными способами.

Лидером рейтинга крупнейших поставщиков CRM-систем в России по итогам 2022 года стала группа компаний Ланит. Её выручка от внедрения собственных и сторонних CRM составила 2,3 млрд руб. В первую пятерку также вошли компании Лига Цифровой Экономики, 1С-Рарус, Инфосистемы Джет и GlowByte. Всего в рейтинге приняла участие 21 компания. Их суммарная выручка от реализации CRM-проектов по итогам 2022 года превысила 12,2 млрд руб.



Рисунок 1 - Крупнейшие поставщики CRM-систем в России по выручке за 2022 год, млн руб [1]

Если для 2022 года был характерен спад и осторожное наблюдение, то 2023 год уже возвращает CRM-сегмент на прежнюю динамику и темпы роста. По оценке TAdviser, рост рынка в 2022 году замедлился до 8%, его объем достиг 23,5 млрд руб. По предварительным итогам 2023 года объем российского рынка CRM увеличится до 28,2 млрд руб. при динамике 20%.



Рисунок 2 - объем российского рынка CRM-систем в 2020 – 2023 годах, в млрд рублей [1]

Ниже будет представлено сравнение нескольких CRM-программ. При выборе программы необходимо учитывать затраты на ее приобретение, установку, настройку и последующее сопровождение (стоимость владения). Наиболее подходящей CRM-системой, согласно анализу функций программных продуктов, является программа "1С: Предприятие 8 CRM".

Применение CRM-системы «1С: Предприятие 8 CRM» с модулем «Управление заказами» на предприятии является важным шагом в автоматизации деятельности и повышении качества обслуживания клиентов.

Данное решение позволяет существенно сократить время при приемке, обработке и анализе заказов, а также разработать качественную систему управления заказами, сократить время обработки заказов благодаря автоматизации процессов.

Таблица 1 - Сравнительные показатели CRM-систем в России

Функции	Yclients	BPMSoft	1С:Предприятие 8 CRM
Управление контактами	+	+	+
Управление заказами	-	+	+
Поддержка и обслуживание клиентов	+	+	+
Возможность составления отчетов для руководства	+	+	+
Планирование задач	-	+	+
Доступность внедрения	-	-	+
Интеграция с другими системами, используемыми на предприятии	-	-	-
Синхронизация данных	+	+	+

Также использование данной системы значительно уменьшает сроки при приемке обработке и анализе заказов, это позволяет повысить качество выполнения заказа и увеличить лояльность клиентов благодаря улучшенному качеству обслуживания и быстрому выполнению заказов, что стимулирует клиентов делать заказы в дальнейшем и увеличивает лояльность к компании.

Кроме того, разработка эффективной системы управления заказами позволяет провести анализ прибыльности компании, составить прогноз и бизнес-план с минимальными трудозатратами. Это помогает оптимизировать процессы и повысить эффективность работы компании.

Результаты использования системы управления заказами на базе «1С: Предприятие 8 CRM»:

- сокращение использования бумажной документации благодаря автоматизации процессов - объемы документов в бумажном виде значительно уменьшаются, что позволяет сократить затраты на печать и хранение бумажных документов;

- повышение точности и скорости обработки заказов - автоматизация процессов снижает количество ручных операций, что снижает вероятность ошибок и повышает точность обработки заказов, также система обеспечивает быструю передачу заказов и другой информации;

- сокращение канцелярской и административной работы - система снижает необходимость выполнения канцелярских действий и упрощает получение,



обработку и отправку информации, что в свою очередь увеличивает скорость и эффективность работы сотрудников компании;

- снижение издержек и улучшение доступа к информации благодаря быстрой обработке заказов и передачи информации - система позволяет сократить издержки, связанные с размещением заказов, также система обеспечивает лучший доступ к информации и повышает точность работы других подразделений компании.

Система обработки заказов на базе CRM-системы «1С: Предприятие 8 CRM» позволяет использовать следующие логистические виды деятельности: выбор варианта транспортировки и перевозчика; распределение запасов и подготовка документов; комплектация и упаковывание на складе; фиксация изменений в файле о запасах; распечатка списков пополнения; отправка заказа клиенту.

Основной целью проекта по включению CRM-системы в деятельность предприятия является создание общей базы данных для работы с клиентами - это позволяет улучшить учет и управление заказами, а также повысить уровень сервиса, что создает конкурентные преимущества для компании.

Основные возможности CRM-системы:

- автоматизированное управление базой данных клиентов - CRM-система позволяет автоматизировать процессы управления базой данных клиентов, в ней можно хранить подробную информацию о заказчиках и контактных лицах быстро вводить новую информацию о клиентах и легко получать доступ к этой информации;

- управление контактами с заказчиками - система также позволяет автоматизировать управление контактами с клиентами, в ней можно хранить историю всех предыдущих контактов с каждым клиентом;

- управление рабочим временем персонала - CRM-система позволяет организовать управление рабочим временем персонала компании, в ней можно планировать контакты с клиентами и выдавать задания сотрудникам;

- работа с бизнес-процессами по работе с заказчиками - CRM-система позволяет управлять бизнес-процессами по работе с клиентами в ней можно формировать правила работы с заказчиками и стандартные процедуры, связанные с продажей и сервисным обслуживанием;

- мониторинг открытых вопросов - в системе можно систематически отслеживать состояние открытых вопросов в разрезе клиентов, организовать работу с просьбами и заявлениями, поступающими от клиентов, контролировать время и качество ответов, а также пополнять базу данных;

- управление продажами - CRM-система позволяет управлять процессом продажи различных групп товаров, в ней можно формировать методику продаж и анализировать эффективность продаж с помощью воронки продаж;

- управление запасами и закупками - CRM-система позволяет регулировать процесс управления запасами и закупками;

- анализ продаж и работы с клиентами - CRM-система позволяет систематически анализировать продажи и состояние работы с клиентами с помощью многофакторного анализа ABC-анализа и других методов;

- отслеживание результативности работы - система позволяет отслеживать результативность работы сотрудников и качество заполнения клиентской базы;

- управление маркетингом - CRM-система позволяет управлять маркетинговыми активностями компании, в ней можно сегментировать клиентов, оценивать результативность рекламных и маркетинговых мероприятий;

- сервисное и гарантийное обслуживание - с помощью системы можно заниматься сервисным и гарантийным обслуживанием, учитывая серийные номера, сроки и типы обслуживания;

- разработка базы знаний - система позволяет разрабатывать базу знаний по продажам и продукции, структурировать информацию и осуществлять поиск по ключевым словам;

- защита данных - CRM-система обеспечивает защиту всех имеющихся сведений и данных, а также настройку прав доступа пользователей к информации;

- автоматизация рутинных действий - CRM-система упрощает выполнение однообразных действий с помощью автоматизации почты, формирования отчетов, помощника заполнения информации о новых заказчиках и других функций [8].

Процесс внедрения автоматизированной системы управления работы с клиентами включает несколько этапов. Каждый из них имеет свои особенности и цели.

1. Стратегическая ориентация. На этом этапе осуществляется согласование целей и отношений с клиентами с общей стратегией компании. Одной из главных задач в этом этапе является удержание старых клиентов и привлечение новых заказчиков, а также повышение качества предоставляемых услуг.

2. Создание общего информационного поля. Второй этап направлен на создание условий для успешной реализации проекта внедрения. В данном случае, это означает создание общего информационного поля, в котором сотрудники, работающие непосредственно с клиентами, будут иметь доступ ко всей информации, включая базу данных и историю взаимоотношений с клиентами.

3. Формализация клиентоориентированных бизнес-процессов. На данном этапе уже сформированы основные бизнес-процессы, связанные с клиентами, однако они не были документально оформлены, что создает неопределенность в различных ситуациях. На этом этапе основные бизнес-процессы были сформированы и внедрены в CRM-систему «1С:Предприятие 8 CRM» [4].

Программный продукт «1С: Предприятие 8 CRM» разработан для автоматизации работы с клиентами. В настоящее время, более 1500 российских предприятий, компаний СНГ и зарубежья успешно используют «1С: Предприятие 8 CRM». Программный продукт успешно интегрируется с другими системами автоматизации торговли и производства, такими как «1С: Управление торговлей» и «1С: Управление производственным предприятием» и их модификациями для отраслей.

Для оценки успешности внедрения CRM-системы в организацию необходимо получить ответы на несколько вопросов, например, была ли достигнута заранее поставленная цель? Является ли цена за внедрение адекватной?

Чтобы определить конкретный размер выгоды, полученной в результате внедрения CRM-системы, можно провести сравнительный анализ ситуации с использованием системы и без нее. Однако, такой подход может быть затруднен, поэтому оценка будущей доходной части может быть сложной.

Существуют более сложные методики, которые позволяют рассчитать эффективность внедрения CRM-системы. Введение и использование CRM-системы в работе предприятия является значимым шагом на пути к повышению эффективности работы и улучшению взаимодействия с заказчиками. Однако, для оценки эффективности внедрения такой системы, необходимо учитывать не только сумму затрат на это, но и изменения в работе предприятия.

Изучение множества компаний, которые внедрились CRM-систему, позволило выявить несколько явных результатов, которые приводят к экономическому эффекту:

1. Увеличение количества клиентов, с которыми работает один менеджер по продажам.

2. Уменьшение убытков, вызванных невозможностью своевременного контакта с заказчиками из-за забывчивости.

3. Сокращение убытков, вызванных непредоставлением товаров или услуг вовремя.

4. Возможность отсекал нецелевых клиентов и снижение потерь от продажи своей продукции или услуг.

5. Рост числа "вторичных продаж" и, соответственно, увеличение прибыли от каждого клиента.

6. Ослабление требований к квалификации работников.

Оценка некоторых из описанных выше источников экономического эффекта в денежном эквиваленте может быть сложной и может быть выполнена только приблизительно. Однако, все эти результаты содействуют укреплению позиций компании на рынке и способствуют повышению финансовой устойчивости.

Затраты на внедрение CRM-системы включают как капитальные, так и текущие затраты. Капитальные затраты включают в себя расходы на покупку и изучение программного продукта, а также обучение сотрудников использованию данной системы. Однако, чаще всего актуальными только затраты на покупку программного обеспечения, так как сотрудники уже полностью владеют компьютерами и имеют все необходимое для работы.

Таблица 2 - Показатели эффективности до и после внедрения системы управления заказами [7]

Показатель	до внедрения проектов	после внедрения проектов	отклонение, абсолютное
Время оформления заказа, мин	30	20	- 10
Количество заказов, выполненных с задержкой (вследствие ошибок при обработке заказа)	514	30	+ 484
Доля неправильно оформленных заказов, %	11	0,5	- 10,5
Сумма дополнительных затрат, возникающих при ошибочном выполнении заказов, руб.	1 285 000	75 000	- 1 210 000

Внедрение программных средств автоматизации имеет экономический эффект, который проявляется в повышении коммерческих и хозяйственных показателей деятельности предприятия, увеличении производительности сотрудников, оперативности управления благодаря автоматизации процесса управления заказами.

Экономический эффект также проявляется в виде экономии человеческих и денежных ресурсов, которые достигаются благодаря:

- повышению работоспособности персонала за счет краткосрочного и долгосрочного планирования рабочего времени, дополнительной мотивации персонала и сохранению достойных работников;
- предотвращению потери прибыли из-за недовольства клиентов скоростью и качеством обслуживания, а также предупреждению конфликтных ситуаций;
- сокращению затрат на поиск и подготовку документов, ускорению поиска информации о заказчиках;
- снижению трудозатрат при решении типовых организационных задач и задач по организации бизнес-процессов у заказчиков;
- обеспечению руководства актуальной аналитической информацией для принятия наиболее выгодных решений;
- устранению затрат на создание ежедневных отчетов о выполненной работе.

**Библиографический список:**

1. CRM (рынок России) TAdviser [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php>, свободный. (дата обращения: 10.01.2024).
2. Городецкая О.Ю., Гобарева Я.Л. CRM – система как стратегия управления бизнесом компании // Транспортная система в России, 2020. С. 169-173.
3. Киселица Е.П. Информационные ресурсы и технологии в менеджменте: учеб. пособие // Тюмень: Тюменский государственный университет, 2019. С. 118 -120.
4. Аникин Б. А. Логистика: учеб. пособие. ИНФРА-М, 2020. 344с.
5. Миротин Л. Б., Ташбаев Ы. Э., Касенов А. Г. Логистика: обслуживание потребителей. ИНФРА-М, 2022. 190с.
6. Морозов М.Е. CRM-системы как средство автоматизации взаимодействия с клиентами // Современные научные исследования и инновации. 2019. С. 75-79.
7. Николаева Е.С. Реализация подхода, ориентированного на клиента, с помощью внедрения CRM-системы // Наука и образование сегодня, 2021. С. 73-75.
8. Ситосенко Е. Управление заказами в системе программы «1С:Предприятие 8 CRM». Экспертное бюро, 2022. 240с.

**Guzhavina A.V., Golovin V.A.**

**ORDER MANAGEMENT AT THE ENTERPRISE  
USING AN AUTOMATED CRM SYSTEM**

**Abstract.** The customer is a key participant of the order management process in an enterprise. It is the customer who initiates the start of production or the chain of logistics activities in the enterprise. This paper discusses various aspects of order management system in logistics. A comparative analysis of several CRM systems is carried out in order to select the best option. Within the framework of the research the indicators of efficiency of CRM-system implementation, peculiarities of using "1С:Enterprise 8 CRM" with the module "Order Management" are presented.

**Keywords:** order, CRM-system, logistics, order management, 1С, automated system.

*Гужавина Анна Владимировна*  
магистрант  
ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»,

*Anna V. Guzhavina*  
undergraduate student,  
Mari State University,  
Yoshkar-Ola

г. Йошкар-Ола

e-mail: gyanna28.10@gmail.com

*Головин Виктор Александрович*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

г. Йошкар-Ола

e-mail: vicgolovin@gmail.com

e-mail: gyanna28.10@gmail.com

*Victor A. Golovin*

Ph. D. (Economy), Associate Professor

Mari State University,  
Interregional Open Social Institute  
Yoshkar-Ola

e-mail: vicgolovin@gmail.com

УДК 34.01

**Зайцев Е.М., Пушкарев С.В.**

## **ПОНЯТИЕ, РОЛЬ И ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ**

*Аннотация.* Рынок ценных бумаг или фондовый рынок является составной частью финансового рынка, и одной из жизненно необходимых для государственного организма. В данной статье рассматривается понятие, роль и виды государственного регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг. Авторы дают определение понятию государственно-правового регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг.

*Ключевые слова:* рынок ценных бумаг, государственное регулирование, профессиональная деятельность, роль государственного регулирования.

*Для цитирования:* Зайцев Е.М., Пушкарев С.В. Понятие, роль и виды государственного регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 39-44.

Понятие «государственного регулирования» неразрывно связано с понятием «правового регулирования», во многих источниках данные понятия приводятся как тождественные. Обращаясь к лексическому значению слов,

государство – основная политическая организация общества, осуществляющая его управление, охрану его экономической и социальной структуры [1, с. 330], регулирование – упорядочивание, налаживание [1, с. 1685]. Правовое регулирование же представляет собой процесс целенаправленного воздействия государства на общественные отношения при помощи законов, институтов, методов, которые направлены на их охрану, стабилизацию и упорядочивание. Основываясь на лексическом значении разобранных слов, можно сформулировать вводное определение понятию государственное регулирование как управление государством. Под управление в данном случае понимается многогранная деятельность различных государственных институтов и его субъектов, по формированию и обеспечению нормального функционирования норм, правил, требований и этики для социальных и правовых явлений. Таким образом, в сформулированное понятие государственного регулирования как имманентность, одновременно являющуюся методом и гарантом, вводится еще одно понятие – право, государственно правовое регулирование. К примеру, Иммануил Кант в своих трудах определил государство как «Соединение некоего множества людей под господством права» [2, с. 124].

Обращаясь к определению понятия права, следует обратиться к определению, данному профессором, заслуженным деятелем науки РФ, лауреатом премии им. А.Ф. Кони Российской академии наук, заслуженным профессором Московского университета Авакьян С.А., в своих публикациях по различным проблемам конституционного права, научных статьях, учебниках и учебных пособиях им было сформулировано немало определений понятия права, для полноты понимания выводимого в рамках курсовой работы понятия государственно правового регулирования, необходимо определить базовое понятие права. Так, Авакьян С.А. в государственно-правовом терминологическом словаре, автором которого он является, дает исчерпывающее определение понятию права – «возможность определенного поведения, совершения тех или иных действий, закрепленная в нормативных юридических актах» [3, с.505].

Из всего вышеизложенного следует, что государственное регулирование основано прежде всего на правовых методах и основным, для настоящей курсовой работы, определением государственно правового регулирования является, такая деятельность государства, осуществляемая посредством и на основе формирования права, основной задачей которой является воздействие на сферы и объекты, находящиеся в его ведении, с целью обеспечения нормального их функционирования.



Определить роль государственно правового регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг представляется, несомненно, непростой задачей, для этого следует обратиться к основным теориям возникновения права как метафизического явления. Основными теориями возникновения права принято считать: теологическую теорию, естественно-правовую теорию, историческую теорию, психологическую теорию, эволюционистскую теорию, неотомическую теорию, феноменологическую теорию, экзистенциалистическую теорию, марксистскую теорию. Одним из родоначальников теологической теории является Фома Аквинский и согласно его определению, право — это действие справедливости в божественном порядке человеческого общежития [4, с. 135].

К родоначальникам естественной правовой теории относят Сократа, Платона, Аристотеля, которые считали, что наряду с письменными законами существуют вечные, неписанные законы, не зависящие от воли людей и составляющие естественное право, которое возникло независимо от воли человека и одинаково для всех народов. Кроме того, в развитие естественной теории права значительный вклад внесли Г. Гроций и Б. Спиноза, Т. Гоббс и Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и П. Гольбах и А.Н. Радищев [4, с.138].

Родоначальниками исторической правовой теории считаются, Ф. Савиньи, Г. Гуго, Г. Пуха, данная теория сформировалась в Германии как антагонизм теории естественного права. Согласно исторической правовой теории, право возникает стихийно, естественно и постепенно и служит выражением духа народа, который присущ только этому народу.

Основоположником психологической теории принято считать Л.И. Петражицкого, который утверждал, что происхождение права исходит из того, что источником формирования права служат внутренние переживания людей, их правовые эмоции.

Марксистское учение о происхождении права базируется на основополагающей идее – возникновение права неразрывно связано с образованием государства.

Проанализировав основные теории возникновения права усматриваются общие тенденции, а именно потребность общества иметь четкое разграничение правил поведения, авторитетность права, наделяемая государством.

Таким образом, роль государственно правового регулирования для профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, заключается в том, что без такого регулирования представляется невозможным нормальное функционирование как сферы в целом, так и субъектов анализируемой

деятельности. Роль, заложенная в самом определении государственного правового регулирования, государство формирует право, создает институты, посредством которых обеспечивает и контролирует соблюдение предписанных для конкретной деятельности обязанностей.

В соответствии с определенной выше ролью государственного правового регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, законодатель выделяет несколько путей (видов) такого регулирования: установления обязательных требований к деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг и ее стандартов; государственной регистрации выпусков (дополнительных выпусков) эмиссионных ценных бумаг и проспектов ценных бумаг и контроля за соблюдением эмитентами условий и обязательств, предусмотренных в них; лицензирования деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг; создания системы защиты прав владельцев и контроля за соблюдением их прав эмитентами и профессиональными участниками рынка ценных бумаг; запрещения и пресечения деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность на рынке ценных бумаг без соответствующей лицензии. [5, ст. 38]

Кроме того, рынок ценных бумаг имеет еще один субъект регулирования – саморегулируемые организации, которые представляют собой некоммерческие партнерства, с одинаковым видом деятельности, созданные профессиональными участниками рынка ценных бумаг, а также прошедшие процедуру государственной аккредитации Банком России. Данный субъект имеет узкий спектр воздействия, по сравнению с государственными регулирующими органами, однако представляет собой неотъемлемый элемент в системе регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг.

Органами, осуществляющими государственно правовое регулирование профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, являются: Государственная дума Российской Федерации; Президент Российской Федерации; Правительство Российской Федерации; Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг Российской Федерации; Министерство финансов Российской Федерации; Центральный банк Российской Федерации; Государственный комитет по антимонопольной политике Российской Федерации; Государственный страховой надзор Российской Федерации. Саморегулируемые организации, наиболее крупными из которых являются: НАУФОР – национальная ассоциация участников фондового рынка; ПАРТАД – профессиональная ассоциация регистраторов, трансфер-агентов и депозитариев; АУВЕР – ассоциация участников вексельного рынка;

НП «НЛУ» – Некоммерческое партнерство «Национальная лига управляющих»;  
НАПФ – Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство  
«Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов».

Проведенным анализом государственной деятельности в области регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг определены следующие регулирующие функции государства: концептуальная и законодательная функция; разработка требований и правил «игры»; контроль и обеспечение финансовой устойчивости и безопасности рынка; создание прозрачной информационной системы о состоянии финансового рынка и его участниках; формирование систем страхования; предотвращение негативного воздействия на фондовый рынок других видов государственного регулирования (монетарного, валютного, фискального, налогового).

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что государственно правовое регулирование профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг – деятельность государства, осуществляемая посредством и на основе принятых нормативных юридических актов, воздействующих на субъектов, осуществляющих профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг и на сам рынок ценных бумаг, с целью обеспечения нормального их функционирования.

#### **Библиографический список:**

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=5602>, свободный. (дата обращения: 15.10.2023).
2. Кант И. Метафизика нравов в двух частях. 1797. / Соч. В 6 т. М., 1965. Т.4. Ч.2. 233 с.
3. Авакьян С. А. Конституционный лексикон. Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. 656 с.
4. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. 464 с.
5. Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" от 22.04.1996 N 39-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации № 27 от 5 июля 2021 года (Часть I), ст. 5153. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». Источник: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10148/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148/)

**Zaytcev E.M., Pushkarev S.V.**

### **THE CONCEPT, ROLE AND TYPES OF STATE REGULATION OF PROFESSIONAL ACTIVITY IN THE SECURITIES MARKET**

**Abstract.** The securities market or stock market is an integral part of the financial market, and one of the vital parts of the state organism. This article discusses the

concept, role and types of state regulation of professional activity in the securities market. The authors define the concept of state-legal regulation of professional activity in the securities market.

**Keywords:** securities market, government regulation, professional activity, the role of government regulation.

*Зайцев Егор Михайлович*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: semka3256@mail.ru

*Пушкарев Станислав Вадимович*

канд. юрид. наук,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: pushkarev\_stanislav@bk.ru

*Egor M. Zaytcev*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: semka3256@mail.ru

*Stanislav V. Pushkarev*

Ph. D. (Law),

Mari State University,  
Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: pushkarev\_stanislav@bk.ru

УДК 34.01

**Зайцев Е.М., Пушкарев С.В.**

## **МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные механизмы государственного правового регулирования рынка ценных бумаг в России. Особое внимание уделяется следующим аспектам: законодательное регулирование, органы государственного контроля и надзора, механизмы защиты прав инвесторов и др. В статье производится анализ применения данных механизмов и их влияния на развитие рынка ценных бумаг в России. Особое внимание уделяется необходимости совершенствования законодательства, повышения эффективности государственного контроля и надзора, улучшения механизмов защиты прав инвесторов и обеспечения прозрачности рынка. В результате исследования рассматриваемых механизмов государственного правового регулирования выявляются и анализируются проблемы и недостатки в их

применении. В заключении статьи предлагаются рекомендации по улучшению и совершенствованию данных механизмов с целью обеспечения стабильности и эффективного развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** государственное правовое регулирование, рынок ценных бумаг, механизмы, законодательство, контроль и надзор, защита прав инвесторов, прозрачность рынка, Российская Федерация.

*Для цитирования:* Зайцев Е.М., Пушкарев С.В. Механизмы государственного правового регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 44–48.

Современный рынок ценных бумаг является одним из ключевых элементов финансовой системы любой страны, включая Российскую Федерацию. Государственное правовое регулирование рынка ценных бумаг является неотъемлемым аспектом, обеспечивающим его стабильность, прозрачность и защиту интересов участников рынка.

Механизмы государственного правового регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации основываются на законодательстве, утвержденном соответствующими органами власти. Они определяют правила, требования и процедуры, которым должны соответствовать эмитенты, брокеры, дилеры и другие участники рынка. Эффективность и надежность механизмов государственного правового регулирования существенно влияет на развитие и функционирование рынка ценных бумаг, а также на уровень доверия инвесторов.

В рамках статьи будут рассмотрены основные механизмы государственного правового регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации, а также проанализированы их применение и влияние на развитие рынка. Предлагаемые рекомендации и выводы могут внести реальный вклад в дальнейшее совершенствование и развитие рынка ценных бумаг в России, обеспечивая его стабильность и надежность.

Государственное правовое регулирование рынка ценных бумаг осуществляется с помощью различных нормативных актов, включая законы, постановления, приказы и т.д. Регулирование данного рынка осуществляется на нескольких уровнях: федеральном, региональном и местном. На федеральном уровне осуществляется разработка и принятие основных нормативных актов, определяющих правовые основы функционирования рынка ценных бумаг.

На региональном и местном уровне осуществляется контроль за соблюдением данных нормативных актов и предоставление дополнительных регуляторных мер.

Основные механизмы государственного правового регулирования рынка ценных бумаг:

1. Лицензирование и регистрация. Одним из основных механизмов государственного правового регулирования рынка ценных бумаг является лицензирование и регистрация участников рынка. Государство осуществляет контроль за деятельностью участников рынка, чтобы обеспечить их соответствие определенным стандартам и требованиям.

2. Правила и нормы торговли. Государство разрабатывает и устанавливает правила и нормы торговли на рынке ценных бумаг. Эти правила регулируют порядок ведения торгов, формирование цен и прочие аспекты рыночной деятельности. Целью этих правил является обеспечение справедливости, прозрачности и стабильности торговли на рынке.

3. Системы информационного обеспечения. Государство создает системы информационного обеспечения, которые обеспечивают доступ к информации о ценных бумагах и их эмитентах. Эта информация позволяет инвесторам принимать обоснованные решения, а также обеспечивает прозрачность и открытость рынка [1, ст. 38].

Проблемы государственного правового регулирования рынка ценных бумаг:

1. Несоответствие законодательства современным требованиям. Одной из главных проблем является несоответствие законодательства рынку ценных бумаг современным требованиям. Рынок ценных бумаг постоянно развивается и изменяется, поэтому государственное правовое регулирование должно быть гибким и адаптируемым. Также существуют проблемы с противоречиями и неопределенностями в законодательстве, которые создают правовые риски для участников рынка [2, ст. 140-146].

2. Недостаточная прозрачность и защита прав инвесторов. Несмотря на усилия властей по повышению прозрачности рынка ценных бумаг, существует проблема с недостаточной информационной доступностью и защитой прав инвесторов. Это создает риски для инвесторов и ограничивает приток инвестиций на рынок [3, ст. 243-245].

3. Неэффективность контроля и надзора. Одной из основных проблем регулирования рынка ценных бумаг является неэффективность контроля и надзора за его функционированием. Важно усилить контроль над участниками

рынка и обеспечить эффективную работу надзорных органов, чтобы предотвратить манипуляции на рынке и защитить интересы инвесторов.

Исследование показало, что механизмы государственного правового регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации включают следующие аспекты: 1. Законодательное регулирование: Федеральный закон "О рынке ценных бумаг"; Нормативные акты Банка России и Финансового рынка России; 2. Регулирующие органы: Банк России; Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг; 3. Лицензирование и регистрация участников рынка: процедуры и требования к получению лицензии на осуществление деятельности на рынке ценных бумаг; процедуры и требования к регистрации эмиссии и обращения ценных бумаг; 4. Публичная информация и раскрытие: обязательность раскрытия информации эмитентами; требования к составу и форме отчетности [1, ст. 38].

Государственное правовое регулирование рынка ценных бумаг в Российской Федерации является необходимым и важным фактором для обеспечения стабильности, прозрачности и развития рынка. Однако, существуют некоторые проблемы, которые требуют внимания со стороны государства. Необходимо совершенствовать законодательство, повышать уровень прозрачности и защиты прав инвесторов, а также усиливать контроль и надзор на рынке ценных бумаг.

В заключении можно отметить, что государственное правовое регулирование рынка ценных бумаг является сложным и многогранным процессом. Необходимо учесть современные требования и вызовы, с которыми сталкивается рынок, и разработать эффективные механизмы регулирования, которые обеспечат стабильность, прозрачность и развитие рынка ценных бумаг в России.

Таким образом, эффективное государственное правовое регулирование рынка ценных бумаг является неотъемлемой частью его развития и стабильности. Решение проблем, связанных с несоответствием законодательства, прозрачностью, защитой прав инвесторов и контролем над рынком, способно существенно повысить доверие к российскому рынку ценных бумаг и привлечь новых инвесторов.

#### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" от 22.04.1996 N 39-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации №27 от 5 июля 2021 года (Часть I), ст. 38; Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». Источник: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10148/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148/)

2. Почежерцева З. А. Правовое регулирование рынка ценных бумаг России. Частноправовые и публично-правовые начала. М: Проспект, 2022.

3. Молотников А. Е. Правовое регулирование рынка ценных бумаг. М.: Стартап, 2013.

**Zaytcev E.M., Pushkarev S.V.**

## **MECHANISMS OF STATE LEGAL REGULATION OF THE SECURITIES MARKET IN RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract.** The article discusses the main mechanisms of state legal regulation of the securities market in Russia. Special attention is paid to the following aspects: legislative regulation, state control and supervision bodies, mechanisms for protecting investors' rights, etc. The article analyzes the application of these mechanisms and their impact on the development of the securities market in Russia. Special attention is paid to the need to improve legislation, increase the effectiveness of state control and supervision, improve mechanisms for protecting investors' rights and ensuring market transparency. As a result of the study of the considered mechanisms of state legal regulation, problems and shortcomings in their application are identified and analyzed. In conclusion, the article offers recommendations for improving and improving these mechanisms in order to ensure the stability and effective development of the securities market in Russian Federation.

**Keywords:** state legal regulation, securities market, mechanisms, legislation, control and supervision, protection of investors' rights, market transparency, Russian Federation.

*Зайцев Егор Михайлович*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: semka3256@mail.ru

*Пушкарёв Станислав Вадимович*

канд. юрид. наук,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: pushkarev\_stanislav@bk.ru

*Egor M. Zaytcev*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: semka3256@mail.ru

*Stanislav V. Pushkarev*

Ph. D. (Law),

Mari State University, Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: pushkarev\_stanislav@bk.ru



УДК 34.01

Зайцев Е.М., Пушкарев С.В.

## ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация.** Настоящая научная статья посвящена проблемам государственного регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации. Рынок ценных бумаг является ключевым элементом финансовой системы и имеет огромное значение для развития экономики страны. Однако, несмотря на значительные усилия государства, рынок ценных бумаг в России продолжает сталкиваться с рядом проблем, которые затрудняют его эффективное функционирование и развитие. Авторы рассматривают основные проблемы, с которыми сталкиваются государство и регуляторы рынка ценных бумаг в России.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, рынок ценных бумаг, проблемы, Российская Федерация, законодательство, контроль, защита инвесторов, прозрачность рынка.

*Для цитирования:* Зайцев Е.М., Пушкарев С.В. Проблемы государственного регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 49-52.

Российский рынок ценных бумаг является важным инструментом развития экономики и привлечения инвестиций. Однако, несмотря на значительные преимущества, этот рынок также сталкивается с различными проблемами, связанными с государственным регулированием. В данной статье будет проанализированы основные проблемы и предложены механизмы для повышения эффективности регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации.

Первоначально, рассмотрим современное состояние рынка ценных бумаг в России. Данный рынок характеризуется значительным ростом объемов торговли и увеличением количества участников. Однако, существуют некоторые проблемы, которые затрудняют его развитие.

Одной из основных проблем рынка ценных бумаг в России является недостаточная прозрачность и информационная доступность. Это ведет к неравным условиям для различных инвесторов и создает препятствия для

привлечения новых игроков на рынок. Кроме того, существует недостаточное законодательство и эффективность его исполнения, что приводит к неоднозначной интерпретации законов и возникновению правовых неопределенностей. Еще одной проблемой является ограничение участия иностранных инвесторов на рынке ценных бумаг Российской Федерации. Это ограничение препятствует притоку иностранных инвестиций, что имеет негативное влияние на развитие рынка.

Проблемы защиты прав инвесторов являются также важным аспектом регулирования рынка ценных бумаг. Неэффективная система защиты прав инвесторов не только вызывает недоверие со стороны инвесторов, но и может стимулировать теневую экономику и нарушение законодательства. Кроме того, наличие других проблем, таких как несоответствие уровня регулирования современным технологиям и риск манипуляций на рынке, также требует внимания со стороны государства.

С целью улучшения эффективности государственного регулирования рынка ценных бумаг необходимо принять несколько мер. Во-первых, требуется повысить прозрачность и информационную доступность для всех участников рынка. Для этого необходимо улучшить механизмы отчетности и публикации информации, а также повысить качество и надежность данных. Во-вторых, необходимо совершенствовать законодательство и обеспечивать его эффективное исполнение, чтобы устранить правовые неопределенности и создать справедливые условия для инвесторов.

Для привлечения иностранных инвестиций необходимо устранить ограничения и создать благоприятную инвестиционную среду. Это можно достичь путем упрощения процедур регистрации, легализации иностранных инвестиций, а также разработки и реализации программ стимулирования иностранных инвесторов. Кроме того, государство должно усилить контроль и надзор за рынком ценных бумаг, чтобы предотвратить манипуляции и нарушения правил.

Важно также изучить зарубежный опыт регулирования рынка ценных бумаг, чтобы применить лучшие практики в российских условиях. Анализ зарубежного опыта позволит выявить эффективные механизмы и методы, которые могут быть применены в России.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о наличии значительных проблем в государственном регулировании рынка ценных бумаг в России. Недостаточная прозрачность, неэффективное законодательство и

ограничение иностранных инвестиций являются главными факторами, ограничивающими развитие рынка.

Для повышения эффективности государственного регулирования необходимо принять меры по улучшению прозрачности, совершенствованию законодательства, преодолению ограничений для иностранных инвесторов и усилению контроля над рынком. Анализ зарубежного опыта поможет выявить эффективные механизмы для достижения этих целей.

В результате исследования были выявлены следующие проблемы государственного регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации:

1. Недостаточная прозрачность и открытость регуляторных процессов [1, с. 125-127].
2. Слабое контролирование эмитентов и инвесторов [2, с. 78-93].
3. Незрелость внутреннего управленческого аудита [3].
4. Высокая степень контроля и вмешательства государства в рыночные механизмы [4].
5. Незрелость инфраструктуры и технологических платформ [5, с. 197-199].

Исходя из выявленных проблемы, можно сделать следующие выводы:

1. Улучшение прозрачности и открытости регуляторных процессов способствует повышению доверия инвесторов и эмитентов [1, с. 128-130].
2. Усиление контроля и надзора за деятельностью эмитентов и инвесторов необходимо для предотвращения мошенничества и непрозрачных схем [2, с. 82].
3. Развитие внутреннего управленческого аудита позволяет эффективно контролировать финансовое состояние и деятельность эмитентов ценных бумаг [3].
4. Более сбалансированное государственное вмешательство, основанное на рыночных принципах, может способствовать устойчивому и эффективному развитию рынка ценных бумаг [4].
5. Развитие инфраструктуры.

Наше исследование выявило проблемы государственного регулирования рынка ценных бумаг в Российской Федерации. Решение этих проблем требует улучшения прозрачности, контроля и надзора, развития внутреннего аудита, сбалансированного государственного вмешательства и инвестиций в развитие инфраструктуры рынка. Это позволит создать благоприятные условия для развития рынка ценных бумаг и привлечения инвестиций.

#### **Библиографический список:**

1. Дмитриев Н. Д. Ключевые проблемы государственного регулирования финансовых рынков в Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и управления на современном этапе развития общества: сборник докладов V Международной научно-практической конференции. 2019. С. 125-130.
2. Габов А. В. Ценные бумаги: вопросы теории и правового регулирования рынка: монография. М.: Статус: 2011.

3. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>, свободный. (дата обращения: 17.10.2023).
4. Официальный сайт Федеральной службы по финансовым рынкам. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fcsr.ru>, свободный. (дата обращения: 17.10.2023).
5. Маркелова К. С. Государственное регулирование рынка ценных бумаг // Молодой ученый. 2019. № 13 (251). С. 197-199.

**Zaytcev E.M., Pushkarev S.V.**

## **PROBLEMS OF STATE REGULATION OF THE SECURITIES MARKET IN RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract.** This scientific article is devoted to the problems of state regulation of the securities market in the Russian Federation. The securities market is a key element of the financial system and is of great importance for the development of the country's economy. However, despite significant government efforts, the securities market in Russia continues to face a number of problems that impede its effective functioning and development. The authors consider the main problems faced by the state and regulators of the securities market in Russia.

**Keywords:** government regulation, securities market, problems, Russian Federation, legislation, control, investor protection, market transparency.

*Зайцев Егор Михайлович*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: [semka3256@mail.ru](mailto:semka3256@mail.ru)

*Пушкарев Станислав Вадимович*

канд. юрид. наук,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»; АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: [pushkarev\\_stanislav@bk.ru](mailto:pushkarev_stanislav@bk.ru)

*Egor M. Zaytcev*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: [semka3256@mail.ru](mailto:semka3256@mail.ru)

*Stanislav V. Pushkarev*

Ph. D. (Law),

Mari State University, Interregional Open  
Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: [pushkarev\\_stanislav@bk.ru](mailto:pushkarev_stanislav@bk.ru)

УДК 347

Кожевникова Е.Г., Кондратенко З.К.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

**Аннотация.** В статье представлено исследование актуальных проблем при осуществлении государственных и муниципальных закупок. Остро стоит вопрос повышения эффективности бюджетных расходов при государственных закупках при одновременном повышении качества государственных (муниципальных) услуг. Предметом исследования является выявление проблем повышения эффективности государственных закупок в субъектах Российской Федерации. Целью исследования является формирование практических предложений по совершенствованию механизма финансовой поддержки государственных закупок. Особое внимание уделяется вопросам регулирования стадии исполнения государственных и муниципальных контрактов и совершенствования нормативно-правовой базы, используемой при формировании государственных закупок. Кроме того, группировка помогла определить основные пути решения существующих проблем и повышения эффективности государственных (муниципальных) закупок. Основные результаты сводятся к тому, что необходимо провести комплекс мер, направленных на дополнение или изменение действующего законодательства в области контрактной системы. В статье представлено исследование актуальных проблем государственных и муниципальных закупок.

**Ключевые слова:** государственные закупки, система, коррупция, контракт, муниципальный контроль.

*Для цитирования:* Кожевникова Е.Г., Кондратенко З.К. Актуальные проблемы осуществления государственных закупок // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 53-60.

Система государственных закупок в Российской Федерации представляет собой масштабную реформу, один из действенных механизмов, которой реализуется на территории страны для поддержки экономики. Основными направлениями данной системы являются: обеспечение конкурентной среды для удовлетворения государственных и муниципальных нужд, а также повышение уровня прозрачности бюджета. Это действенный способ для бюджетных

учреждений и государственных компаний приобрести необходимые товары и услуги по максимально выгодной цене.

Анализируя проблемы осуществления государственных закупок можно выделить их основные тенденции.

Существует необходимость в решении проблемы, связанной с недостаточным уровнем качества поставляемых в рамках закупок товаров. Основная причина, в связи с которой заказчики получают некачественные товары и услуги, заключается в некорректно сформулированном техническом задании. Данную проблему возможно решать путем разработки типовых технических заданий в отношении конкретных групп товаров, на которые необходимо будет ориентироваться заказчику, что позволит улучшить быстроту процесса подбора технологически сложных товаров.

Коррупция в сфере государственных закупок также является одной из существенных проблем. Несмотря на то, что в Федеральном законе № 44-ФЗ [1] уделяется большое внимание противодействию коррупции и в его принципы также входит борьба с этим явлением (принцип открытости и прозрачности проведения государственных закупок), тем не менее, данная проблема остается открытой. Следовательно, в рамках разработки методов по противодействию коррупции целесообразно условно разделять процесс осуществления государственного заказа на три стадии: первая – подготовительная (до непосредственного начала торгов), вторая – сами торги, третья – по завершении процедуры торгов. На первой стадии к коррупции приводят необъективные, неполные и нечеткие критерии отбора победителей. В процессе проведения торгов главный фактор коррупции непосредственно связан с отсутствием должного уровня конкуренции, а также это может быть связано с конфликтом интересов, что способствует предвзятым оценкам участников. На завершающем этапе это недостаточность системы контроля за оплатой заключенного контракта и его исполнением.

Это актуализирует необходимость законодательного урегулирования проблем, связанных с осуществлением превентивной деятельности объемов нарушений, которые допускаются заказчиками в процессе осуществления государственных закупок, что дополняется деятельностью, направленной на пресечение криминального, коррупционного компонента в процессе осуществления государственных закупок [2, с. 7-10]. Существует необходимость исследования схем коррупции, разработка методов противодействия и пресечения коррупции на каждом этапе осуществления государственных закупок со стороны надзорных органов. Практическими шагами в данном

направлении могут выступать рекомендации с детализацией четких критериев отбора победителей, изучением условий каждого контракта, осуществлением полноценного контроля за оплатой и исполнением контракта. Осуществление данных мероприятий может быть достигнуто за счет актуализации и развития отечественного законодательства в сфере закупок. Несколько развивая указанный тезис, важно отметить, что полноценное развитие нормативноправовой базы может осуществляться в нескольких направлениях – к примеру, за счет разработки новой модели правового регулирования, в основе которой могут быть отражены универсальные понятия, цели, принципы, формы, методы, процедуры осуществления контроля со стороны надзорных органов [3, с. 623-634]. Также, возможно создание системы контроля, которая сможет обеспечить деятельность надзорных органов на базе единой информационной системы, а именно автоматизированная проверка, что может быть дополнено расширением возможностей контроля за электронным документооборотом. Таким образом, предоставление контролирующим органам доступа к каждому этапу осуществления закупки позволит скоординировать и упростить процесс проверки, что будет способствовать повышению качества и эффективности контрольных мероприятий.

Несмотря на положительные тенденции развития законодательства в области контроля за контрактной системой, исходя из практики последних лет можно констатировать тенденции роста противоправных действий со стороны ее участников [4, с. 671-673]. Тем не менее, не смотря на то, что осуществление контроля и ведется в соответствии с нормативным регулированием, зачастую его цели и задачи не всегда достигаются. К тому же можно констатировать наличие в сфере контроля государственных закупок его фрагментарность (много объектов расположены вне рамок юрисдикции контрольных органов), а также наличие дублирования полномочий контрольных органов в рамках проведения проверок, что формирует дополнительные преграды в отношении заказчиков [5, с. 63-66]. Видится оптимальным подход, при котором будет предусмотрено непосредственное распространение на контроль в сфере государственных закупок положений правовых норм, которые переустраивают принципы такого контроля, порядок его организации поэтапно, а также уточнение системы управления рисками при осуществлении контроля, что в полной мере может способствовать устранению существующих на данный момент пробелов нормативно-правового регулирования [4, с. 671-673].

Одним из инструментов контроля, которым может воспользоваться заказчик, является реестр недобросовестных поставщиков. В соответствии с

положениями закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов. Согласно положениям закона о контрактной системе ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

ФАС России предлагает быструю административную процедуру, которая предполагает возможность расторжения контракта при существенном нарушении обязательств, как заказчиком, так и поставщиком. Стороны имеют право обратиться в специальную комиссию, которая в 10-дневный срок примет решение о подтверждении либо неподтверждении существенного нарушения контракта. Для заказчика – это возможность замены недобросовестного поставщика, а для поставщика – защита его прав от недобросовестного заказчика.

Минэкономразвития России считает, что контракт может быть расторгнут заказчиком в одностороннем порядке в случае, если это было предусмотрено документацией об осуществлении закупок и контрактом, на основании мотивированного представления контрактной службы заказчика в строго определенных случаях. Заказчик обязан расторгнуть контракт в одностороннем порядке в случае, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным в документации об осуществлении закупок требованиям к участникам процедур закупок либо представил недостоверные сведения о дополнительных требованиях к участникам процедур закупок, которые позволили ему стать победителем соответствующей процедуры закупки [3, с. 623-634]. Поставщиком контракт может быть расторгнут в одностороннем порядке, если это было предусмотрено документацией об осуществлении закупок и контрактом, в случае неоднократного нарушения заказчиком сроков оплаты товаров, работ, услуг. Налицо явные преимущества имеет заказчик, так как возможность одностороннего отказа от заключения контракта является условием, которое заказчик по желанию может включить в документацию. По большому счету, факт расторжения может быть зафиксирован одной из сторон по итогам самостоятельно принятого решения. В данном случае существует



необходимость принять во внимание различные косвенные нормативно-правовые документы, которые указаны выше, с прописанными в них положениями о муниципальном и финансовом контроле. Проанализировав такие документы, можно сделать следующий вывод: муниципальный контроль в сфере размещения заказа является одним из составляющих элементов муниципального финансового контроля в рамках бюджетного законодательства Российской Федерации, и разделение их не представляется логичным и эффективным [5, с. 63-66].

В настоящее время нововведения, которые направлены на повышение эффективности исполнения государственного и муниципального заказа, тесно соприкасаются с самой процедурой, требованиями и критериями к исполнителям. Государственные и местные власти всеми силами способствуют развитию этой сферы ради обеспечения максимально высокого качества товаров и услуг, а также в целях более рационального использования бюджетных средств [5, с. 63-66]. ФАС России предлагает усовершенствовать уже существующую систему уполномоченных органов и создавать их на федеральном уровне при главных распорядителях бюджетных средств, которые должны будут осуществлять закупки для сети подведомственных учреждений. На региональном уровне такие уполномоченные органы будут осуществлять функции по размещению заказов для нужд заказчиков субъекта РФ и для муниципальных заказчиков, которые располагаются на территории соответствующего субъекта РФ. Муниципальное образование вправе создавать уполномоченный орган, если численность населения более 100 тысяч человек (в остальных случаях размещение заказа происходит уполномоченным органом субъекта РФ) [6, с. 232]. Предполагается, что такие уполномоченные органы заберут на себя следующие функции: 1) организация планирования размещения заказа; 2) осуществление проверки обоснованности начальной (максимальной) цены контракта; 3) формирование корректного технического задания, исключение нарушений законодательства; 4) проведение процедуры торгов; 5) сопровождение процедуры заключения и исполнения контракта; 6) анализ результатов исполнения контракта [7, с. 548-550].

Эффективность муниципального заказа также в значительной степени зависит от эффективности административно-правового регулирования кадрового обеспечения. Это проявляется не только в количестве занятых специалистов, но и в уровне их подготовки, квалификации, правовой культуры и материального обеспечения. Таким образом, дальнейшее повышение эффективности государственных (муниципальных) закупок обладает исключительно

положительными чертами для социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и особенно актуально в условиях необходимости повышения эффективности расходов бюджетов.

ФАС России предлагает быструю административную процедуру по расторжению контракта. Расторжение контракта через такую процедуру становится возможным при существенном нарушении обязательств как заказчиком, так и поставщиком. Обе стороны имеют право обратиться в специальную комиссию, которая в 10-дневный срок примет решение о подтверждении либо неподтверждении существенного нарушения контракта. Таким образом, для заказчика появится возможность замены недобросовестного поставщика, а для поставщика - защита его прав от недобросовестного заказчика. По мнению Минэкономразвития России, заказчик обязан расторгнуть контракт в одностороннем порядке в случае, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным в документации об осуществлении закупок требованиям к участникам процедур закупок либо представил недостоверные сведения о дополнительных требованиях к участникам процедур закупок, которые позволили ему стать победителем соответствующей процедуры закупки [3, с. 623-634]. Поставщиком контракт может быть расторгнут в одностороннем порядке, если это было предусмотрено документацией об осуществлении закупок и контрактом, в случае неоднократного нарушения заказчиком сроков оплаты товаров, работ, услуг. Налицо явные преимущества имеет заказчик, так как возможность одностороннего отказа от заключения контракта является условием, которое заказчик по желанию может включить в документацию. По большому счету, факт расторжения может быть зафиксирован одной из сторон по итогам самостоятельно принятого решения. Специалист в сфере государственных закупок А.С. Вилкин, сравнивая предложенные схемы, говорит о перспективном предложении ФАС Российской Федерации о расторжении контрактов на основании принятого решения административной комиссии. В таком случае существует необходимость принять во внимание различные косвенные нормативно-правовые документы, с прописанными в них положениями о муниципальном и финансовом контроле. Проанализировав такие документы, можно сделать следующий вывод: муниципальный контроль в сфере размещения заказа является одним из составляющих элементов муниципального финансового контроля в рамках бюджетного законодательства Российской Федерации, и разделение их не представляется логичным и эффективным [5, с. 63-66].

Таким образом, дальнейшее повышение эффективности государственных (муниципальных) закупок обладает исключительно положительными чертами для социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и особенно актуально в условиях необходимости повышения эффективности расходов бюджетов.

**Библиографический список:**

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/).
2. Бекезина В.Г., Земляной В.А. Проблемы правового регулирования государственных закупок. // Системные технологии. 2017. № 25. С. 7-10.
3. Акулич Е.И. Актуальные проблемы совершенствования нормативной правовой основы регулирования государственных закупок // Российское предпринимательство. 2020. № 4 (274). С. 623-634.
4. Фомина В.П., Алексеева С.Г. Об оценке эффективности государственного управления// Микроэкономика. № 3. 2015. С. 63-66.
5. Гасаналиева А.Ш. Проблемы контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Молодой ученый. 2021. №2. С. 671-673.
6. Доронин С.Н., Рыхтикова Н.А., Васильев А.О. Госзакупки: законодательная основа, механизмы реализации, рискоориентированная технология управления. М.: Инфра, 2013.
7. Карпишин А.В. Повышение эффективности государственных закупок // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1. С. 548-550.

**Kozhevnikova E.G., Kondratenko Z.K.**

**CURRENT PROBLEMS OF PUBLIC PROCUREMENT**

**Abstract.** The article presents a study of current problems in the implementation of state and municipal procurement. There is an urgent issue of increasing the efficiency of budget expenditures in public procurement while simultaneously improving the quality of public (municipal) services. The subject of the study is to identify problems of improving the efficiency of public procurement in the subjects of the Russian Federation. The purpose of the study is to form practical proposals for improving the mechanism of financial support for public procurement. Special attention is paid to the issues of regulating the stage of execution of state and municipal contracts and improving the regulatory framework used in the formation of public procurement. In addition, the grouping helped to identify the main ways to solve existing problems and

improve the efficiency of public (municipal) procurement. The main results boil down to the fact that it is necessary to carry out a set of measures aimed at supplementing or changing the current legislation in the field of the contract system. The article presents a study of current problems of state and municipal procurement.

**Keywords:** public procurement, system, corruption, contract, municipal control.

*Кожевникова Елена Германовна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: elena505\_80@mail.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Elena G. Kozhevnikova*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: elena505\_80@mail.ru

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,

Mari State University; Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 347

**Кожевникова Е.Г., Кондратенко З.К.**

## **НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

**Аннотация.** В статье представлена историческая аналогия регулирования государственных закупок. Проведен анализ нормативно-правовой базы контрактной системы. Сделан анализ исполнения функций контролирующих органов, выявленных нарушений контрольных мероприятий в финансово-бюджетной среде, таких как: нарушение требований к определению и обоснованию начальной (максимальной) цены контракта; нарушение требований к исполнителю, изменению контракта, условий контракта, соответствие поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта. Нарушения в части размещения информации в Единой информационной системе; нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя); нарушение

порядка отбора участников закупок. Представленные в статье нарушения приводят к ограничению количества участников закупки, что в целом неблагоприятно сказывается на развитии конкуренции. Сделаны выводы о том, что вопрос о совершенствовании нормативного правового регулирования государственных закупок является актуальным и при его решении законодателю необходимо учитывать интересы непосредственных участников системы закупок.

**Ключевые слова:** государственные закупки, контролирующие органы, цена контракта, улови исполнения контракта.

*Для цитирования:* Кожевникова Е.Г., Кондратенко З.К. Нормативное правовое регулирование государственных закупок // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 60-69.

Система правового регулирования государственных закупок в России постоянно претерпевает изменения. Переход от одного механизма регулирования к другому происходит, преследуя целью усовершенствование законодательства в сфере государственных закупок, повышение эффективности и прозрачности системы, а также разрешение практических проблем в этой сфере. Однако судебная и антимонопольная правоприменительная практика свидетельствуют о том, что при каждом принятии нового закона о закупках для государственных нужд, некоторые проблемы оставались неразрешенными, а зачастую возникали новые.

Если провести историческую аналогию, становится ясно, что существующие основополагающие понятия возникли задолго до современной контрактной системы. Так, в период правления Александра I был принят Устав «О провианте для продовольствия войск», который являлся одним из первых документов в XIX в., регулирующих эту сферу государственных закупок. Особое внимание стоит обратить на термин «справочной цены» и порядок ее исчисления. В частности, с целью вычисления справочной цены и ее дальнейшего использования в процессе торгов анализировались цены по всем уездам губернии. В результате этого анализа в губернскую комиссию по организации закупки предоставляли наибольшую, среднюю и наименьшую цену. Наименьшая цена использовалась в качестве стартовой, однако, если никто не желал участвовать в торгах по такой цене, позволялось торговаться по средней, а потом по наибольшей [1].

Обоснование начальной (максимальной) цены контракта в настоящее время осуществляется в соответствии со статьей 22 Закона о контрактной системе различными методами (нормативный метод, тарифный метод, метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), проектно-сметный метод, затратный метод).

Основополагающий принцип – принцип открытости системы закупок для государственных нужд также не был сформулирован в наши дни. К примеру, уже при правлении Петра I для обеспечения принципа открытости объявления о конкурсе вывешивались на всех городских воротах, чтобы лица, входящие в город или покидающие его, могли с ними ознакомиться. В июне 1714 г. специальным сенатским решением оговаривалось публичное сообщение результатов не только важнейших, но и мелких торгов. Необходимо было указывать, кто на что подрядился, по каким ценам и кто поручители: эти же сведения подавались в Канцелярию Сената. На воротах же вывешивались и судебные решения, которые зачастую касались результатов конкурса [2].

Началом современного этапа развития системы нормативного правового регулирования государственных закупок в России стало принятие Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [3] (далее – Закон о размещении заказов). Однако для полного понимания предпосылок издания указанного Закона следует упомянуть некоторые принятые ранее акты. Так, 8 апреля 1997 г. Указом Президента РФ № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» утверждено Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, которое регулировало порядок и способы проведения закупок (далее - Положение), предусматривая в качестве наиболее предпочтительного способа определения поставщика проведение открытых торгов.

Для осуществления поставленных целей был принят Федеральный закон от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» [4], который регулировал отношения, возникающие в процессе проведения такой процедуры как конкурса за счет средств федерального бюджета и внебюджетных фондов. Принципиальной отличительной чертой Положения была возможность заказчика использовать иные процедуры, такие как: закрытые конкурсы, специализированные закрытые торги, внутренние конкурсы, запрос

котировок и заказы у единственного источника; в противовес, Федеральный закон № 97-ФЗ предусматривал только открытые и закрытые конкурсы в качестве способов проведения закупок.

Закон о размещении заказов дал конкретное определение государственных и муниципальных нужд, а также перечисление субъектов – государственных и муниципальных заказчиков. Важной новацией стало и новое понимание принципа «открытости» государственных закупок, реализованное посредством внедрения обязательного размещения заказов на официальном сайте в сети Интернет. Это обеспечивает доступность к информации о проведении государственных закупок, что, в свою очередь, приводит к расширению круга участников контрактной системы, создает условия для осуществления добросовестной конкуренции и ограничивает возможность коррупционных проявлений.

Стоит отметить и тот факт, что Законом о размещении заказов была предусмотрена возможность участников защищать свои права и законные интересы путем обжалования действий (бездействия) заказчика при проведении процедур размещения заказов на поставки товаров для государственных и муниципальных нужд в судебном и внесудебном порядке. Также Законом о размещении заказов была предусмотрена система контроля (проведение плановых и внеплановых проверок) за соблюдением законодательства РФ о размещении заказов, а в случае обнаружения нарушений могли применяться соответствующие меры, такие как аннулирование торгов или признание судом размещенного заказа недействительным.

Однако, несмотря на прогресс, Закон о размещении заказов не регулировал всю полноту действий субъектов государственных закупок; у заказчиков не было четкой регламентации таких процедур как планирование, основные этапы заключения и исполнения контрактов; не было целостного системного подхода.

Для устранения пробелов и в целях решения сложившихся вопросов и был принят Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который является основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим институт государственных закупок в настоящее время.

Законом введен принципиально новый, по сравнению с регламентирующими данную сферу нормативными правовыми актами, термин – контрактная система. Под контрактной системой в соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о контрактной системе понимается совокупность участников

закупок и осуществляемых ими действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, можно говорить о том, что базу нормативного правового регулирования государственных закупок составляет Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд». Кроме основного закона обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по государственному контролю (надзору) за соблюдением законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, содержат 16 Федеральных законов (без учета специальных законов для объекта закупки) и порядка 30 Постановлений и Распоряжений Правительства Российской Федерации.

Для государственного заказчика в соответствии с частью 1 статьи 99 Закона о контрактной системе можно выделить четыре контролирующих органа: внутренний контроль (аудит) или контрольно-ревизионное управление главного распорядителя бюджетных средств; Федеральное казначейство; Антимонопольная служба Российской Федерации; Прокуратура Российской Федерации.

Итоги внутреннего контроля, как правило, не подлежат разглашению, и статистику по таким данным привести не представляется возможным. Прокуратура, в основном, работает в направлении контроля за действиями участников контрактной системы со стороны коммерческих структур при нарушении контрактных обязательств по государственному оборонному заказу.

Для анализа и статистики наиболее подходят результаты исполнения функций по контролю Федерального казначейства (далее – ФК) и Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России).

По результатам плановых и внеплановых проверок государственных заказчиков, ФК ежегодно публикует отчет о выявленных нарушениях. Рассмотрим нарушения законодательства о контрактной системе, зафиксированные в рамках контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере.

1. Нарушение требований к определению и обоснованию начальных (максимальных) цен контрактов, цен контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.



1.1. В нарушение части 1 статьи 18, статьи 22 Закона о контрактной системе обоснование начальной (максимальной) цены контракта или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), по отдельным закупкам не осуществлялось (документы по обоснованию НМЦК отсутствуют) [5].

1.2. В нарушение частей 2 и 5 статьи 22 Закона о контрактной системе заказчиками при обосновании НМЦК использовалась информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросам у поставщиков, не осуществляющих поставку идентичных либо однородных товаров, выполнение работ, оказание услуг.

1.3. В нарушение частей 2 и 5 статьи 22 Закона о контрактной системе заказчиками при обосновании НМЦК использовалась информация о ценах товаров, работ, услуг не являющихся идентичными или однородными с планируемым по закупке или с несопоставимыми с условиями планируемой закупки коммерческими и (или) финансовыми условиями поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг (например, в части сроков поставки, порядка оплаты, срока годности товара).

1.4. В нарушение нормативного правового акта, устанавливающего порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении соответствующих закупок товаров, применен тарифный метод определения НМЦК при осуществлении закупок товаров, не включенных в установленный перечень.

1.5. В нарушении Порядка при расчете НМЦК заказчиком выбрано не минимальное значение цены за единицу товара, что привело к завышению НМЦК.

1.6. В нарушение нормативного правового акта, устанавливающего порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении соответствующих закупок товара, при определении и обосновании НМЦК по закупке товара с применением метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) учтен налог на добавленную стоимость в размере 20 процентов в отношении товара, не подлежащего обложению налогом на добавленную стоимость, что привело к завышению НМЦК.

Указанные недостатки при формальном соблюдении требований, установленных статьей 22 Закона о контрактной системе, создают риски завышения НМЦК и неэффективного расходования бюджетных средств.

2. Нарушение требований к исполнителю, изменению контрактов, а также условий контрактов, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта.

2.1. В нарушение части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе изменялись условия контрактов, тогда как возможность изменения условий данных контрактов не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (например, увеличение цены контракта не пропорционально изменению объемов товаров, работ, услуг или без определения таких объемов; в контракт внесено условие об авансировании, изначально не предусмотренном контрактом; изменены сроки исполнения контрактов).

2.2. В нарушение пункта 1 части 1, части 7 статьи 94 Закона о контрактной системе осуществлялась приемка поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги или отдельного этапа исполнения контракта при несоответствии этих товаров, работ, услуг либо результатов выполненных работ условиям контракта, в том числе, когда выявленные несоответствия не устранены поставщиком (подрядчиками, исполнителями): поставлены товары без сопроводительной документации (инструкции, гарантийного талона и др.); при приемке поставленного товара в акте приемки указаны неверные единицы измерения товара.

2.3. В нарушение части 6 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе не соблюдались требования о применении заказчиком мер ответственности в случае нарушения поставщиками (подрядчиками, исполнителями) условий контракта (например, заказчиком не применены меры ответственности к поставщику в связи с просрочкой поставки товара, либо в связи с ненадлежащим исполнением условий контракта).

2.4. В нарушение части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе допущены нарушения при расчете пени в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактами (например, заказчиком неверно рассчитано количество дней просрочки при расчете пени; при расчете пени допущены арифметические ошибки).

2.5. В нарушение части 7 статьи 94 Закона о контрактной системе документы о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги по отдельным контрактам не составлялись.

2.6. В нарушение части 7 статьи 94 Закона о контрактной системе, условий контрактов допущены нарушения сроков приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

2.7. В нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе, условий государственного контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд заказчиком принят и оплачен фактически не выполненный объем работ по обследованию зданий, сооружений, разработке проектно-сметной документации с прохождением государственной экспертизы объемов для капитального ремонта.

2.8. В нарушение части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе нарушен срок оплаты по отдельным контрактам.

По результатам плановых и внеплановых проверок государственных заказчиков, УФАС России ежегодно публикует отчет о выявленных нарушениях. Рассмотрим основные нарушениями законодательства о контрактной системе, выявленными в результате рассмотрения жалоб и проведения внеплановых проверок [6]: нарушения в части размещения информации в Единой информационной системе; нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя); нарушение порядка отбора участников закупок; нарушение порядка заключения контракта или неправомерное изменение его условий, а также заключение контракта с нарушением объявленных условий закупок.

Большинство вышеуказанных нарушений приводит к ограничению количества участников закупки, а зачастую к тому, что торги признаются несостоявшимися по причине, что подана только одна заявка, что в целом неблагоприятно сказывается на развитии конкуренции.

Таким образом, задача совершенствования нормативного правового регулирования государственных закупок по-прежнему актуальна, но при ее выполнении законодателю необходимо учитывать интересы непосредственных участников системы закупок, и изменения в регулировании не должны порождать для них дополнительные издержки.

#### **Библиографический список:**

1. Смирнов В.И., Нестерович Н.В., Гончаров Е.Ю. Становление рыночной системы государственных закупок в России. Казань: БизнесИнфоСервис, 2000. 320 с.

2. Пластинина Е.А. История и перспективы развития института государственного заказа Росси. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2006. № 4 С. 215-218

3. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

4. Федеральный закон от 6 мая 1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

5. Официальный сайт Федерального казначейства Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://roskazna.gov.ru/>, свободный. – (дата обращения: 20.04.2022).

6. Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/>, свободный. – (дата обращения: 20.04.2022).

**Kozhevnikova E.G., Kondratenko Z.K.**

## **REGULATORY LEGAL REGULATION OF PUBLIC PROCUREMENT**

**Abstract.** The article presents a historical analogy of the regulation of public procurement. The analysis of the regulatory framework of the contract system is carried out. The analysis of the performance of the functions of regulatory authorities, identified violations of control measures in the financial and budgetary environment, such as: violation of the requirements for determining and justifying the initial (maximum) contract price; violation of the requirements for the contractor, modification of the contract, terms of the contract, compliance of the delivered goods, work performed (its result) or service rendered with the terms of the contract. Violations regarding the placement of information in a Single information system; violation of the procedure for choosing the method of determining the supplier (contractor, contractor); violation of the procedure for selecting procurement participants. The violations presented in the article lead to a limitation of the number of procurement participants, which generally adversely affects the development of competition. Conclusions are drawn that the issue of improving the regulatory legal regulation of public procurement is relevant and when solving it, the legislator must take into account the interests of direct participants in the procurement system.

**Keywords:** public procurement, regulatory authorities, contract price, contract execution catch.

*Кожевникова Елена Германовна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: elena505\_80@mail.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»; АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Elena G. Kozhevnikova*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: elena505\_80@mail.ru

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,

Mari State University;  
Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 347

**Морозова А.Г., Пушкарев С.В.**

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ СООБЩЕНИЙ**

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена понятию юридически значимых сообщений – вопросу, который и сегодня остается скорее нерешенным. Со стороны автора публикации под юридически значимым сообщением предлагается понимать действие, характеризующее способ передачи адресантом (отправителем) информации, имеющей правовое значение, последствия по которой связаны с моментом доставки адресату (получателю) или его представителю заявления, уведомления, извещения, требования или иного сообщения.

**Ключевые слова:** юридически значимые сообщения, понятие, действие, передача информации, последствия, доставка, адресант, адресат.

**Для цитирования:** Морозова А.Г., Пушкарев С.В. К вопросу о понятии юридически значимых сообщений // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 69-73.

В современных условиях общественного развития направление, получение юридически значимой информации в виде определенных сообщений, которые влекут для адресата (получателя информации) те или иные правовые

последствия, являются обиденным явлением (непременным атрибутом) информационного общества.

Юридически значимое сообщение, своевременно направленное адресату, без дефектов в форме и адресе получателя отвечает требованиям добросовестности, основанным на принципе равенства участников гражданского оборота, а также правилам деловой этики, что дает представление об отношении отправителя сообщения (адресанта) не только к реальным, но и потенциальным партнерам, настоящим и будущим контрагентам. Например, в деловых кругах принято за правило своевременно сообщать о своих дальнейших действиях, имеющих юридическое значение, как-то предупреждать с указанием причин о приостановлении оказания услуг, уведомлять о проведении общего собрания участников хозяйственного общества и так далее.

Статья 165.1, включенная в ГК РФ п. 10 ст. 1 Федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [1], легализовала юридически значимые сообщения непосредственно в самом гражданском законе и установила в п. 1 общее правило, по которому заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Ряд авторов ошибочно полагают, что понятие юридически значимых сообщений содержится в самой ст. 165.1 ГК РФ [4, с. 389; 5, с. 332; 6, с. 93; 8, с. 41]. Например, по определению Е.В. Сливко, воспроизводящей абз. 1 п. 1 ст. 165.1 ГК РФ, юридически значимые сообщения – это заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица [8, с. 41].

Однако федеральный законодатель в ст. 165.1 ГК РФ определил лишь объем данного понятия, который включает в себя перечень некоторых сообщений в виде заявлений, уведомлений, извещений, требований. При этом сам перечень не является закрытым, чтобы избежать ограниченного толкования других сообщений, которые могут подпасть под это понятие.

Дело в том, что юридически значимые сообщения оказывают непосредственное влияние на динамику различных гражданских правоотношений, объединяя в себе материальный и процессуальный аспекты.

Для юридически значимых сообщений главным является определение момента, с которым связано наступление тех или иных гражданско-правовых последствий (возникновение, изменение либо прекращение юридического факта), в чем и заключается правовое значение таких сообщений.

Юридически значимое сообщение можно рассматривать как изъявительное действие определенного лица, влияющее на динамику гражданского правоотношения, в котором решающее значение имеют юридические (гражданско-правовые) последствия (правовой результат) [3, с. 17].

С другой стороны, гражданское законодательство основано на принципе равенства участников гражданского оборота, интересы которых зачастую противоречат друг другу, поэтому так важен баланс интересов участвующих в правоотношении сторон, уравнивающий их возможности на всех стадиях развития гражданского правоотношения. С этой позиции юридически значимые сообщения выступают способом, обеспечивающим баланс интересов сторон, участвующих в частноправовых отношениях.

Именно с минимизацией негативных последствий связана легализация правовой коммуникации, направленная на уменьшение гражданско-правовых рисков, возникающих на фоне недобросовестного поведения участников правоотношений.

В то же время, вывести материально-правовое определение юридически значимых сообщений из содержания ст. 165.1 ГК РФ весьма проблематично, так как в ней в приоритете виды таких сообщений и правовые последствия, связанные с ними для адресатов сообщений.

В авторской трактовке профессора В.А. Белова юридически значимое сообщение – это изъявительное действие, содержательно отраженное в юридическом документе, и оказывающее влияние на динамику правоотношения в одной из трех его стадий (начальной, исполнительной, завершающей) [2, с. 55].

Как считает А.Г. Карапетов, юридически значимые сообщения – это любые акты человеческой коммуникации, признаваемые законом или условиями сделки, как способные породить определенные гражданско-правовые последствия. К ним профессор, как и законодатель, относит заявления, извещения, требования, уведомления [7, с. 318].

Профессор Н.Г. Соломина приходит к выводу, что юридически значимое сообщение необходимо рассматривать в неразрывном единстве с односторонней сделкой, поскольку оно выражает способ совершения такой сделки. В результате, в ее определении юридически значимые сообщения – это действия, которые характеризуют способ совершения односторонних сделок, последствия

по которым для сторон правоотношения наступают с момента доставки сообщения стороне сделки (адресату) [9, с. 11].

Очевидно, что юридически значимое сообщение, во-первых, это действие, которое реализуется между лицом, выступающим в качестве адресанта (отправителя) такого сообщения, и адресатом (получателем сообщения). Во-вторых, юридически значимое сообщение характеризует способ передачи информации, имеющей правовое значение. Такое сообщение, пишут А.О. Зубова и М.В. Клевина, содержит в себе информацию, предназначенную для конкретного человека, с которой он должен ознакомиться лично [5, с. 332]. В-третьих, юридически значимое сообщение позволяет установить момент наступления последствий, связанных с сообщением. За общее правило принят момент доставки сообщения адресату или его представителю (абз. 1 п. 1 ст. 165.1 ГК РФ).

Таким образом, понимание юридически значимых сообщений можно свести к следующему определению: юридически значимое сообщение – это действие, характеризующее способ передачи адресантом (отправителем) информации, имеющей правовое значение, последствия по которой связаны с моментом доставки адресату (получателю) или его представителю заявления, уведомления, извещения, требования или иного сообщения.

#### **Библиографический список:**

1. О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 07 мая 2013 г. № 100-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=210010&dst=100001%2C-1&date=05.11.2023>
2. Белов В.А. Юридически значимые сообщения и их значение в потребительских правоотношениях // Вестник арбитражной практики. 2017. № 2 (69). С. 51-61.
3. Богдан В.В. Юридически значимые сообщения в правоотношениях с участием потребителей // *Advances in Law Studies*. 2019. Т. 7. № 1. С. 16-20.
4. Бурдуков М.Ю., Щелконогов Д.О. Проблемы определения даты доставки юридически значимых сообщений // Эволюция российского права: мат. XIX Междун. науч. конф. молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 29-30 апреля 2021 г.). Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2021. С. 389-393.
5. Зубова А.О., Клевина М.В. Юридически значимые сообщения – новый вид коммуникации работодателя и работника // *Человек. Знак. Техника: сб. ст. I Междисциплинарного молодежного форума с междун. уч.* Самара: Самарский научный центр РАН, 2021. С. 331-339.
6. Колобова С.В. Юридически значимые сообщения в трудовых отношениях: законодательство и судебная практика // *Делопроизводство*. 2021. № 1. С. 93-100.



7. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: М-Логос, 2018. 1264 с.

8. Сливко Е.В. Юридически значимые сообщения. Когда их можно направлять в электронной форме // Арбитражная практика для юристов. 2020. № 7 (59). С. 40-46.

9. Соломина Н.Г. К вопросу о понятии «юридически значимые сообщения» // Право и экономика. 2021. № 5 (399). С. 5-13.

**Morozova A.G., Pushkarev S.V.**

## **ON THE ISSUE OF THE CONCEPT OF LEGALLY SIGNIFICANT MESSAGES**

**Abstract.** This article is devoted to the concept of legally significant communications, an issue that remains rather unresolved today. On the part of the author of the publication, a legally significant message is proposed to be understood as an action characterizing the method of transmission by the addressee (sender) of information of legal significance, the consequences of which are related to the moment of delivery to the addressee (recipient) or his representative of an application, notification, notification, demand or other message.

**Keywords:** legally significant messages, concept, action, transfer of information, consequences, delivery, addressee, addressee.

*Морозова Айвика Геннадьевна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: aivika2010@yandex.ru

*Пушкарев Станислав Вадимович*

канд. юрид. наук,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»; АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: pushkarev\_stanislav@bk.ru

*Ayvika G. Morosova*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: aivika2010@yandex.ru

*Stanislav V. Pushkarev*

Ph. D. (Law),

Mari State University, Interregional Open  
Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: pushkarev\_stanislav@bk.ru

УДК 347.948.2

Онегова И.Г., Кондратенко З.К.

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА КАК СПОСОБ ДОКАЗЫВАНИЯ С ИНЫМИ ВИДАМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

**Аннотация.** Данная статья освещает вопросы доказывания в гражданском процессе. Приведена классификация судебных доказательств в гражданском процессе. Рассмотрено одно из средств доказывания по гражданскому делу – заключению эксперта. В процессе исследования данной темы рассматривается понятие и виды судебной экспертизы. Особое внимание уделяется особенностям заключения эксперта, требованиям к указанному заключению, его структуре. Рассматриваются возможные виды заключений эксперта. А также взаимосвязь заключения эксперта с другими видами доказательств.

**Ключевые слова:** доказательство, гражданский процесс, гражданское дело, суд, судебное разбирательство, обстоятельства дела, судебная экспертиза, заключение эксперта, доказательства, гражданский процесс, судопроизводство.

*Для цитирования:* Онегова И.Г., Кондратенко З.К. Взаимосвязь доказательств, заключение эксперта как способ доказывания с иными видами доказательств // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 74-79.

Судебные доказательства классифицируются по различным основаниям. Они бывают: прямыми, косвенными, личными, предметными, смешанными, первоначальными, производными. Суть классификации доказательств состоит в возможности выявления между ними определенных сходств или различий, а также в возможности углубить процесс познания [4, с. 23].

Судебные доказательства, а также процесс доказывания в целом нацелены на то, чтобы установить различные по собственному процессуальному и материально-правовому значению факты. И именно корректное определение предмета доказывания, круга тех обстоятельств и фактов, которые должны быть установлены по делу, обладает большим практическим значением для правильного и быстрого решения дела. Ключевая задача суда - привлечение в дело всех необходимых, имеющих значение для дела доказательств, но для достаточности их количества в целях достоверного установления данных фактов

и одновременно недопущение загромождения его материалами, а также фактическими сведениями, не имеющими отношения к делу.

Главный элемент доказывания по делу состоит в оценке доказательств. Грамотная оценка доказательств судом обладает первостепенным значением для вынесения обоснованного и законного решения.

В процессе рассмотрения тех или иных средств доказывания, в число которых входят объяснение сторон и третьих лиц, свидетельские показания, письменные доказательства, вещественные доказательства, аудио и видеозаписи, заключение эксперта, можно сделать вывод, что ни один из способов доказывания не имеет превосходство, все они рассматриваются в комплексе.

Видео- и аудиозаписи не так давно стали применяться в практике судов. Их особенность заключается в том, что они имеют собственную знаковую систему и содержатся на конкретном носителе информации. Носители представленных средств доказывания бывают разных видов: флэш-карты, диски, кассеты.

Видео- и аудиозаписи классифицируют по разным основаниям, что оказывает помощь в наиболее полном определении их значимости в судебном разбирательстве. За счет динамики развития компьютерных технологий, а также сети Интернет открылись большие возможности к деятельности судебной системы.

Электронные документы, которые вошли в судебную систему, безусловно, вывели институт доказательств на новую ступень. Особенность их состоит в том, что они обладают электронной формой и представляют их на цифровых носителях. Сейчас законом разрешено равное использование электронных и бумажных документов. Электронная переписка состоит из электронных сообщений, обмен которыми осуществляют лица при помощи электронных сетей. Чтобы электронная переписка была принята как судебное доказательство, она должна иметь юридическую силу, которую устанавливают при помощи нескольких способов: нотариальное заверение, электронная подпись, судебно-техническая экспертиза или же внесение в договор специальных условий. В противном случае суд не принимает такое доказательство [7].

Проблема использования электронной документации как доказательства в гражданском судопроизводстве сейчас довольно актуальна. Невзирая на то, что их все чаще применяют в рамках судебного разбирательства, вопрос относительно их применения спорный. Есть несколько нерешенных вопросов: вопрос правовой природы данных доказательств, отсутствие требований к их

форме и формату предоставления, отсутствие критериев достоверности. Подобные недоработки часто влекут отказ в принятии электронной документации как доказательства в гражданском разбирательстве и в связи с этим нуждаются в урегулировании на законодательном уровне [6].

В качестве одного из источника информации о фактах, на основе которых судебный орган может установить наличие или отсутствие обстоятельств, которые обосновывают требования и возражения субъектов процесса, а также прочих обстоятельств, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения гражданского дела, выступают заключения экспертов [3].

При рассмотрении гражданских дел иногда возникают вопросы, требующие каких-либо специальных знаний в отдельной области (например, науки, техники и т.д.). Для разрешения поставленных вопросов проводится судебная экспертиза.

В настоящее время имеется законодательно-закрепленное определение судебной экспертизы. В соответствии с Федеральным законом от 31.05.2001 №73-ФЗ судебная экспертиза – это предусмотренное законодательством РФ о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла [2].

Судебная экспертиза проводится по большому количеству вопросов, например, для определения психического состояния человека; анализа определения качества и объема выполненных работ; определения авторства и т.д.

В настоящее время существует огромное количество видов судебной экспертизы, которые применяются в судебном разбирательстве по гражданскому делу: отоскопическая, генетическая, судебно-психиатрическая и иные.

В гражданском процессе экспертиза назначается определением судьи, как правило, при подготовке дела к судебному разбирательству. Вопросы, подлежащие экспертному разъяснению, в конечном счете, определяет судья, однако, на основании статьи 79 ГПК РФ стороны также вправе представить свои вопросы. В случае отклонения предложенных вопросов судья обязан мотивировать данный отказ.

Проведение экспертизы поручается лицу, имеющему специальные познания в определенной области и привлеченному к участию в процессе для дачи заключения по поставленным вопросам – эксперту. К личности эксперта предъявляется ряд требований: например, в соответствии с законодательством он должен быть не заинтересован в исходе рассматриваемого дела, т.е. быть

беспристрастным; не должен находиться в служебной или иной зависимости от лиц, участвующих в деле и др.

Однако, несмотря на сложность и большой объем проведения судебной экспертизы, доказательственное значение будет иметь только результат такой экспертизы – заключение эксперта.

Исходя из сказанного выше, заключение эксперта представляет собой письменный документ, отражающий ход и результаты проведенных экспертом исследований и содержащий определенные выводы, которое и выступает средством доказывания в гражданском судопроизводстве [3].

Заключение эксперта дается в письменной форме, в структуре которого должны четко выделяться научное положение, из которого исходил эксперт; конкретные данные об исследуемом объекте; собственный вывод – ответ на поставленный судом вопрос [5].

Заключение подписывается экспертом, который предупреждается судом или руководителем судебно-экспертного учреждения об ответственности, предусмотренной Уголовным Кодексом РФ, за дачу ложного заключения.

Для экспертного заключения предъявляются определенные требования. Таковыми являются квалифицированность, определенность, т.е. недопущение многозначного толкования заключения, и доступность, означающая понятность предоставленного заключения для всех лиц, участвующих в разбирательстве.

Существует несколько видов заключений эксперта. Они могут быть категоричными (при наличии однозначного вывода); вероятными (в случае, когда невозможно дать однозначный ответ на поставленные вопросы); условными (категоричность выводов зависит от доказанности (недоказанности) фактов в ходе судебного разбирательства); с выводом о невыполнимости поставленной задачи (при недостаточности исходных данных) [8].

Следует учитывать тот факт, что заключение эксперта не является обязательным для суда и не имеет преимуществ перед иными существующими доказательствами.

Заключение эксперта всегда связано с другими доказательствами по делу, так как является результатом их специального исследования. Несмотря на это, экспертное заключение относится к первоначальным, а не к производным доказательствам, поскольку эксперт не просто воспроизводит факты, а анализирует их на основе специальных познаний, предоставляя в распоряжение суда свои выводы - первичную информацию о фактах. Эти особенности экспертного заключения, вкупе с формой выводов эксперта (категоричных или вероятных), и определяют его доказательственную ценность.

Таким образом заключение эксперта является наиболее сложным средством доказывания в гражданском судопроизводстве. Однако оно является достаточно распространенным в нынешнем гражданском процессе и может дать наиболее точные сведения, а иногда и вовсе быть единственным источником доказательств.

Таким образом, доказывание в гражданском процессе регламентируется нормами главы 6 ГПК РФ. Доказывание в гражданском процессе представляет собой систему действий лиц, участвующих в деле и самого суда, направленных на истребование или представление доказательств, их исследование и оценку. На наш взгляд, понятийный аппарат доказательственного права полностью не определен. На уровне действующего законодательства отсутствуют определения правовых категорий доказательственного права.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" 2001. №23. ст. 2291
3. Абдилов К.С., Жанадилов А.Е. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе // Законность и правопорядок в современном обществе. 2018. №12. С. 72-76.
4. Беляева А. А. Актуальные вопросы доказывания в гражданском процессе // Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2018. № 4. С. 23–24.
5. Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 488 с.
6. Каменева П. В., Дементьева И. В., Шипика Л. В и др. Некоторые особенности процесса доказывания в гражданском процессе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 6. С. 104–107.
7. Румянцева М. О. Объяснения сторон и третьих лиц как средства доказывания в гражданском процессе // Вестник Института мировых цивилизаций. 2019. Т. 10. № 1 (22). С. 127–135.
8. Сат Д.М. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 44-46.

**Onegova I.G., Kondratenko Z.K.**

#### **THE RELATIONSHIP OF EVIDENCE, EXPERT OPINION AS A METHOD OF PROOF WITH OTHER TYPES OF EVIDENCE**

**Abstract.** This article highlights the issues of evidence in civil proceedings. The classification of judicial evidence in civil proceedings is given. One of the means of proof in a civil case is considered – the expert's conclusion. In the process of researching this topic, the concept and types of forensic examination are considered. Special attention is paid to the specifics of the expert's opinion, the requirements for the specified conclusion, and its structure. Possible types of expert opinions are considered. As well as the relationship of the expert's opinion with other types of evidence.

**Keywords:** evidence, civil procedure, civil case, court, judicial proceedings, circumstances of the case, forensic examination, expert opinion, evidence, civil procedure, judicial proceedings.

*Онегова Ирина Геннадьевна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: onegina712@yandex.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»; АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Irina G. Onegova*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: onegina712@yandex.ru

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,  
Mari State University;

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 347.948.2

**Онегова И.Г., Кондратенко З.К.**

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**Аннотация.** При рассмотрении в судах общей юрисдикции гражданских дел, связанных с разрешением абсолютно различных споров, зачастую возникает необходимость в проведении судебной экспертизы. Заключение эксперта – один из источников сведений, на основании которых суд устанавливает факты,

имеющие существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Такое заключение нередко может играть даже решающую роль при вынесении решения по какому-либо спорному вопросу. Но, как и любое другое доказательство, заключение будет иметь юридическую силу только при условии, что оно получено с соблюдением закона. В данной статье рассматриваются коллизии в законодательных актах в части регулирования деятельности экспертных государственных, негосударственных экспертных организаций и отдельных экспертов.

**Ключевые слова:** доказательство, гражданский процесс, гражданское дело, суд, судебное разбирательство, судебная экспертиза, заключение эксперта, доказательства, гражданский процесс, экспертиза, эксперт, ГПК, экспертное учреждение.

*Для цитирования:* Онегова И.Г., Кондратенко З.К. Совершенствование законодательства, регулирующего отдельные вопросы проведения судебной экспертизы в гражданском процессе // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 79–85.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»: «судебная экспертиза – это процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла» [9]. Заключение эксперта является одним из основных средств доказывания, которое используется в гражданском процессе для разрешения споров между сторонами. Стоит отметить, что в современных реалиях в ходе рассмотрения дел в порядке гражданского судопроизводства учащаются случаи, где в качестве доказательств, которые повлияли на итоговое решение суда, оказывается заключение эксперта.

Судебная экспертиза помогает суду выяснить факты, которые определяют законность и обоснованность правомерных требований участников дела. Она проводится по различным вопросам, связанным с делом, например: техническим вопросам (например, судебная автотехническая экспертиза, судебная строительно-техническая экспертиза); научным фактам, в том числе в области биологии, физики, химии и так далее; медицинским вопросам (например, судебно-медицинская экспертиза по гражданским делам назначается для установления состояния здоровья); личностным вопросам; оценке имущества;



определению происхождения документов и информации; выявлению причин происшествий и другие.

Анализ судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам показал, что в 2020 году судами экспертиза поручалась государственным судебно-экспертным учреждениям (73%), негосударственным экспертным учреждениям – коммерческим и некоммерческим организациям, отдельным экспертам – 27%, а в 2021 году – 49% и 51% соответственно [8].

Результаты проведенного обобщения судебной практики свидетельствует о том, что суды испытывают затруднения в определении вида экспертизы и сроков проведения экспертизы; неправильное или корректное формулирование вопросов, подлежащие разрешению при проведении эксперту; поручение проведения экспертизы экспертной организации или отдельному эксперту, в компетенцию которых не входит проведение данного исследования, или направление эксперту недостаточного материала для ответа на поставленные вопросы, несвоевременное направление определений и материалов, необоснованное и преждевременное назначение экспертизы по делу. Эти ошибки, допускаемые судами, вызваны недостаточной информированностью судов о классификации экспертиз и компетенции экспертных учреждений. Неправильное определение вида экспертизы (повторная, дополнительная) приводит к неверному разрешению вопроса о том, возможно ли поручение этой экспертизы тому же эксперту.

Со стороны экспертных учреждений затягивание времени проведения экспертизы по гражданским делам происходит по причине:

1. Необоснованного возвращения материалов суда без исполнения.
2. Несвоевременного сообщения суду о невозможности проведения экспертизы, как не входящих в компетенцию эксперта.
3. Длительных сроков проведения экспертизы в связи с загруженностью экспертного учреждения.
4. Некачественного или неполного проведения экспертизы.
5. Отказа от проведения экспертизы без предварительной оплаты работ.

Затягивание сроков проведения экспертизы препятствует соблюдению сроков рассмотрения судебных дел и как следствие качественному отправлению правосудия и нарушению законных прав сторон по гражданским делам. Это ведет к перегруженности работников канцелярий по судопроизводству, отражается на качестве и сроках рассмотрения судебных дел, и в результате влечет затраты бюджетных средств.

Обозначенные проблемы, возникшие у судов и экспертных организаций, могут быть устранены при условии строгого соблюдения требований: 1) ч. 2 ст. 56 ГПК РФ – при определении обстоятельств, имеющих значение для дела; 2) ст. ст. 79–87 ГПК РФ – при назначении и проведении экспертизы; 3) ст. 154 ГПК РФ – соблюдение сроков рассмотрения и разрешения гражданских дел, а также повышения организационного уровня судов, повышения квалификации судей и работников аппаратов судов.

Федеральный закон о государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации, принятый 31.05.2001 г. №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015 №23-ФЗ) определил правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве. В 2011 году Правительством РФ внесен в Государственную Думу проект Федерального закона №306504–6 «О судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации». В ноябре 2013 года Государственной Думой Российской Федерации принят в первом чтении проект Федерального закона и в настоящее время идет законодательный процесс его принятия.

Согласно обсуждаемому проекту Федерального закона: 1) вводится процедура сертификации компетенции судебного эксперта; 2) периодичность сертификации экспертов; 3) уравнивание доступа негосударственных судебных экспертов к фактическому участию в проведении судебных экспертиз; 4) разрешение спорных ситуаций при назначении судом экспертизы между сторонами по делу.

Необходимо рассмотреть меры совершенствования законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы.

Необходимо: 1) ввести обязательную сертификацию единую для государственных и негосударственных (коммерческих и некоммерческих) судебной-экспертных организаций и отдельных экспертов; 2) ввести комплексное интегрированное образование, т.к. единые квалификационные требования, предъявляемые к экспертам, (высшее образование, дополнительное образование, повышение квалификации, квалификационный экзамен) уже не отвечают требованиям к судебному эксперту; 3) создать Единый государственный реестр экспертных организаций и отдельных экспертов с указанием: перечня сертифицированных работ, которые выполняет экспертная организация или эксперт, доступный для судов; перечня экспертиз определенного эксперта с указанием видов и количества судебных экспертиз (дополнительных, отмененных и т. д.) выполненных для судов; 4) предусмотреть назначение

экспертизы судом, в случае единогласного мнения сторон по делу в выборе эксперта, но материалы в обезличенном виде представлять для проведения экспертизы в экспертные организации; 5) в случае конфликта интересов по вопросу выбора кандидатуры эксперта, суд вправе назначать по одному эксперту по выбору сторон по гражданскому делу и третьего эксперта по назначению судьи; оплату работы трех экспертов отнести за счет сторон по делу; 6) разработать регламент проведения экспертизы для каждого вида экспертизы; 7) расширить перечень государственных высших учебных заведений, выпускающих специалистов по специальности «судебная экспертиза».

Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, принятым Федеральным законом от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (в редакции от 30.12.2015) не восприняты в полной мере новации Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», принятым 31.05.2001 г. №73-ФЗ (в редакции от 08.03.2015 №23-ФЗ), и поэтому в силу презумпции Гражданского процессуального кодекса нормы Федерального закона толкуются двояко.

Внести дополнения и уточнения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации:

1) унифицировать понятий аппарат: понятия «образец подписи» и «образец почерка» уточнить в ст. 81 ГПК РФ; понятие «проба» отсутствует в ГПК РФ; ввести следующие положения «процессуальный статус судебного эксперта», «компетенция экспертных организаций», «дополнительная, комиссионная и комплексная экспертизы»);

2) унифицировать экспертные технологии;

3) унифицировать процедуру назначения экспертизы;

4) предусмотреть основание отвода судебного эксперта ввиду его некомпетентности;

5) регламентировать участие судебного эксперта в отборе проб и образцов, аналогично статьи 202 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации;

6) регламентировать забор образцов ДНК, проб нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;

7) дополнить статью 87 Гражданского процессуального кодекса РФ частью «о даче судебным экспертом разъяснений неясностей в экспертном заключении в ходе судебного заседания с занесением в протокол судебного заседания»;

8) дополнить статью 87 Гражданского процессуального кодекса РФ положением «дополнительная экспертиза».

Конечно, данное предложение требует доскональной юридической проработки и законодательной экспертизы, но, устранив противоречия источников права в области судебной экспертологии, повысит степень доказательности заключения экспертизы так, как будет стерта грань между государственной и негосударственной экспертными организациями, увеличится конкурентоспособность экспертной среды, и как следствие повысится доступность экспертизы для сторон по делу, а также поможет устранить проблему необъективности или заинтересованности судебного эксперта.

Подводя итог вышесказанному, если предлагаемые меры в области законотворчества будут учтены учеными-специалистами в области экспертологии, обладающими широким научным кругозором и поможет унификации законодательства о судебно-экспертной деятельности.

#### **Библиографический список:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый Федеральным законом от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (в редакции от 30.12.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/)
2. Муженская Н.Е. Производство судебных экспертиз вне государственных судебно-экспертных учреждений // Законность. 2011. №12. С. 43.
3. Плешаков С.М. О некоторых проблемах реализации принципа состязательности при проведении судебной экспертизы // Юрист. 2010. №7. С. 56-59.
4. Проект Федерального закона №306504–6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499065504> (дата обращения: 18.11.2023).
5. Россинская Е., Голяшина Е. Негосударственные экспертные учреждения, их правовой статус и организационные формы // Законность. 2009. №2. С. 28-32.
6. Россинская М. Судебная экспертиза: типичные ошибки. М.: Проспект, 2012. 544 с.
7. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый Федеральным законом от 18.12.2001 №174-ФЗ (в редакции от 01.05.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)
8. Федеральный закон о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, принятый 31.05.2001 г. №73-ФЗ (ред. от 08.03.2015 №23-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». Источник: <https://base.garant.ru/12123142/>
9. Сводные статистические сведения о назначении судебной экспертизы по гражданским делам. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vsrfr.ru/documents/statistics/?year=2023> (дата обращения: 18.11.2023).

**Onegova I.G., Kondratenko Z.K.**

**IMPROVEMENT OF LEGISLATION,  
REGULATING CERTAIN ISSUES OF CONDUCTING FORENSIC  
EXAMINATION IN CIVIL PROCEEDINGS**

**Abstract.** When considering civil cases in courts of general jurisdiction related to the resolution of completely different disputes, it often becomes necessary to conduct a forensic examination. The expert's opinion is one of the sources of information on the basis of which the court establishes facts that are essential for the proper consideration and resolution of the case. Such a conclusion can often even play a decisive role in making a decision on a controversial issue. But, like any other evidence, the conclusion will be legally binding only if it is obtained in compliance with the law. This article examines conflicts in legislative acts regarding the regulation of the activities of expert state, non-governmental expert organizations and individual experts.

**Keywords:** evidence, civil procedure, civil case, court, judicial proceedings, judicial examination, expert opinion, evidence, civil procedure, examination, expert, expert institution.

*Онегова Ирина Геннадьевна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: onegina712@yandex.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»; АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Irina G. Onegova*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: onegina712@yandex.ru

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,

Mari State University; Interregional  
Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 338.4

Савельев Н.С., Головин В.А.

## СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Аннотация.** Всем известно, что Россия – самая большая страна по площади, протяженность автомобильных дорог в которой составляет 1,5 млн. километров, а железнодорожная сеть - 85,5 тыс. километров. С такими показателями Россия занимает 5 и 3 места в списке стран по длине сети автомобильных и железных дорог соответственно. Россия имеет сухопутную границу с 18 странами мира, что дает ей большие возможности для торговли, которую сложно представить без транспорта – автомобильного, железнодорожного, авиационного и других видов. Транспорт для России – очень важная отрасль в экономике и жизни населения страны. В данной статье речь пойдет именно о транспорте – тренды развития отрасли грузовых перевозок, её проблемы и перспективы дальнейшего развития.

**Ключевые слова:** Грузовые перевозки; транспорт; экспорт; импорт; торговля; товарооборот.

*Для цитирования:* Савельев Н.С., Головин В.А. Состояние отрасли грузовых перевозок в России: проблемы и перспективы // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 86-96.

Транспорт – одна из важнейших отраслей в экономике страны, ведь с помощью него осуществляется обмен продуктами труда между регионами страны, предприятиями и даже странами. Доставка товаров в срок, их сохранность при перевозке, сроки и стоимость транспортировки оказывают значительное влияние на деятельность субъектов рынка и формирование цены продукции. Деятельность большинства компаний на рынке так или иначе связана с необходимостью транспортировки грузов.

Грузовые перевозки важны, так как они обеспечивают передвижение товаров из точки «А» в точку «Б» (от производителей к потребителям), что в свою очередь ведет к развитию межрегиональной и международной торговли. Однако, в последние годы отрасль столкнулась с некоторыми трудностями, о которых и пойдет речь в данной статье.

С начала пандемии коронавируса COVID-19 транспортная отрасль переживает не самые простые времена из-за локдаунов и других ограничений. В начале 2022 года транспортная логистика вновь столкнулась с трудностями и давлением в виде санкций – закрытие границ, ограничение торговли – всё это привело к нарушению цепочек поставок.

Для начала рассмотрим основные тенденции на мировом рынке: COVID-19 хоть и снизил свое влияние, но не стоит про него забывать, ведь из-за пандемии множество мелких компаний не смогли «пережить» кризис и были поглощены более крупными игроками рынка; внедрение новых технологий в компаниях (использование искусственного интеллекта, Big Data и других инструментов); в связи с развитием политики по снижению выбросов, росту стоимости топлива, растет спрос и появляется электро- и гибридный транспорт; дефицит рабочей силы также формируют тренд на развитие беспилотных технологий.

В России рынок автоперевозок ежегодно растет на 5–8%. Драйверами роста всех сегментов грузоперевозок выступают [5]: обеление рынка; ежегодный рост оборота сетевой розничной торговли на уровне 13% до 2030 г.; активный рост e-commerce с ежегодными темпами на уровне 33% до 2024 г.; экспансия торговых сетей в регионы; желание компаний передавать логистические услуги на аутсорсинг.

Традиционно, перевозки автомобильным транспортом занимают наибольшую долю по объему (рисунок 1). В 2022 году этот перевес стал еще более значительным – доля автомобильного транспорта в грузоперевозках выросла с 68 до 71% за счет сокращения перевозок у железнодорожного (-3,8%) и трубопроводного (-6%) транспорта.

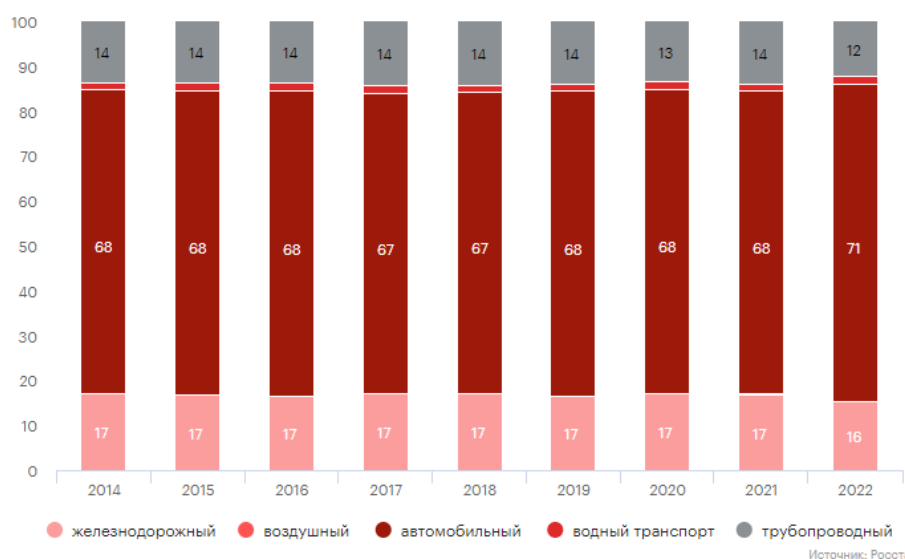


Рисунок 1 – Структура грузоперевозок по видам транспорта, % [5]

Ни для кого не секрет, что в связи с внешнеполитическими событиями, транспортной логистике пришлось перестроить свои маршруты.

«Товарооборот стран Евросоюза с Россией сократился на 50%, а в обратном направлении на 30%» [5]. Но при этом отрасль продолжает развиваться, так как увеличился товарооборот с Китаем, Казахстаном, Турцией, Индией и т.д. В связи с этим развиваются новые маршруты (рисунок 2) – открыли новую платную трассу М12 (Москва – Казань, с перспективой продления), расширение трассы М7 «Волга» (Москва – Уфа), увеличение паромных переправ морским транспортом (из Новороссийска и Астрахани).

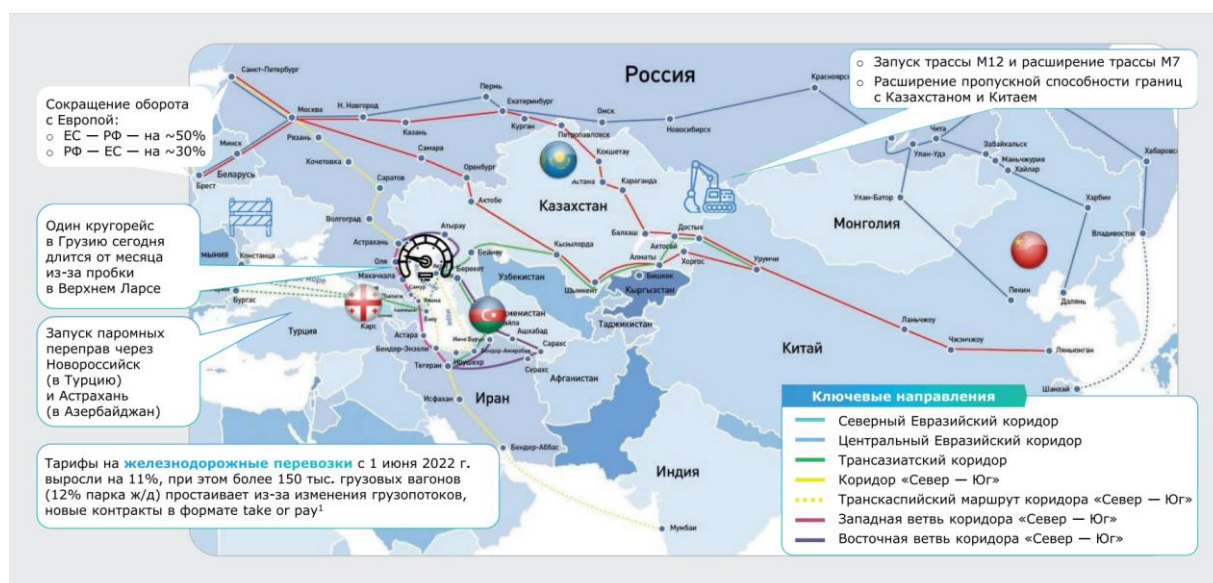


Рисунок 2 – Логистические маршруты [5]

В связи с изменением маршрутов, изменились и ставки на перевозки (рисунки 3,4). Максимальное падение ставок заметно по маршрутам с Запада на Восток: ставки на рейс Санкт-Петербург – Москва снизились на 25%, Нижний Новгород – Казань – на 22%. С Восточного же направления, наоборот, отмечается рост ставок – Екатеринбург – Санкт-Петербург +31%, Новосибирск – Екатеринбург + 19%.

Что касается направления Север – Юг, то максимальное падение ставок замечено по маршруту Москва – Воронеж и составило 19%, Воронеж – Краснодар – 17%. С Юга же на Север, ставки выросли: Волгоград – Воронеж на 19%, Волгоград – Москва – на 11% (рисунок 3).



	Основные маршруты		6М 2022
«Запад — Восток»	Санкт-Петербург	Москва	-25%
	Москва	Нижний Новгород	-15%
	Нижний Новгород	Казань	-22%
	Екатеринбург	Новосибирск	-7%
«Восток — Запад»	Красноярск	Новосибирск	+14%
	Новосибирск	Екатеринбург	+19%
	Екатеринбург	Москва	+28%
	Екатеринбург	Санкт-Петербург	+31%
«Север — Юг»	Липецк	Воронеж	-15%
	Москва	Воронеж	-18%
	Воронеж	Краснодар	-17%
	Воронеж	Волгоград	+1%
«Юг — Север»	Волгоград	Москва	+11%
	Волгоград	Воронеж	+19%
	Воронеж	Москва	+8%
	Липецк	Москва	+6%

Рисунок 3 – Изменение тарифов на перевозки [5]



Рисунок 4 – Изменение тарифов на перевозки [5]

Казалось бы, логистика пережила пандемию, закрытие границ с Европейским Союзом, и в целом продолжает развитие, но без проблем не обходится.

1. *Техника и запасные части.* Закрылись границы – сократилась и торговля с европейскими странами, либо она ведется через третьи страны, но в любом случае, из-за этого затраты на содержание автопарков выросли, так как закупка новых европейских грузовиков стала практически невозможным или слишком дорогим процессом. Китай включился в наш рынок и начал поставлять свои грузовики и запасные части, но этого недостаточно.

«Елена Подольская оценивает рост цен на запчасти для техники в среднем на 50%, а увеличение затрат на техобслуживание автомобилей на 60-70%. По словам Даниила Демьянова, его компании-перевозчику пришлось искать аналоги европейских тягачей и полуприцепов в дружественных странах либо переходить на отечественные» [4].

С начала 2022 года новые грузовые автомобили подорожали на 15%, пиковая стоимость была зафиксирована во 2 квартале и составила 8,635 млн. рублей (рисунок 5).



Рисунок 5 – Динамика средних цен на новые грузовые автомобили [5]

Цены на подержанные грузовые автомобили также ко 2 кварталу 2022 года выросли более, чем на 40% в сравнении с концом 2021 года, средняя стоимость на пике составила 3,605 млн. рублей (рисунок 6).



Рисунок 6 – Динамика средних цен на подержанные грузовые автомобили [5]

Вместе с грузовиками, сократилось и количество запасных частей к ним. Всё это ведет к тому, что обновление автопарка идет непросто. А устаревание автопарка = больше поломок = ещё большее влияние на стоимость обслуживания транспортных средств.

В автопарке грузовых автомобилей иностранного производства по состоянию на 1 января 2023 года - 0,95 млн. единиц. Среди европейских производителей с долей 4,4% лидирует Volvo, затем идут MAN и Mercedes. Наибольший рост показали китайские производители. Лидером стал Shaanxi с долей 1,4%, затем идет FAW с долей 0,5%, замыкает тройку JAC – 0,2% [4] (рисунок 7).



Рисунок 7 – Структура парка грузовой техники по возрасту и маркам [4]

2. *Транспортная инфраструктура.* Уже говорилось про развитие новых маршрутов, но постройка скоростных автомагистралей дело не одного-двух лет. В европейской части России транспортные магистрали действительно достаточно развиты для логистики, но что касается восточной части России, ситуация сложнее – трасс меньше, средние скорости по ним ниже, что приводит к увеличению сроков доставки товаров, что в свою очередь влияет на стоимость перевозок и конечную цену продукции. Поэтому развивать транспортную инфраструктуру сейчас как никогда важно. К примеру, трасса М12 планируется до самого центра Китая – города Сиань, что напрямую свяжет Москву и Китай по скоростной и безопасной трассе, но построится она еще нескоро.

3. *Стоимость топлива.* Практически 100% грузового транспорта нуждается в дизельном топливе, а цены на него стабильно растут. На рисунке 8 видно, что с 2020 года стоимость 1 литра топлива увеличилась почти на 16 рублей со всеми вытекающими последствиями. Для грузовых перевозок

требуется значительное количество топлива, что делает их дорогостоящими. Постоянное увеличение цен на топливо существенно сказывается на экономической эффективности грузоперевозок.

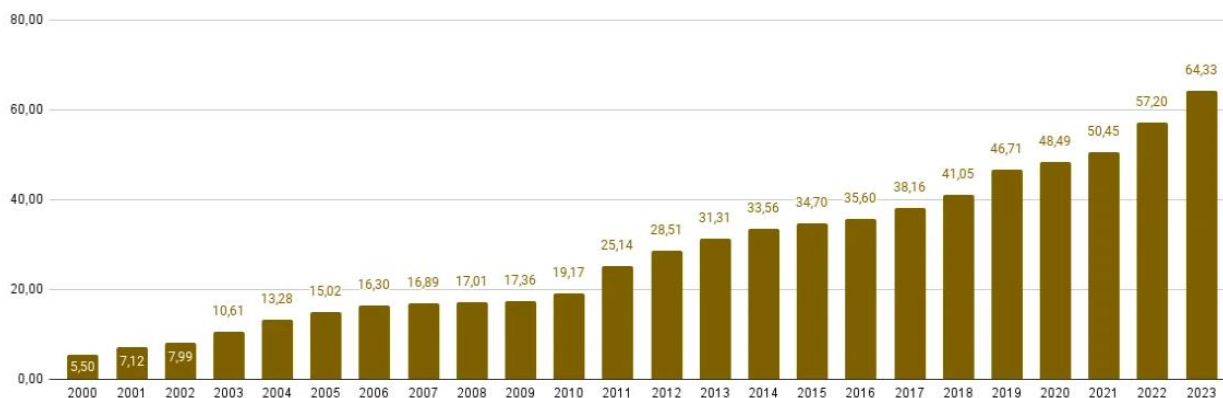


Рисунок 8 – График стоимости дизельного топлива в России с 2000 по 2023 год [3]

4. *Недостаток кадров.* События последних 3 лет сделали свой вклад и в кадровую составляющую. «С одной стороны, с уходом иностранных перевозчиков высвободились опытные логисты, операторы, экспедиторы, декларанты и другие востребованные специалисты. Только вот все эти востребованные специалисты почему-то не ринулись к оставшимся работать транспортным операторам» [4].

«Мы отмечаем нехватку водителей, имеющих удостоверение категории Е, складских сотрудников, логистов-международников и специалистов по ВЭД», — приводит в пример ситуацию в SOTA Logistic Кирилл Латинский.

Причиной нехватки водителей в первую очередь можно назвать непопулярность профессии среди молодых людей.

Таким образом, для должного развития сферы логистики не хватает как водителей, так и других необходимых специалистов (логистов, операторов, экспедиторов).

Какие же из всего этого вытекают последствия и перспективы рынка грузовых перевозок?

Во-первых, развитие транспортной промышленности. Одной из проблем является недостаток как транспортных средств, так и запчастей к нему, а также устаревший автопарк. КАМАЗ и китайские компании не справляются с обеспечением потребности рынка. Так как есть спрос, будет и предложение от производителей автомобиля, но для этого нужны новые производственные мощности, а для этого в свою очередь нужно время.

Во-вторых, развитие морских перевозок.

«Мария Симакова акцентирует внимание на поиске новых поставщиков и рынков сбыта со стороны российских потребителей, что расширяет географию запроса. Поэтому она ожидает в 2023 году появления новых маршрутов и вариантов логистики из десятка портов Китая, Кореи, Индии, Таиланда и Турции.» [4]

«Всё это создаёт большой запрос на автовывоз из Новороссийска и Владивостока. Ещё один тренд — вследствие огромной загруженности портов Дальнего Востока и нехватки подвижного состава заказчики выбирают прямые поезда из Китая.

Третий связан с ныне почти пустующим портом Санкт-Петербурга — запуск прямых судов из Азии без перегрузки в Европе. Также с началом северной навигации планируется расширение предложения по доставке через Северный морской путь. Уже в 2022 году нам удалось привезти грузы именно так, это быстро, удобно и сравнительно недорого, ожидания оправдались», — делится опытом руководитель Agile Customs & Logistics.

В-третьих, укрепление связей с Азией и Югом.

Товарооборот Китая и России по итогам 2022 года достиг \$190 млрд, увеличившись на 29% по сравнению с 2021 годом. Товарооборот за январь-ноябрь 2023 года вырос на 26,7%, составив рекордные \$218,17 млрд. А кроме Китая есть и другие страны, готовые сотрудничать, продавать свои товары и покупать наши. Раз путь в Европу закрыт, Россия будет развивать другие направления – южное и восточное. Железнодорожные перевозки в этом случае не смогут заменить автомобильный транспорт, так как там очень ограниченная пропускная способность. Байкало-Амурская и Транссибирская магистрали и без того были загружены. А это еще ведет к росту тарифов на перевозки железнодорожным транспортом, так что развитие азиатского направления в логистике – одна из основных перспектив в отрасли.

В-четвертых, развитие и увеличение перевозок внутри страны. Связано это с ростом объема и количеством заказов на рынке e-commerce (рисунок 9).

E-commerce – это любые продажи товаров онлайн. Сюда относятся интернет-магазины, маркетплейсы, соцсети. Молодое поколение почти всё заказывает в интернете, потому что им так удобнее и проще. Поколение постарше также стало чаще пользоваться этим способом покупок. А для того, чтобы все эти товары доставить до конечного потребителя, на различных отрезках пути как раз используется грузовой транспорт. И при рассмотрении прогнозных значений до 2025 года, можно с уверенностью сказать, что

транспорта нужно будет больше, чем сейчас. А значит, будут развиваться маршруты и перевозки внутри страны.

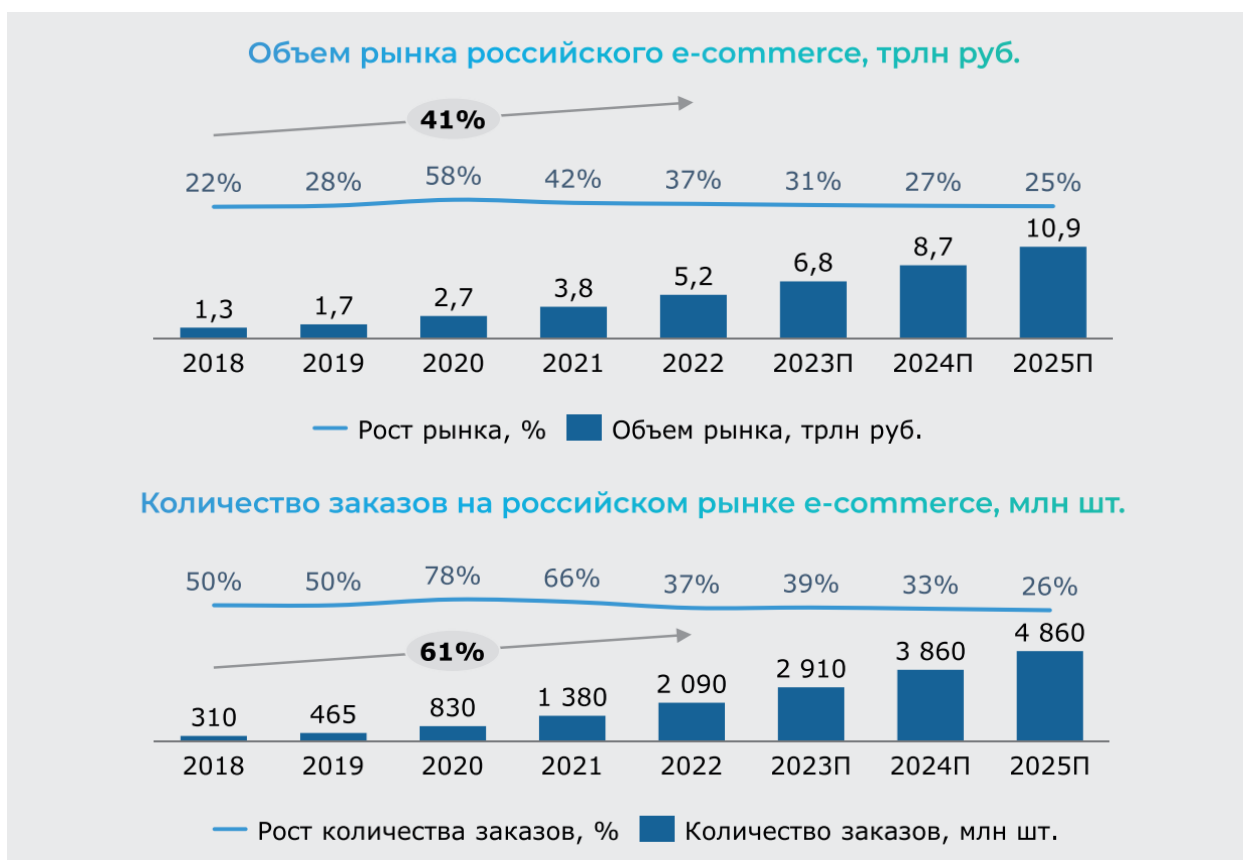


Рисунок 8 - Объем и количеством заказов на российском рынке e-commerce [5]

Еще одной перспективой рынка логистических услуг является его цифровизация и «выход из тени» многих маленьких компаний. К примеру, с 2024 года транспортная накладная переходит в электронный формат и Министерство транспорта рассматривает вариант, по которому его использование будет обязательным и оценивает, насколько возможно отказаться от бумажных документов при перевозке. Этот процесс может растянуться, но факт того, что процессы цифровизации логистики запущены является положительным как для отрасли, так и для экономики, так как электронный документооборот делает рынок более прозрачным.

Таким образом, в данной статье было рассмотрено общее состояние грузовых перевозок в России, выделены основные проблемы и перспективы развития рынка.

В связи с введенными санкциями в отношении России главным драйвером для логистических компаний вместо импорта из Европы стал экспорт в восточном и южном направлениях. Вместе с этим изменилась география

доставки – со стран Евросоюза на более актуальные и перспективные направления – Турция, Китай, страны СНГ.

Еще одним перспективным направлением развития могут стать складские комплексы в странах ближнего зарубежья. Как известно, многие товары, попавшие под санкции, доставляются на территорию России по пути «параллельного импорта». Для этого нужны некие «перевалочные пункты». Известные в России маркетплейсы – Ozon и Wildberries планируют построить складские комплексы в Узбекистане и Казахстане. Также активно строятся склады на юге страны. Это так или иначе связано с увеличением объема грузоперевозок и желанием логистических компаний сократить издержки, которые и без этого высоки.

В статье неоднократно упоминалось увеличение расходов логистических компаний – рост цен на грузовики, на их обслуживание, на топливо. Также в связи с дефицитом рабочей силы приходится увеличивать заработные платы водителям и специалистам. Увеличение расходов непременно ведёт к росту тарифов на перевозки, а это по цепочке влияет на конечную стоимость товаров. Государство старается это контролировать, но рыночные механизмы никуда не делись. Логистическим компаниям также хочется минимизировать издержки, а для этого нужно настраивать и оптимизировать внутренние бизнес-процессы. Этот шаг будет полезен при любом дальнейшем развитии отрасли – никто не знает с какими вызовами логистика может столкнуться в 2024-2025 годах – ситуация может как улучшиться, так и стать хуже в каких-то моментах, поэтому компании должны быть готовы к любому развитию событий.

Можно отметить, что логистика неплохо перенесла пандемию коронавируса и справляется с санкционным давлением. Проблемы, конечно, имеются, но в целом отрасль развивается и продолжит это делать.

#### **Библиографический список:**

1. Аналитический отчет «Тренды автомобильных грузоперевозок в РФ в 2023 г. Перспективы роста» | Strategy Partners [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://strategy.ru/research/research/36>, свободный. (дата обращения: 09.01.2024).
2. Какие перспективы у российского рынка грузоперевозок? – Дзен – АТИ, Центр: Система грузоперевозок [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://zen.ati.su/article/2023/03/17/kakie-perspektivy-u-rossijskogo-rynka-gruzoperevozok-738898/>, свободный. – (дата обращения: 09.01.2024).
3. Обзор ситуации в автомобильных грузоперевозках в 2023 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://olk.su/blog/mnenie-ekspertov/obzor-situatsii-v-avtomobilnykh-gruzoperevozkakh-v-2023-godu/>, свободный. (дата обращения: 09.01.2024).

4. Структура парка грузовой техники по возрасту и маркам [opex.ru](https://www.opex.ru/press/news/struktura-parka-gruzovoy-tekhniki-po-vozzrastu-i-markam/) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.opex.ru/press/news/struktura-parka-gruzovoy-tekhniki-po-vozzrastu-i-markam/>, свободный. (дата обращения: 09.01.2024).
5. Транспорт и логистика: переориентация направлений и изменения в структуре | Эксперт РА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://raexpert.ru/researches/traffic\\_2023/](https://raexpert.ru/researches/traffic_2023/), свободный. (дата обращения: 09.01.2024).
6. Цена на бензин и дизтопливо в России 2023: динамика в таблице [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inflatio.ru/96-ceny-na-benzin-i-diztoplivo-v-rossii-infljacija-i-statistika.html>, свободный. (дата обращения: 09.01.2024).

**Savelev N. S., Golovin V.A.**

## **THE STATE OF THE FREIGHT TRANSPORTATION INDUSTRY IN RUSSIA: PROBLEMS AND PROSPECTS**

**Abstract.** Everyone knows that Russia is the largest country in terms of area, with 1.5 million kilometers of highways and 85.5 thousand kilometers of railway network. With such indicators, Russia ranks 5th and 3rd in the list of countries in terms of the length of the road and railway network, respectively. Russia has a land border with 18 countries of the world, which gives it great opportunities for trade, which is difficult to imagine without transport – by road, rail, aviation and other types. Transport for Russia is a very important industry in the economy and the life of the country's population. This article will focus specifically on transport – trends in the development of the freight transportation industry, its problems and prospects for further development.

**Keywords:** Freight transportation; transport; export; import; trade; commodity turnover.

*Савельев Никита Сергеевич*  
магистрант  
ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»,  
г. Йошкар-Ола  
e-mail: [balu.09102000@gmail.com](mailto:balu.09102000@gmail.com)

*Головин Виктор Александрович*  
канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»,  
г. Йошкар-Ола  
e-mail: [vicgolovin@gmail.com](mailto:vicgolovin@gmail.com)

*Nikita S. Savelev*  
undergraduate student,  
Mari State University,  
Yoshkar-Ola  
e-mail: [balu.09102000@gmail.com](mailto:balu.09102000@gmail.com)

*Victor A. Golovin*  
Ph. D. (Economy), Associate Professor,  
Mari State University,  
Yoshkar-Ola  
e-mail: [vicgolovin@gmail.com](mailto:vicgolovin@gmail.com)



УДК 347.2

Сватеев Е.А., Кондратенко З.К.

## ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ: НЕГАТОРНЫЙ ИСК

**Аннотация.** В современном понимании права собственности составляют базис процветающего общества, обеспечивая стабильность, экономический рост и личную свободу. Формируя правовую основу, в рамках которой защищается и обеспечивается соблюдение прав людей на владение, использование и распоряжение собственностью, общество деятельно поощряет инновации, инвестиции, а также общее благосостояние. В данной статье рассмотрены современные аспекты защиты права собственности. Сделан акцент на сущностной характеристике негаторного иска.

**Ключевые слова:** владение, защита, негаторный иск, пользование, право, распоряжение, собственность

*Для цитирования:* Сватеев Е.А., Кондратенко З.К. Защита права собственности: негаторный иск // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 97–101.

Исследователи сходятся во мнении, что результативная защита права собственности выступает в качестве неотъемлемого звена справедливого и равноправного общества, данное звено содействует экономическому развитию и охраняет индивидуальные свободы.

По своему сущностному содержанию права собственности принадлежат к юридическим и моральным правам, которые отдельные лица либо группы имеют в отношении использования и контроля над материальными и нематериальными активами. В данной связи речь идёт о физическом имуществе (земле, зданиях и личных вещах), а также об интеллектуальной собственности (патентах, авторских правах и товарных знаках). Посредством функционирования механизма защиты рассматриваемых прав гарантируется, что лица могут пользоваться плодами своего труда, делать осознанный выбор в отношении распределения ресурсов и иметь стимулы для инвестиций, творчества и инноваций [1, с. 22].

Одной из фундаментальных причин, по которой права собственности имеют большое значение, является их роль в содействии экономическому росту. Когда люди надёжно владеют своими активами, они с большей вероятностью

будут вкладывать средства в их улучшение, поскольку смогут пожинать итоги своих усилий. Это, в свою очередь, стимулирует экономическую активность, так как вложения ведут к созданию рабочих мест, повышению производительности и развитию технологий. В дополнение к сказанному, защищенные права собственности привлекают внутренние и иностранные инвестиции, в связи с тем, что инвесторы более склонны вкладывать свои ресурсы в страны, которые обеспечивают правовую основу для защиты их активов.

Защита прав собственности также содействует социальной стабильности. Когда люди чувствуют себя в безопасности, они с большей вероятностью будут заниматься долгосрочным планированием, поддерживать свою собственность.

Защита прав собственности поощряет инновации и творчество. Права интеллектуальной собственности (патенты и авторские права) предоставляют создателям и изобретателям исключительный контроль над своими идеями и изобретениями, стимулируя их вкладывать время, усилия и ресурсы в разработку. По замечанию Д.И. Имамовой, права собственности стимулируют прогресс в различных областях, что ведет к развитию технологий, медицины, искусства и культуры. Благодаря им и соответствующему защитному механизму формируется среда, которая побуждает изобретателей, художников и предпринимателей идти на риск, зная, что они смогут пожинать плоды своей изобретательности [2, с. 24].

Для обеспечения эффективной защиты прав собственности предполагается разработка правовой базы, четко определяющей понятия, процедуры, порядка, устанавливающей механизмы их передачи и обеспечения соблюдения, а также разрешающей споры справедливым и беспристрастным образом.

Международное сотрудничество также имеет весомое значение для защиты прав собственности. Глобальные усилия по гармонизации законов об интеллектуальной собственности, созданию механизмов трансграничного правоприменения и решению проблем, связанных с пиратством и контрафактной продукцией, играют всё большую роль во взаимосвязанном мире. Как справедливо отмечает А.А. Мыльникова, сотрудничество между государствами помогает обеспечить уважение и защиту прав собственности за границей, способствуя созданию атмосферы доверия и содействуя международной торговле и инвестициям [3, с. 179].

Вместе с тем, актуальными остаются проблемы с защитой прав собственности, особенно в развивающихся странах либо регионах со слабыми системами управления. Коррупция, недостигнутое верховенство закона и отсутствие доступа к правосудию способны подорвать права собственности (то есть, функционирование защитного механизма) и сдерживать инвестиции. Поэтому весьма значимо, чтобы правительства, организации гражданского общества и международные органы работали вместе над укреплением институтов, обеспечением прозрачности и расширением возможностей для соблюдения прав собственности.

В рамках законодательства предусматривается механизм, представленный двумя вещно-правовыми способами защиты. Речь идёт о виндикационном истребовании имущества из чужого незаконного владения, а также о негаторном устранении выявленных нарушений права собственности, что не сопряжены с владением.

Негаторный иск представляет собой требование (на внедоговорной основе), предъявляемое со стороны владеющего вещью собственника к третьим лицам на предмет того, чтобы устранить препятствия, которые сопряжены с реализацией правомочий по пользованию и распоряжению имуществом [4, с. 105].

Рассматриваемый иск получил свою известность в давние времена, речь идёт о римском праве, а именно, о такой категории, как «*actio negatoria*» (в буквальном переводе это означает «отрицающий иск»). В Российской Федерации соответствующая дефиниция раскрывается в статье 304 Гражданского кодекса [5], то есть, речь идёт о защите прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения.

Целесообразно обратить внимание на круг лиц, которые могут выступать в качестве истцов по негаторному иску. Как отмечает Т.П. Подшивалов, среди них необходимо указать на: собственников; титульных владельцев, включая тех, чьи права базируются на договорах; субъекты так называемых ограниченных вещных прав [6, с. 193].

Что касается ответчиков по анализируемому иску, то они представлены лицами, которое собственными действиями (противоправного характера) создают помехи истцам в полном объёме реализовывать правомочия.

В дополнение к удовлетворению тех требований, что отражаются в негаторном иске, истцы могут выступать с требованиями касательно возмещения убытков, что были им причинены. Вопросы возмещения также распространяются и на нанесённый вред.

В отличие от утвердительного иска, который направлен на подтверждение наличия права или обязательства, негаторный иск используется для того, чтобы опровергнуть факты наличия права либо обязательства.

К примеру, если компания получила уведомление о предстоящем судебном разбирательстве за нарушение авторских прав, она может подать негаторный иск, чтобы опровергнуть факт нарушения данных прав. В этом случае компания будет доказывать, что она не нарушала авторские права и не несет ответственности за предполагаемые нарушения.

Негаторный иск может выступать в качестве весьма полезного инструмента для обеспечения защиты прав и интересов компаний и частных лиц в судебных процессах. Вместе с тем, как и любой другой юридический инструмент, он должен использоваться с осторожностью и только при необходимости.

Таким образом, защита прав собственности имеет важнейшее значение для благополучия отдельных лиц, общества в целом. Гарантируя владение, использование и контроль над активами, права собственности позволяют людям создавать, вводить новшества и процветать. Они обеспечивают «фундамент» для экономического роста, социальной стабильности и индивидуальных свобод. В нынешних условиях требуется уделять первоочередное внимание созданию и обеспечению соблюдения надежных правовых рамок для защиты прав собственности и содействия построению справедливого общества.

#### **Библиографический список:**

1. Ким И.Э. Право собственности и вещные права: сущность и защита // Правовая позиция. 2021. № 4 (16). С. 21-24.
2. Имамова Д.И. Правовые основы защиты права собственности // Universum: экономика и юриспруденция. 2021. № 5 (80). С. 23-27.
3. Мыльникова А.А. Защита права собственности и иных вещных прав // Молодой ученый. 2023. № 1 (448). С. 178-180.
4. Паремузов А.Н. Негаторный иск: понятие, сфера применения, условия удовлетворения // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 12 (127). С. 105-108.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
6. Подшивалов Т.П. Условия удовлетворения негаторного иска // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 36. С. 189-202.

**Svateev E.A., Kondratenko Z.K.**

## **PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS: NEGATORY CLAIM**

**Abstract.** In the modern understanding, property rights form the basis of a prosperous society, ensuring stability, economic growth and personal freedom. By forming a legal framework within which the rights of people to own, use and dispose of property are protected and ensured, society actively encourages innovation, investment, as well as general well-being. This article discusses modern aspects of the protection of property rights. The emphasis is placed on the essential characteristic of a negatory claim.

**Keywords:** possession, protection, negatory claim, use, right, disposal, property.

*Сватеев Евгений Анатольевич*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: jeniacore226@gmail.com

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный  
университет»; АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Evgeniy A. Svateev*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: jeniacore226@gmail.com

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,  
Mari State University;

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 347.2

**Сватеев Е.А., Кондратенко З.К.**

## **ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ: ВИНДИКАЦИОННЫЙ ИСК**

**Аннотация.** Исследованы основные положения и проблемные вопросы касающиеся защиты права собственности путем подачи виндикационного иска. Защита собственника является значимой проблемой с момента возникновения гражданских правоотношение и до настоящего времени. Исторически основы защиты права собственности были заложены в Римском праве. Во многом они в том или ином виде используются и в настоящее время. Одним из подобных

способов является виндикационный иск или иск истребования собственности из незаконного владения иного лица. Несмотря на отражение порядка подачи подобного иска в законодательстве и наличия разъяснений Постановления пленума Верховного суда РФ имеется ряд проблемных вопросов, подлежащих изучению.

**Ключевые слова:** защита права собственности, виндикационный иск, добросовестность приобретения вещи.

*Для цитирования:* Сватеев Е.А., Кондратенко З.К. Защита права собственности: негаторный иск // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 101–105.

Защита права собственности является актуальным вопросом весь период развития общества. В гражданском праве защите права собственности отводится ряд способов в зависимости от обстоятельств дела. Важное место среди них занимает виндикационный иск или иск истребования собственником вещи из владения лица не имеющего права собственности. Фактический перевод названия иска берет свое начало в латинском языке («объявление о применении силы», «требую») [1, С. 111].

В Российском законодательстве данные правоотношения урегулированы в ст. 301 ГК РФ. Ряд проблемных вопросов отражена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №10/22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» [4].

К условиям предъявления иска относят: субъектный состав; предмет спора; объект спора; основания предъявления, удовлетворения; подсудность; исковая давность [2, С. 195].

При подаче виндикационного иска следует учитывать все вышеперечисленные условия. Несоблюдение одного из них может привести к невозможности подачи подобного иска или отказу судом.

Объектом может быть вещь, существующая в натуре. Уничтоженная или родовая сходная вещь не может быть объектом иска.

При этом бремя доказывания лежит на истце. Отсутствие того или иного подтверждающего документа о наличии у него прав на данную вещь или доказательств получения ответчиком может привести к отказу в удовлетворении требований.

К субъектному составу относится собственник вещи или лицо владеющее вещью по праву закона или титула (договора) в качестве истца, лицо, самовольно завладевшее вещью или получившее таковую в результате сделки с лицом, не имевшим права распоряжения ею. В данном моменте важным моментом является определение добросовестности или недобросовестности лица незаконно владеющего оспариваемой вещью.

Данный вопрос является одним из проблемный в гражданском праве. Добросовестным приобретателем является лицо, которое не знало и не могло знать, что приобретенная им вещь не принадлежит продавцу. В качестве примера можно привести решение суда по делу №А78-12694/2018 [5]. В данном случае имущество было передано третьему лицу, что послужило основанием отказа в иске.

Исключением является приобретение подобного имущества на безвозмездной основе. Например, в дар либо же в порядке наследования. А также, в случае возмездного приобретения, если собственником или иным титульным владельцем такое имущество было утеряно, либо похищено или же выбыло из владения последних иным путем помимо их воли. Однако здесь следует учитывать, что если изначально имущество выбыло из владения собственника по его воле (сдача квартиры в аренду), как указывает О. Г. Зубарева, а затем незаконно (была отчуждена путем её продажи) попала к добросовестному приобретателю, то выше представленное положение в такой ситуации действовать не будет (законный владелец сможет претендовать лишь на возмещение понесенных убытков — виндикационное ограничение) [3, с.145].

В настоящее время существует проблема в сфере недвижимости касающаяся применения данных норм.

Под недобросовестным владельцем признается лицо, являющееся фактическим владельцем, который знал или должен был знать об отсутствии у него каких-либо прав на имущество. Приводятся следующие признаки сомнительных сделок по приобретению имущества: покупка «с рук»; заниженная цена; отсутствие документов и т.д.

Однако ряд авторов приводит в ответ следующую точку зрения. Значительный пласт гражданско-правовых сделок совершаются в бытовых условиях (путем подачи объявления на специализированных сайтах, рынках и т.д.), когда осуществить проверку правомерности владения данным имуществом не представляется возможным. В этих случаях, лицо совершившее продажу данных вещей фактически остается безнаказанным, а вся тяжесть последствий лежит на приобретателе. При этом даже заключение договора купли-продажи не

позволяет обратить конечному владельцу ситуацию в свою пользу. С другой стороны, совершение подобных сделок не запрещено действующим законодательством. Помимо этого, на владельце у которого происходит изъятие вещи лежит обязанность возврата всех доходов, которые он получил или могу получить за время владения вещью.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Вендикационный иск – это правоотношение, вследствие которого истребуется имущество из незаконного владения иным лицом, которое содержит в себе следующие особенности: как правило, отсутствие договорных правоотношений между сторонами; собственник не может реализовать гражданско-правовую «триаду» в отношении вещи; вещь представлена в натуре и сохранена; вещь находится в фактическом незаконном владении не собственника; бремя доказывания ложится на истца.

#### **Библиографический список:**

1. Дерябина Ю.Э. Особенности виндикационного способа защиты (теория и практика) // Вестник магистратуры. 2016. №12-5. С. 111-112.
2. Ишбулдин, А. Р. Некоторые актуальные проблемы разграничения виндикационного и негаторного исков // Молодой ученый. 2019. № 27 (265). С. 194-199.
3. Шигонина Л.А., Бабаян К.В., Скорицкая О.Д. Особенности содержания и применения виндикационного иска // Таврический научный обозреватель. 2017. №5. С. 144-147.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №10/22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 36.
5. Решение АС по Забайкальскому краю от 17 мая 2019 г. по делу № А78-12694/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/arbitral/doc/sZ6vGI8JykbE/> свободный. (дата обращения: 21.04.2023.)

**Svateev E.A., Kondratenko Z.K.**

### **PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS: VINDICATION SUIT**

**Abstract.** The main provisions and problematic issues related to the protection of property rights by filing a vindication claim are investigated. The protection of the owner has been a significant problem since the emergence of civil relations to the present day. The historical foundations for the protection of property rights were laid in Roman law. In many ways, they are still used in one form or another at the present time. One of these methods is a vindication suit or a claim for the destruction of



property from the illegal possession of another person. Despite the reflection of the procedure for filing such a claim in the legislation and the availability of explanations of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, there are a number of problematic issues to be studied.

**Keywords:** protection of property rights, vindication suit, good faith in the acquisition of a thing.

*Сватеев Евгений Анатольевич*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: jeniacore226@gmail.com

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Evgeniy A. Svateev*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,

Yoshkar-Ola

e-mail: jeniacore226@gmail.com

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,

Mari State University; Interregional Open Social Institute,

Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 347.95

**Смоленцева О.С., Кондратенко З.К.**

## **ПРОБЛЕМА АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБ ОСТАВЛЕНИИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ БЕЗ ДВИЖЕНИЯ**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу поправок законодательства, которыми было исключено право на подачу частной жалобы на определение суда об оставлении искового заявления без движения. Анализ возникших процессуальных проблем свидетельствует о необходимости возврата к прежнему апелляционному порядку обжалования определения об оставлении искового заявления без движения.

**Ключевые слова:** определение об оставлении искового заявления без движения, определение о возврате искового заявления, обжалование в суд апелляционной инстанции, частная жалоба.

*Для цитирования:* Смоленцева О.С., Кондратенко З.К. Проблема апелляционного обжалования определения об оставлении искового заявления по гражданскому делу без движения // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 105–109.

Новая редакция статьи 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации была принята Федеральным Законом № 451 -ФЗ 28 ноября 2018 года. Изменениям в том числе подверглась часть 3 статьи 136 ГПК РФ, откуда исключили указание на возможность подачи истцом жалобы на определение суда по поводу оставления искового заявления без движения. Правоприменительная практика, таким образом, складывалась с учётом невозможности обжалования в апелляционном порядке указанного определения [1, с. 32].

Часть первая статьи 331 Гражданского процессуального кодекса РФ гласит, что вынесенные судом первой инстанции определения могут быть обжалованы истцом в апелляционном суде отдельно от судебного решения, в том случае, если определение суда не предполагает возможность дальнейшего движения дела, или если это предусматривает Кодекс. До того, как статья 136 Гражданского процессуального кодекса РФ подверглась редакции, имела место возможность обжалования определения суда об оставлении заявления истца без движения, а значит, и не исключалась возможность дальнейшего движения дела.

Такое толкование подкрепляется разъяснениями Верховного Суда РФ, например, в Постановлении Пленума ВС РФ № 1, которые предполагают, что к такого рода определениям можно отнести и определение о прекращении производства по делу, и определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа, и определение об оставлении заявления без рассмотрения. Гражданский процессуальный кодекс РФ не предусматривает возможности апелляционного обжалования вышеназванных определений. В то же время закон устанавливает возможность подачи жалобы на определение суда о возвращении искового заявления, об отказе в принятии заявления, либо об установлении производства по делу.

Между тем, части 1 и 2 статьи 136 Гражданского процессуального кодекса РФ гласят о том, что устранение недостатков искового заявления в установленный срок означает возможность его принятия судом. Однако у заявителя такая возможность может и не появиться в силу объективных причин. Так, причиной невозможности выполнить указания судьи могут быть

абстрактность, противоречивость или двусмысленность требований судьи. В этом случае движение дела для заявителя может быть невозможным [2, с. 35].

Конституционный суд Российской Федерации в тоже время устанавливает положение о том, что невозможность обжалования определения апелляционного суда об оставлении иска без движения не может препятствовать его проверке путём обжалования в суде суда определения о возврате искового заявления в апелляционном порядке. Можно предположить следующую логику Конституционного суда РФ: если заявитель не устраняет недостатки, которые послужили причиной для оставления заявления без движения, то исходя из положений статьи 135 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд имеет право вернуть его заявителю вместе с прилагаемыми документами. В тоже время жалоба может быть подана на мотивированное определение суда, как это определяют часть 2 и 3 статьи 136 Кодекса. Заявитель может обжаловать определение суда об оставлении без движения искового заявления гражданина не напрямую, а путём подачи жалобы на определение о возврате заявления истца.

В тоже время оба определения, и определение об оставлении заявления движения, и определение о возврате заявления - это два разных судебных постановления, различающиеся как основаниями принятия их судом первой инстанции, так и основаниями для их изменения или отмены вышестоящим судом. Так, например, определение о возврате заявления можно отменить по такому основанию как недостаточность срока для выполнения указаний судьи, либо игнорирование выполненных заявителем указаний судьи и т.д.

Определение об оставлении заявления без движения – по мотиву несоответствия указаний судьи требованиям ст.ст. 131 и 132 ГПК РФ, которые направлены исключительно на исправление недостатков формы и содержания искового заявления. В связи с чем названные определения в плане их обжалования даже через вышеописанное взаимодействие норм ч. 3 ст. 136 и ч. 2 и 3 ст. 135 ГПК РФ быть сведены друг к другу до такой тесной степени никак не могут. В конечном итоге, подобный порядок обжалования может быть сочтен как обход закона [3, с. 5].

Кроме того, имеет значение и временной аспект. Для обжалования определения об оставлении заявления без движения судье даётся такой же срок, как и для устранения недостатков искового заявления. Данный срок может быть продлён по усмотрению судьи, а поскольку конкретное время на устранение замечаний нигде не фиксируется, нарушается принцип максимально быстрого рассмотрения дела.

Нередко неискушенные в юридических делах граждане, получив определение об оставлении заявления без движения, а после подачи жалобы на данное определение, получают очередное определение - о возврате жалобы, прекращают попытки защитить свои интересы и конституционные права.

Отметим, что и соответствующие нормы статьи 128 АПК РФ не предусматривают возможности обжалования заявителем определения об оставлении иска без движения. В тоже время определение о возвращении искового заявления может быть обжаловано - об этом гласит часть 4 статьи 129 АПК РФ. В связи с этим возникли предложения об унификации норм статьи 136 Гражданского процессуального кодекса РФ. Однако, по мнению экспертов, логичнее было бы унифицировать статью 128 АПК РФ применительно к статье 136 Гражданского процессуального кодекса РФ. Такое действие было бы более целесообразным, тем более что часть третья статьи 130 Кодекса арбитражного судопроизводства гласит о возможности подачи жалобы со стороны заявителя на вынесенное судом определение об оставлении административного иска без движения [4, с. 31].

Резюмируя, можно выявить два варианта действий заявителя при отсутствии возможности подачи жалобы на анализируемые определения. Первый вариант предполагает выполнение указаний судьи с надеждой принятия иска к производству после устранения замечаний. Второй вариант - дожидаться заведомого возвращения иска, обжаловать его возврат и ждать мотивированного определения от суда. Однако может статься, что и жалоба не будет удовлетворена, и сроки исковой давности пройдут, а это означает, что все усилия заявителя будут напрасными.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходимость обеспечения возможности для истца оспорить определение об оставлении иска без движения является актуальной проблемой в настоящее время. В этой связи, следует восстановить право обжалования в апелляционном суде определения об оставлении искового заявления без движения, которое имело место ранее в статье 136 ГПК РФ.

#### **Библиографический список:**

1. Гнатко Е.А., Мариненко О.И. Определение об оставлении искового заявления без движения: содержание, порядок принятия и отмены // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 6. С. 31-34.
2. Евсеев Е.Ф. Об апелляционном обжаловании определения об оставлении искового заявления без движения в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 1. С. 33-37.

3. Меграбян С.А. Актуальные проблемы соблюдения судами принципа равноправия сторон в исковом производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 12. С. 3-6.
4. Плотников Д.А. Коллизии между общими и специальными гражданскими процессуальными нормами как предпосылка совершенствования системы гражданского процессуального права // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollizii-mezhdu-obschimi-i-spetsialnymi-grazhdanskimi-protsessualnymi-normami-kak-predposylka-sovershenstvovaniya-sistemy> (дата обращения: 02.11.2023).

**Smolentceva O.S., Kondratenko Z.K.**

### **THE PROBLEM OF APPEALING THE RULING ON LEAVING THE STATEMENT OF CLAIM IN A CIVIL CASE WITHOUT MOVEMENT**

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of legislative amendments that excluded the right to file a private complaint against a court ruling on leaving a statement of claim without motion. The analysis of the procedural problems that have arisen indicates the need to return to the previous appellate procedure for appealing the ruling on leaving the statement of claim without movement.

**Keywords:** definition of leaving the statement of claim without motion, definition of returning the statement of claim, appeal to the court of appeal, private complaint.

*Смоленцева Ольга Сергеевна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: smolen-olga@yandex.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»;

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Ol'ga S. Smolentceva*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: smolen-olga@yandex.ru

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,

Mari State University;  
Interregional Open Social Institute,

Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 347.95

Смоленцева О.С., Кондратенко З.К.

## ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА НА ПОЛУЧЕНИЕ КОПИИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

**Аннотация.** В статье анализируется общепринятая практика судов апелляционной инстанции, в соответствии с которой участникам процесса по итогам рассмотрения дела в порядке апелляционного производства копия апелляционного определения не выдается непосредственно судом апелляционной инстанции. Сформулированы предложения по законодательной регламентации выдачи и направления копий апелляционных определений.

**Ключевые слова:** суд апелляционной инстанции, апелляционное определение, гарантии защиты субъективных прав.

*Для цитирования:* Смоленцева О.С., Кондратенко З.К. Проблема реализации права участников гражданского процесса на получение копии апелляционного определения // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 110–114.

В настоящее время Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не закрепляет положение о порядке обязательной выдачи апелляционных определений участникам гражданского процесса, хотя порядок выдачи судебных решений детально регламентируется в статье 214 ГПК РФ [1, с. 391]. В тоже время Инструкция по судебному делопроизводству, утверждённая Приказом судебного департамента при ВС РФ № 225 [7] в абзаце 2 пункта 12.6, гласит, что суд первой инстанции обязан выдать копию апелляционного постановления или определения участникам судопроизводства. Исключения составляют некоторые случаи, предусмотренные законом.

Речь идет, в частности, о ч. 6 ст. 244.19 ГПК РФ («копия апелляционного определения по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа в трехдневный срок со дня вынесения направляется центральному органу и в суд первой или второй инстанции, в производстве которого находится дело, связанное со спором об этом ребенке, если о таком деле известно суду, вынесшему определение»), о ч. 1 ст. 244.19 ГПК РФ, касающейся той же категории дел, об абз. 14 п. 12.20 Инструкции по делопроизводству в областных

судах [5] («повторная выдача копий судебных актов (решений, определений, приговоров, постановлений, судебных приказов) лицам, указанным в п. 16.1, а также другим лицам, чьи интересы непосредственно затрагиваются судебным актом, осуществляется по их письменному мотивированному заявлению в установленном председателем суда порядке»).

Примером «иных случаев» может служить следующий. Так, Определение городского суда города Москвы по делу номер 33-56 844 / 2019 содержит следующие выводы: «уважительной причиной пропуска срока на обжалование не является ненаправление копий судебных актов истцу, так как Гражданский процессуальный кодекс не устанавливает обязательную выдачу копий судебных актов всем участникам судебного заседания. Высылка копии решения суда предусматривается только тем лицам, которые непосредственно участвуют в деле».

Такую же позицию высказал кассационный суд общей юрисдикции в определении № 8Г- 4036 / 2020, а именно: «уважительных причин пропуска срока на кассацию суд не усматривает, поскольку нарушений прав заявителей не обнаружил. Высылка копий судебного решения присутствующим на судебном процессе лицам статьёй 214 ГПК РФ не предусматривается».

Многие специалисты, дискутирующие на тему невозможности получения определения суда апелляционной инстанции в силу отсутствия в законе такой обязанности, указывают на необходимость законодательного её введения, хотя бы в виде акта толкования на уровне Пленума Верховного Суда Российской Федерации [2, с. 156].

Часть 1 статьи 327 Гражданского процессуального кодекса РФ гласит о том, что апелляционный суд рассматривает апелляционные иски по таким же правилам, которые действуют в суде первой инстанции [3, с. 259].

Исключения составляют некоторые правила, как-то: апелляционный суд не применяет правило о предъявлении встречного иска, правило о соединении либо разъединении исков, об изменении предмета иска или его основания, изменении размера исковых требований, о привлечении ответчика и третьих лиц, а также замене ненадлежащего ответчика. Таким образом, исключения из правил не включают правило о направлении копии судебного акта. В связи с этим, статья 214 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которая гласит о положении, предусматривающем выдачу и направление копий судебных решений, должна распространяться и на суды апелляционной инстанции. То есть копия судебного решения, в том числе и апелляционного

суда, должна по умолчанию отправляться всем участникам судебного производства.

Поскольку Постановление № 16 отмечает в абзаце 1 пункта 38, что правила об объявлении судебного решения, а также о его принятии действуют в том числе и в апелляционном производстве, исключать статью 214 ГПК РФ нелогично [4, с. 5].

Ввиду изложенных причин апелляционные суды общей юрисдикции, думается, должны руководствоваться не абз. 2 п. 12.6 Инструкции по судебному делопроизводству в АСОЮ, а ее п. 14.1, согласно которому копии судебных актов суда по делам выдаются (направляются) апелляционным судом в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством. Как было показано выше, и в случае со ст. 214 ГПК РФ.

Инструкция по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции № 224 [6] в пункте 12.10, а также Гражданский процессуальный кодекс РФ в статье 390.1 гласят, что кассационные определения направляются участникам судопроизводства в пятидневный срок до вынесения окончательного определения. Те же правила установлены и для арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам, а также арбитражных судов округов. В связи с этим, отсутствие в законодательстве правил о выдаче апелляционных определений всем заинтересованным лицам выглядит достаточно странно.

Таким образом, положения инструкции по судебному делопроизводству в апелляционных судах общей юрисдикции, а также приведённая правоприменительная практика в отношении права граждан на получение копии определения апелляционного суда препятствуют законному праву на конституционные гарантии правовой защиты граждан. Кроме того, в силу увеличения сроков, в течение которых гражданин может получить копию судебного акта, апелляционное определение не может быть предъявлено к исполнению и соответственно не может быть обжаловано стороной, проигравшей процесс. Имеет место также нарушение процессуальных норм, поскольку неполучение копии определения апелляционного суда нарушает нормы закона, которые устанавливает часть 1 статья 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также нормы, установленные в части 2 статьи 12 ГПК РФ, которые гласят об обязанности суда оказывать содействие участникам судопроизводства, реализующим свои конституционные права. Тем более, что, в силу части 4 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса РФ обстоятельства, препятствующие нормальной организации работы



суда, не могут служить основаниями нарушения установленного срока судопроизводства по гражданским делам.

В связи с вышеизложенными фактами целесообразно законодательно отрегулировать вопрос об отказе от возложения обязанности о выдаче решений апелляционных судов нижестоящим судам, и, кроме того, необходимо решить вопрос соответствия закону соответствующего пункта Инструкции по судебному делопроизводству и привести в соответствие инструкции для нижестоящих судов. Предлагается по примеру части 5 статьи 391 Гражданского процессуального кодекса РФ закрепить в соответствующих нормативных актах и нижестоящих инструкциях обязанность апелляционного суда направлять судебные решения всем лицам, участвующим в деле.

**Библиографический список:**

1. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический). М.: Проспект, 2017. 736 с.
2. Воронов А.Ф., Зайченко Е.В. О праве на получение копии апелляционного определения (практика, инструкции, закон) // Закон. 2022. № 12. С. 154-160.
3. Голубцов В.Г. Судебное решение как юридический факт в гражданском праве: доктринальный дискурс и проблема легальных формулировок // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2021. № 2. С. 240-262.
4. Грибов Н.Д. Некоторые механизмы оптимизации производства в суде апелляционной инстанции // Администратор суда. 2019. № 4. С. 3-5.
5. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 (ред. от 24.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 11.
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 01.10.2019 № 224 (ред. от 26.01.2022) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции» // Бюллетень актов по судебной системе. 2019. № 11.
7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 01.10.2019 № 225 (ред. от 18.01.2022) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в апелляционных судах общей юрисдикции» // Бюллетень актов по судебной системе. 2019. № 12.

**Smolentceva O.S., Kondratenko Z.K.**

**THE PROBLEM OF EXERCISING THE RIGHT OF PARTICIPANTS IN CIVIL PROCEEDINGS TO RECEIVE A COPY OF THE APPEAL RULING**

**Abstract.** The article analyzes the generally accepted practice of the courts of appeal, according to which, following the results of consideration of the case in the appeal procedure, a copy of the appeal ruling is not issued directly by the court of appeal. The proposals on the legislative regulation of the issuance and sending of copies of appellate rulings are formulated.

**Keywords:** the court of appeal, the appellate ruling, guarantees of protection of subjective rights.

*Смоленцева Ольга Сергеевна*

магистрант,

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: smolen-olga@yandex.ru

*Кондратенко Зарина Камилевна*

канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»; АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: mati07@rambler.ru

*Ol'ga S. Smolentceva*

undergraduate,

Interregional Open Social Institute,

Yoshkar-Ola

e-mail: smolen-olga@yandex.ru

*Zarina K. Kondratenko*

Ph. D. (Law), Associate Professor,

Mari State University; Interregional Open Social Institute,

Yoshkar-Ola

e-mail: mati07@rambler.ru

УДК 004.01

**Софронов Д.С., Гусакова Т.М.**

## **ЦИФРОВЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются использование цифровых технологий при выполнении государством важнейшей функции обеспечения правопорядка и соблюдения законности, в том числе использование правоохранительными органами различных баз учета, которые играют очень важную роль в предупреждение преступлений, розыске и поимке преступников и других нарушений. Представлено описание истории формирования и развития учетных систем и картотек, автоматизированных информационных систем, построенных на принципе централизованных учетов, а также ИСОД - Единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД РФ,

которая представляет собой совокупность используемых в министерстве программно-аппаратных комплексов и автоматизированных систем, а также систем связи и передачи данных, необходимых для обеспечения служебной деятельности ведомства.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, учетные системы, дактилоскопический и пофамильный учеты, криминалистические системы учета, АИС, АИПС, ИСОД.

*Для цитирования:* Софронов Д.С., Гусакова Т.М. Цифровые системы и технологии, применяемые в правоохранительных органах // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 114–120.

Цифровые технологии занимают достойное место во многих важных сферах государственного управления и общественной жизни, в том числе при выполнении такой важнейшей функции государства, как обеспечение правопорядка и соблюдения законности.

Можно с уверенностью сказать, что успешность любого вида правоохранительной деятельности в большей степени зависит от уровня обеспеченности соответствующей систематизированной и длительно накапливаемой информации о правонарушениях, которые были совершены ранее, о лицах, имеющих к ним причастие и напрямую связанных с событиями того или иного преступления, а также от умения и возможности следователя воспользоваться данной информацией в своей профессиональной деятельности по розыску, выявлению и отождествлению интересующих объектов и явлений.

Вся указанная информация, как правило, содержится в специальных картотеках (следотеках) на цифровых носителях, списках, коллекциях и других собирательных системах. Такие специфические системы криминалистических значимых для расследования и раскрытия преступления данных, а также предупреждения преступлений, являющихся своеобразными “хранилищами” подобной информации, в криминалистике получили такое название как - “криминалистически значимые учеты”.

В целом криминалистическая регистрация имеет давнюю историю формирования и развития учетных систем. Продолжительное время она имела название “уголовная регистрация”, ее основной учет касался лиц, привлеченных к уголовной ответственности и совершенных ими преступлений. В дальнейшем последовало расширение круга учитываемых объектов, а именно: лица без вести

пропавшие, трупы, способы и средства совершения преступлений, предметы имеющие следы преступлений, предметы преступного посягательства, следы преступлений. Постоянно дорабатывались и становились более совершенными разработанные криминалистами средства и методы получения указанной информации [3].

Важную роль играют и оперативно-справочные учеты, которые обусловлены объемными информационными массивами при относительно кратком (справочном) описании объекта учета. К данному виду учетов следует отнести дактилоскопический и пофамильный учеты, как граждан Российской Федерации, так и граждан иностранных государств, которых разыскивают или обвиняют в совершении преступления, и уже осужденных лиц.

Такие учеты являются централизованно-местными. В централизованный учет (главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации) берутся осужденные граждане на территории России, назначенные к лишению свободы, независимо от состава преступления и срока наказания, а также осужденные в иностранном государстве и переданные России, объявленные в розыск и назначенные к лишению свободы условно.

В местные учеты (главного управления внутренних дел, управления внутренних дел краев и областей, зональный информационный центр, информационный центр министерства внутренних дел автономных республик) помимо вышеперечисленных категорий подпадают лица, отбывающие наказания на территории данной области, республики, края, а также лица совершившие преступления. Данный учет осуществляется в виде двух взаимосвязанных картотек: дактилоскопической, основанной на десятипальцевой дактилоскопической системе, и пофамильной (в алфавитном порядке). Данный учет постоянно модернизируется и автоматизируется.

Одной из единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России, которая обеспечивает надежное накопление и хранение базы дактилоскопических данных, а также автоматизацию и эффективную обработку соответствующей информации, является дактилоскопическая информационная система «ЦИАДИС-МВД». В данной системе заложена методика быстрого и «живого» дактилоскопирования задержанного при помощи сканера. Такая процедура позволила в разы сократить длительную процедуру обычного (стандартного) дактилоскопирования при использовании типографской краски для окрашивания пальцев и другое.

ЦИАДИС-МВД гарантирует высокое качество отпечатков пальцев и мгновенную передачу их в соответствующую базу данных [2].

Учетная дактилоскопическая карта содержит некоторые краткие анкетные данные, например: оттиски пальцев рук и полную дактилоскопическую формулу, сведения о судимости гражданина, арестах, особых приметах внешности лица, находящегося на учете.

В учетной алфавитной карточке вместе с анкетными данными приводятся сведения о судимости гражданина, задержаниях, арестах, имеются оттиски указательного пальца правой руки, указывается дактилоскопическая формула. Что касается лиц, которые характеризуются, как особо опасные рецидивисты в своей преступной деятельности, то в учетных карточках таких лиц записывается, когда и каким судом было принято данное решение.

Касается учетов иностранных лиц: кроме ведения дактилоскопических и пофамильных карточек, активно используется автоматизированная информационная государственная информационная система миграционного учета, что позволяет упростить и облегчить получение, а также обработку информации, обобщенной на федеральном уровне.

В связи со значимостью дактилоскопических учетов в России действует Федеральный закон от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации".

Криминалистические учеты в отличие от других учетов, которые также содержат в себе криминалистическую информацию, приводимых в данной статье, являются истинно криминалистическими, так как при ведении таких учетов и внесения входной информации не обойтись без специальных криминалистических знаний. Такие учеты предназначаются для расследования и раскрытия, предупреждения особо тяжких серийных региональных и межрегиональных преступлений. По сравнению с другими видами учетов, информационной основой криминалистических учетов является собрание, накопление, а также более углубленный анализ криминалистически значимых сведений о событиях связанных с преступлением, а также объектах и субъектах того или иного преступления.

Нужно подчеркнуть, что криминалистические учеты ведутся не только на местном и федеральном уровне, но и на межгосударственном. Накопление и обработка криминалистически значимой информации реализуется в федеральном банке криминалистической информации, а на местах в региональных банках криминалистической информации.

В перечисленных выше базах учета хранится информация о преступниках, которые характеризуются особо опасным рецидивом, а также особо тяжких раскрытых и нераскрытых преступлений с характерным способом совершения: квалифицированные кражи имущества (ч. 2 ст. 158 УК РФ) [1], хищение в финансово-кредитной системе, насилие с особой жестокостью, сопровождаемые с исключительным цинизмом и особой дерзостью, организованностью и профессионализмом и другое. При таких преступлениях параллельно используются автоматизированные банки данных, которые имеют подсистемы «Сейф», «Досье», «Насилие». В первую очередь роль данных учетов отводится признакам способов совершения преступления, как неизвестными, так и известными лицами, о предметах посягательства, а также о месте и времени совершения преступления [4].

Особую роль в данных базах занимают данные экспертно-криминалистических учетов. Специалисты в области дактилоскопии, почерковедения, баллистики, и прочих экспертно-криминалистических подразделений ведут данные экспертно-криминалистические учеты. В настоящее время ко всем видам судебно-экспертных и криминалистических исследований созданы подобные данные справочного характера.

Розыскные учеты являются централизованно-местными и ведутся в главном информационном центре и региональных информационных центрах. В них заносятся такие объекты как: лица, не достигшие 18 летнего возраста, ушедшие из дома, школ-интернатов и аналогичных учреждений, сбежавшие из спецшкол, детских приемников распределителей и т.д.; лица, находящиеся в беспомощном состоянии и ушедшие из медицинских учреждений или из дома, а также психически больные; лица, которые находятся в каких-либо медицинских учреждениях и не могут сообщить какие-либо данные в силу своего возраста или состояния здоровья; лица, которые находятся в федеральном розыске, а также лица без вести пропавшие; неопознанные трупы.

В настоящее время в розыскных целях применяются универсальные и специализированные автоматизированные системы.

После внедрения в регистрационную систему цифровых технологий самым перспективным направлением повышения и оптимизации эффективности информационного обеспечения органов, которые ведут борьбу с правонарушителями, является создание и использование единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (далее – ИСОД).

ИСОД содержит информацию комплексного характера, представляющую региональную и федеральную значимость. В нем собирается и обрабатывается информация, о похищенных и изъятых вещах, о лицах, поставленных на оперативный учет, утраченном и выявленном огнестрельном оружии, о нераскрытых преступлениях и так далее [5].

Проектирование и разработка ИСОД началась в 2013 году, а внедрение в 2016. Она объединила на основе облачной технологии ведомственную систему ЦОД и территориальные ПТК УИП, что позволило обеспечить прикладными сервисами оперативно-служебной деятельности все подразделения МВД РФ.

К прикладным сервисам обеспечения оперативно-служебной деятельности подразделений МВД РФ можно отнести: Следопыт-М - система по розыску людей, пропавших без вести, преступников, а так же подозреваемых; СЦУО «Система централизованного учета оружия» - обеспечивает учет похищенного, утраченного и выявленного нарезного огнестрельного оружия; СОДИ «сервис обеспечения оперативно-служебной деятельности НЦБ Интерпола МВД России» - Сервис НЦБ Интерпола; ЦИАДИС-МВД «Централизованная интегрированная автоматизированная дактилоскопическая информационная система» - банк отпечатков пальцев; МОСТ - Сервис статистической отчетности МВД РФ.

Прикладные сервисы обеспечения повседневной деятельности подразделений МВД РФ должны быть внедрены в 85 субъектах РФ.

Создание ИСОД стало продолжением проекта единой информационно-телекоммуникационной системы (ЕИТКС) ОВД, который велся с 2005 года. Важной составной частью этой системы являлась телекоммуникационная подсистема, обеспечивающая информационное взаимодействие всех подразделений ОВД с другими правоохранительными органами и госорганами.

Цифровизация становится ключевым фактором развития как государства в целом, так и правоохранительных органов. Происходит переход от простого внедрения учетных систем в отдельных структурах к комплексному построению цифровой системы в масштабах всей страны.

Внедрение информационных (цифровых) технологий в сферу обеспечения безопасности способствует положительному развитию традиционных сфер человеческой деятельности, а значит, прогрессу общества в целом.

**Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (особенная часть) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс». Источник: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
2. Казиев В.М. Введение в правовую информатику М.: Национальный Открытый Университет "ИНТУИТ", 2016.
3. Использование возможностей ЕИТКС ОВД в деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России: учеб. пособие / под ред. И. А. Попова. М.: Проспект, 2014. 112 с.
4. Ищенко Е.П. О криминалистике и не только: избранные труды. М.: Проспект, 2016.
5. Бабаева Э.У., Волохова О.В., Егоров Н.Н., Жижина М.В. Криминалистика: учебник для бакалавров и специалистов. М.: Проспект, 2020.

**Sofronov D. S., Gusakova T. M.**

**LEGAL REGULATION AND DEVELOPMENT OF DIGITAL RIGHTS**

**Abstract.** This article discusses the concept of digital human rights, their establishment and prospects for development in the modern digital space. The importance of digital human rights in a modern society based on global digitalization and a qualitative transition to the use of artificial intelligence developments in everyday life is highlighted. The legal regulation and development of digital human rights in the Russian Federation and abroad are considered from a scientific point of view.

**Keywords:** artificial intelligence, law, digitalization, digital human rights.

*Софронов Данил Сергеевич*

студент,

АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: danil\_sofronov\_01@mail.ru

*Гусакова Татьяна Михайловна*

канд. экон. наук, доцент,

АНО ВО «Межрегиональный открытый  
социальный институт»,

г. Йошкар-Ола

e-mail: gus50@rambler.ru

*Danil S. Sofronov*

student,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: danil\_sofronov\_01@mail.ru

*Tatyana M. Gusakova*

Ph. D. (Economics), Associate Professor,

Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola

e-mail: gus50@rambler.ru



УДК 343.8:336.74

Трапезникова Н.А., Байтемирова О.В.

## СПОСОБЫ УКРЫВАТЕЛЬСТВА И ОТМЫВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, ДОБЫТЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ

**Аннотация.** Статья рассматривает проблемные вопросы, связанные с уголовно-правовой оценкой легализации (отмывания) и способов укрывательства денежных средств, полученных преступным путем, в том числе исследуется цель легализации как обязательный признак данного преступления, разграничиваются легализация, приобретение и сбыт денежных средств и приводятся основы стратегии по борьбе с отмыванием денежных средств. Авторы анализируют объективные и субъективные признаки данной преступной деятельности, опирающиеся на статьи 174 и 174.1 УК РФ, а также меры, направленные на противодействие легализации (отмывания) денежных средств, добытых преступным путем.

**Ключевые слова:** преступное отмывание и способы укрывательства денежных средств, легализация незаконных доходов, уголовная ответственность, преступная деятельность, противодействие легализации, незаконные финансовые операции.

*Для цитирования:* Трапезникова Н.А., Байтемирова О.В. Способы укрывательства и отмывания денежных средств, добытых преступным путем // Вестник Межрегионального открытого социального института. 2023 № 2 (10). С. 121–128.

Борьба с легализацией (отмыванием) денежных средств в последние годы вошла в число приоритетных задач, учитывающих формирование антикриминальной политики России, так как возрастающие масштабы этого явления начали ощутимо влиять на стабильность финансово-экономической системы государства.

Проблема легализации (отмывания) денежных средств, полученных преступным путем, нашла свое отражение в работах многих ученых-юристов (Волженкина Б.В., Волколупова В.Г., Зарубина А.В., Карпович О.Г., Колба Б., Радостевой Ю.В., Рыбаковой Т.И., Сержкиной К.Н., Токманцева Д.В., Шарапова Р.Д. и др.).

Некоторые исследователи относят легализацию (отмывание) денежных средств, приобретённых преступным путем к формам прикосновенности к преступлению [10]. Также встречается точка зрения о том, что легализация денежных средств, добытых преступным путём, является разновидностью укрывательства преступления [14]. Опасность укрывательства состоит в создании препятствий для осуществления правосудия по уголовным делам.

Утаивание преступных доходов обычно осуществляют лица, которые укрывают (тайно хранят в сейфах, подвальных помещениях, банковских хранилищах, прячут ценности в иных учреждениях по подложным документам, подключая подставные лица и фирмы, вносят денежные средства от чужого имени на чужие счета предприятий с большим объемом наличности).

Статья УК РФ 174 и 174.1., 175 (приобретение и сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем), ст. 191.1 (приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта имущества) предусматривают ответственность за легализацию денежных средств: они лишь различаются по субъектам преступления [13].

Известно, что уголовная ответственность наступает за совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами, заведомо приобретенными другими лицами преступным путем.

В п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 дается разъяснение судам, что для квалификации по вышеупомянутой статье достаточно совершения одной финансовой операции или сделки, чтобы быть привлеченным к уголовной ответственности [7].

В связи с развитием современных технологий, с введением в обращение цифровых валют, в том числе криптовалюты, возникает вопрос: является ли она предметом преступления, предусмотренного статьями 174 и 174.1.

Пленум внес поправку о том, что предметом преступления являются денежные средства, преобразованные из виртуальных активов в виде расширенных «программ-смесителей» диапазона валют, запутывающие транзакции, сайтов азартных игр, теневых серверов для конвертации и обналичивания денежных средств (например, операции с биткоинами).

Также используются подставные физические лица и субъекты предпринимательской деятельности: «фирмы однодневки», система денежных переводов в организациях финансового сектора: «онлайн-кошельки», фиктивная внешне экономическая деятельность, объекты недвижимости, транспорт, драгоценные металлы и камни, ценные бумаги и другие ликвидные активы.

Способы отмывания таких доходов различны. Полученные незаконно наличные деньги превращаются в другие ценности: вклады в банки или недвижимое имущество, которые затем продаются, а средства, вырученные от перепродажи, выглядят как законные. С целью отмывания денег создаются ложные коммерческие организации или деньги вкладываются либо во вновь созданные, либо в действующие структуры.

Иными словами, одним из распространённых и эффективных способов легализации денежных средств является их обналичивание. Это преступные доходы, имеющиеся на счетах преступников под видом различных финансовых операций и сделок, которые перечисляются на счета подставных лиц и фирм в целях их снятия в наличной форме. Таким образом, преступники решают свои финансовые задачи [8].

Также к предмету преступления относятся не только денежные средства (например, хищение или получение взятки), но и деньги, полученные в качестве материального вознаграждения за совершение преступления (например, убийство по найму, либо в качестве оплаты за сбыт предметов, ограниченных в гражданском обороте (огнестрельное оружие, наркотические средства).

Колоссальные средства, полученные от торговли оружием, незаконного игорного и наркобизнеса, контрабанды, хищений и другой противоправной деятельности: вымогательство, оборот психотропных веществ, незаконное предпринимательство, организация притонов для занятия проституцией, незаконное распространение порнографических материалов или предметов, уклонение от налогов и т.д. также относятся к преступлениям такого рода.

Разграничение составов укрывательства преступлений (ст. 316 УК РФ) и легализации (отмывания) денежных средств (ст. 174 УК РФ) по мнению В.Г. Волколупова, проводится по следующим признакам:

- по основному непосредственному объекту (интересы правосудия при укрывательстве преступления, предпринимательская или иная экономическая деятельность);
- предмету (при легализации (отмывании) только денежных средств;
- объективной стороне (укрывательство совершается разнообразными действиями (например, уничтожение следов преступления, сокрытие орудий и средств совершения преступления, предоставление убежища преступникам, связанными с финансовыми преступными сделками;
- субъективной стороне (виновники преследуют цели: укрытие фактов преступления и его обстоятельств);

– субъекту (супруги или близкие родственники не могут быть субъектами укрывательства) [2].

Следует обратить внимание на тот факт, каким образом преступники осуществляют легализацию (отмывание) денежных средств. Это происходит путем:

1. банковских операций и других сделок в кредитных организациях и их филиалах, связанных с денежными средствами, ценными бумагами, драгоценными камнями и другими ценностями, предусмотренные ФЗ «О банках и банковской деятельности»;

2. сделок с ценными бумагами, которые влекут за собой переход права собственности или иных имущественных прав на эти ценные бумаги;

3. почтовые или онлайн переводы денежных средств через приложения различных банков, а также почтовые отправления с ценными вложениями;

4. получение выигрыша в казино, лотерее, тотализаторе, электронной игре и других, основанных на риске играх;

5. перемещение через Таможенную границу РФ валютных ценностей, ценных бумаг, товаров, транспортных средств и другого движимого имущества;

6. передача в ломбард на хранение ценных бумаг, драгоценных металлов и камней;

7. внесение страхователем денежных средств (страхового взноса) страховщику по договору, а также получение страхового возмещения страховой суммы;

8. вклад денег, ценных бумаг, другого имущества имеющего денежную оценку в уставной капитал, либо внесение паев (приобретение долей);

9. вложение денег в благотворительные фонды в целях уклонения от уплаты налогов [1].

Часто в составе организованных преступных групп по легализации денежных средств принимают участие работники банков, фондовых или иных бирж, инвестиционных фондов, трастовых компаний, дочерних брокерских контор, кредитных организаций, страховых и лизинговых компаний, организаций, осуществляющих управление инвестиционными и негосударственными пенсионными фондами, которые осуществляют получение, выплату, передачу, перевод, пересылку, обмен, хранение финансовых средств, а также работники документально удостоверяющих или регистрирующих право на имущество, которые вовлекаются в преступную деятельность за существенное вознаграждение.

Все эти действия преступных лиц вызывают негативные последствия отмывания денежных средств, а именно: у преступников создается ощущение безнаказанности, это делает преступление привлекательным занятием, а высокий уровень преступности подрывает устои общества и попирает правовые нормы; преступные организации получают возможность финансировать свою дальнейшую деятельность; неконтролируемое использование преступными организациями отдельных финансовых учреждений, которые в конечном счете, причиняют вред всей финансовой системе страны; сосредоточение экономической и финансовой власти в руках преступных организаций может подорвать национальную экономику страны [1].

Без соблюдения законодательства, препятствующего легализации денежных средств, добытых преступным путем, в России складываются условия, благоприятствующие развитию теневого бизнеса, проведению крупномасштабных финансовых афер в плане отмывания и укрывательства денежных средств, полученных от незаконного оборота наркотиков и торговли оружием, рэкета, проституции и других видов организованной преступной деятельности.

Поэтому в 1992 году Международная Конвенция ООН выработала эффективную стратегию по борьбе с отмыванием и сокрытием денежных средств:

1. Признание криминализации отмывания доходов от незаконного оборота наркотиков и другой преступной деятельности.

2. Снижение банковской секретности.

3. Ликвидация анонимных предъявительских счетов, идентификация действительной стороны, интересы которой представляет подставное доверенное лицо.

4. Идентификация и информирование правоохранительных органов о подозрительных операциях с денежными средствами.

5. Совершенствование регулирования деятельности организаций и лиц, занимающихся финансовыми операциями.

6. Конфискация доходов преступных лиц и организаций, полученных в результате их преступной деятельности.

7. Развитие действенных механизмов международного сотрудничества в борьбе с легализацией (отмыванием) денежных средств, полученных преступным путем [6,12].

На эффективность борьбы с легализацией (отмыванием) денежных средств оказывают своевременные меры государственного контроля по выявлению

центров в отмывании капитала, которые отражены в статье 115 Федерального закона от 23.04.2018 № 90, где основные положения направлены на отслеживание операций, скрывающих незаконный источник получения денежных средств: обязательные процедуры внутреннего контроля; обязательный контроль; запрет на информирование клиентов или иных лиц, о принимаемых мерах противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем; иные меры, принимаемые в соответствии с ФЗ [14].

В связи с этим надо указать на операции с денежными средствами, подлежащими обязательному контролю, осуществляемому группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (Financial Action Task Force (FATF): операции с денежными средствами, если сумма составляет свыше 600 000 рублей в наличной форме; снятие со счета и зачисление на счет физического лица денежных средств, если это не обусловлено его хозяйственной деятельностью; приобретение физическим лицом наличной валюты и ценных бумаг за наличный расчет; получение денег по чеку на предъявителя, обмен банкнот; внесение физическим лицом денежных средств в уставной капитал организации в наличной форме; получение займов и кредитов; открытие вклада в пользу третьего лица, перевод денежных средств за границу.

Следует отметить, что основным субъектом, реализующим правовую политику предупреждения легализации (отмывания) денежных средств, приобретенных преступным путем является федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг). Она реализует свои полномочия по осуществлению контроля посредством организаций, осуществляющих операции с денежными средствами, где они предоставляют информацию в виде инициативных сообщений об операциях, подлежащих обязательному контролю и подозрительных операциях, выявляемых в процессе внутреннего контроля, а также в виде ответов на информационные запросы службы мониторинга [4].

Подводя итог вышесказанному, мы приходим к выводу, что преступления в сфере легализации и укрывательстве денежных средств обладают высокой степенью угрозы национальной политике нашей страны. Огромные объемы денежных средств, вовлеченных в операции по их отмыванию, проникая в законную экономическую деятельность, тем самым, подрывают экономику России. Это преступление можно рассматривать наряду с такими негативными явлениями, как незаконный оборот наркотиков, организованная преступность,

коррупция и терроризм, что приобретает большую опасность для интересов современного общества и государства.

**Библиографический список:**

1. Волженкин Б.В. Отмывание денег. Серия "Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе". СПб. 1998. 40 с.
2. Волколупов В. Г. Признаки объективной стороны легализации (отмывания) денежных средств // Уголовное право и криминология. . 2017
3. Зарубин А. В. Незаконный оборот имущества, приобретенного преступным путем: уголовно-правовая характеристика: учебное пособие. СПб: С-Петербургский юридический институт. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. 88 с.
4. Карпович О.Г. Роль Росфинмониторинга в противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем // Российский следователь. 2008. № 21. С. 29-33.
5. Колб Б. Отмывание денег // Законность. 2004. № 1. С. 42-43.
6. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. // Сб. международных договоров СССР и РФ. Вып. XLVII. М., 1994.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 «О судебной практике по делам легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.
8. Радостева Ю. В. Легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем // Российское право: образование, практика, наука. 2015. № 6 (90). С. 50-53.
9. Рыбакова Т. И. Укрывательство преступлений как одна из форм прикосновенности к преступлению // Вопросы российской юстиции. 2022. № 21. С. 489-496.
10. Сerezкина К. Н. Прикосновенность к преступлению в уголовном праве России: оптимизация норм и практики их применения: автореф. дис. канд. юрид. наук. Самара, 2009. 24 с.
11. Токманцев Д. В. Некоторые проблемы квалификации отмывания преступных денег // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2020. Т.7. № 1. С. 61-62.
12. Трапезникова Н.А, Федоров И.З. Методика раскрытия и расследования легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, полученных незаконным путем: проблемы теории и практики. // Вестник Межрегионального открытого социального института. Научно-практический журнал. 2023. № 3 (9). С. 52-59.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63. ФЗ (ред. от 28.04.2023).
14. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собр. Законодательства РФ. 2001. 33 ч. I ст. 3418.
15. Шарапов Р.Д. Совместная преступная деятельность без признаков соучастия: прикосновенность к преступлению, участие в преступлении при отсутствии совместности умысла // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 4(34). С.36-41.

**Trapeznikova N. A., Baitimirova O. V.**

## **WAYS TO CONCEAL MONEY LAUNDERING OBTAINED FROM CRIME**

**Abstract.** The article considers the problematic issues related to the criminal law assessment of legalization (laundering) and concealment of money acquired by criminal means including: the investigation of the purpose of legalization as the mandatory, sign of this crime, the demarcation of legalization, acquisition and sale of money and the provision of the basics of anti-money laundering strategy. The authors analyze the objective and subjective signs of this criminal activity on the basis of the articles: 174, 174.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as measures aimed at combating the legalization (laundering) of funds obtained by criminal means.

**Keywords:** criminal laundering and means of concealing money, the legalization of illegal profits, criminal liability, the criminal activity, the opposition to legalization, illegal financial transactions.

*Трапезникова Наталья Андреевна,*  
магистрант,  
АНО ВО «Межрегиональный  
открытый социальный институт»  
г. Йошкар-Ола  
email: nataliatr@inbox.ru

*Байтими́рова Ольга Владимировна,*  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение «Многофункциональный  
комплекс Министерства финансов (ФГБУ)»  
МФК Минфина России юрист-консультант  
1й категории,  
г. Москва  
email: Olgun2chik@gmail.com

*Natal'ya A. Trapeznikova,*  
undergraduate  
Interregional Open Social Institute,  
Yoshkar-Ola  
email: nataliatr@inbox.ru

*Baitimirova Olga Vladimirovna,*  
Federal state budgetary institution  
«Multifunctional kit of the Ministry of  
Finance (FSBI)»  
MFK of the Minfin of Russia a lawyer-  
consultant of the 1st category,  
Moscow  
email: Olgun2chik@gmail.com



*Научно-практический журнал*

ВЕСТНИК  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ОТКРЫТОГО  
СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА

№ 2 (10), декабрь 2023

ISSN 2411-1074

*За содержание, цитирование,  
использование графического материала  
юридическую ответственность несет автор*

Главный редактор  
*И.А. Загайнов*

Научный редактор  
*О.Г. Купцова*

Компьютерная верстка  
*О.И. Щеглова*

Тем. план 2024 г.

Дата публикация в электронном виде 15.01.2024

Подписано в печать 18.04.2024

Формат 60×84/8. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 15.11

Заказ №. 22426 Тираж 100.

Оригинал-макет подготовлен к печати в научном отделе  
АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт».  
424007, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д. 28.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Принтекс».  
424003, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Суворова, д. 15А, каб. 204.  
Тел.: 8 (8362) 38-56-56, доб. 204; e-mail: info@printecs.com, www.printecs.com