

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»



УТВЕРЖДЕНО

На заседании Совета факультета
экономико-правового и психологического
образования

Протокол заседания Совета факультета
№9 «31» марта 2022 г.

Декан факультета экономико-правового и
психологического образования

_____/О.Е. Балашук

РАССМОТРЕНО

на заседании кафедры юриспруденции

Протокол заседания кафедры

№9 «31» марта 2022 г.

Зав. кафедрой юриспруденции

_____/Н.И. Петренко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебной дисциплине	<u>Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов</u>
	(наименование)
образовательная программа	<u>40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам</u>
форма обучения	<u>зочная</u>

Июль-Ога, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка	3
2. Структура учебной дисциплины	5
3. Содержание учебной дисциплины	6
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	10
5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины	11
6. Методические указания для обучающихся по усвоению дисциплины	13
Приложение к РПУД	17

1. Пояснительная записка

Цель изучения учебной дисциплины:

Цель – углубление знаний обучающихся о правовой проверке нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения, а также усвоение ими сущности комплекса мер, направленных на предотвращение совершения коррупционных правонарушений путем устранения самих возможностей возникновения таких ситуаций.

Место учебной дисциплины в учебном плане:

Учебная дисциплина «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов» относится к универсально-правовому модулю обязательной части учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам.

Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Выявляет нестандартные ситуации правоприменительной практики, осуществляет их всестороннюю оценку и анализ, правильно определяет подлежащие применению нормативные правовые акты	Знать: действующее законодательство в сфере профессиональной деятельности. Уметь: выявлять пробелы и коллизии правового регулирования. Владеть: навыками проведения критического анализа ситуации; навыками осуществления правовой квалификации ситуации.
	ОПК-1.2. Разрабатывает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Знать: действующее законодательство и судебную практику по конкретному правовому вопросу. Уметь: идентифицировать нестандартные правовые ситуации с учетом возможных правовых последствий. Владеть: навыками формулирования собственной позиции по нестандартным ситуациям правоприменительной практики.
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Понимает характер и значение экспертной юридической деятельности	Знать: виды, принципы и особенности юридической экспертизы. Уметь: определять цель и предмет юридической экспертизы. Владеть: навыками

		формулирования вопросов юридической экспертизы.
	ОПК-2.2. Квалифицированно готовит экспертные юридические заключения	Знать: требования к оформлению экспертного юридического заключения и типичные ошибки, возникающие при его составлении. Уметь: квалифицированно готовить экспертные юридические заключения. Владеть: навыками подготовки экспертных юридических заключений.
	ОПК-2.3. Самостоятельно проводит юридическую экспертизу нормативных правовых актов и актов применения норм права, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству	Знать: этапы экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов. Уметь: определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы. Владеть: навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Формы текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, практические задания, доклад, реферат.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. Структура учебной дисциплины для заочной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 20 ч., промежуточная аттестация 8 ч., самостоятельная работа обучающихся 80 ч., 3 и 4 семестры.

№ п/п	Раздел учебной дисциплины/темы	Всего	Виды учебной работы (в часах)				
			Контактная			Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинар/ Практические занятия/ курсовая работа	Лабораторные занятия		
1	Тема 1. Понятие и сущность антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы	19	1	2	-	-	16
2	Тема 2. Субъекты антикоррупционной экспертизы	19	1	2	-	-	16
3	Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки и виды	19	1	2	-	-	16
4	Тема 4. Методика проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов	21	1	4	-	-	16
5	Тема 5. Заключение антикоррупционной экспертизы: общие требования. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы	22	2	4	-	-	16
	зачет	8	-	-	-	8	-
	итого:	108	6	14	-	8	80

3. Содержание учебной дисциплины

№	Наименование раздела учебной дисциплины /темы	Содержание
1	Тема 1. Понятие и сущность антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <p>Антикоррупционная экспертиза нормативных актов (проектов нормативных правовых актов) как составная часть антикоррупционной политики государства.</p> <p>Понятие, содержание и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие</p> <p>Понятие принципов антикоррупционной экспертизы и их виды. Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы. Институт антикоррупционной экспертизы в российском административном праве.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <p>1. Подготовка к аудиторным занятиям:</p> <p>Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы. Значение и роль антикоррупционной экспертизы.</p> <p>Принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.</p> <p>Принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.</p> <p>Принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.</p> <p>Принцип сотрудничества.</p> <p>2. Подготовка доклада/реферата.</p>
2	Тема 2. Субъекты антикоррупционной экспертизы	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие</p> <p>Субъекты антикоррупционного анализа и оценки правовых актов на коррупциогенность.</p> <p>Субъекты, уполномоченные на проведение экспертизы.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие</p> <p>Ответственность участников экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <p>1. Подготовка к аудиторным занятиям:</p> <p>Профессиональная подготовка специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.</p>

		<p>Субъекты, проводящие экспертизу в инициативном порядке, требования, предъявляемые к ним.</p> <p>2. Подготовка доклада/реферата.</p>
3	<p>Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки и виды</p>	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие Понятие и признаки коррупциогенные факторов как составляющих коррупционного деяния.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие Виды коррупциогенные факторов в системе антикоррупционной экспертизы.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы 1. Подготовка к аудиторным занятиям: Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям. 2. Подготовка доклада/реферата.</p>
4	<p>Тема 4. Методика проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов</p>	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие Основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие Правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность. Выявление коррупциогенные факторов.</p>
		<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы 1. Подготовка к аудиторным занятиям: Оценка федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность (общая и по существу). Обеспечение обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы. 2. Подготовка доклада/реферата.</p>
5	<p>Тема 5. Заключение антикоррупционной экспертизы: общие требования. Обоснованность, объективность и</p>	<p>Перечень вопросов, выносимых на лекционное занятие Оформление результатов антикоррупционной экспертизы. Заключения экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы.</p>

<p>проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы</p>	<p>Структура заключения экспертов правотворческого органа (вводная, описательная и резолютивная части).</p>
	<p>Перечень вопросов, выносимых на семинар/практическое занятие</p> <p>Требования прокурора, заключения иных органов как результат внешней антикоррупционной экспертизы.</p> <p>Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.</p> <p>Юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы.</p>
	<p>Перечень вопросов, выносимых на самостоятельное изучение, с указанием вида самостоятельной работы</p> <p>1. Подготовка к аудиторным занятиям:</p> <p>Мотивированность выводов экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы. Единство критериев выявления и оценки коррупциогенных факторов в нормативно-правовом акте.</p> <p>Форма заключения Министерства юстиции РФ по результатам антикоррупционной экспертизы.</p> <p>Отражение в заключении всех выявленных положений с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы), факторов, способствующих созданию условий для проявления коррупции и соответствующих коррупционных факторов.</p> <p>Отражение в экспертном заключении методов корректировки и способов устранения коррупциогенных факторов, в случае выявления таковых, а также возможных неблагоприятных последствий их сохранения в проекте документа.</p> <p>Понятие и основания независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.</p> <p>Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы: форма и содержание.</p> <p>Порядок направления и рассмотрения органом, организацией или должностным лицом заключений независимых экспертов.</p> <p>Правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы. Аккредитация независимых экспертов и ее аннулирование.</p> <p>Права и обязанности независимых экспертов.</p> <p>2. Подготовка доклада/реферата.</p>

Распределение трудоемкости СРС при изучении учебной дисциплины

Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (час)
Подготовка к зачету	18
Проработка конспекта лекций	10

Подготовка к практическим (семинарским) занятиям	16
Проработка учебного материала	24
Написание докладов и рефератов	12
Решение отдельных задач	-

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327>

Дополнительная литература

1. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577>

2. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519704>

5. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по учебной дисциплине составляют:

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации 424007, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д.28, № 405</p>	<p>Основное учебное оборудование: специализированная мебель (учебные парты, стулья, стол преподавателя, учебная доска). Технические средства обучения: переносной ноутбук, мультимедийный проектор, экран</p>	<p>СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г., Windows 10 Education, Windows 8, Windows 7 Professional (Microsoft Open License), Office Standart 2007, 2010 (Microsoft Open License), Office Professional Plus 2016 (Microsoft Open License), Kaspersky Endpoint Security (Лицензия №17E0-171117-092646-487-711, договор №Tr000171440 от 17.07.2017 г.).</p>
<p>Лаборатория государственно-правовых исследований, 424007, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д.28, №305</p>	<p>Основное учебное оборудование: специализированная мебель (учебные парты, стулья, стол преподавателя, учебная доска). Технические средства обучения: переносной ноутбук, мультимедийный проектор, экран Автоматизированные рабочие места, (ASUSTeak COMPUTER INC. H170-PRO/Intel(R) Core(TM) i-5-6500 CPU @ 3/20GHz/4096.00 (DIMM_A1-4096.00))</p>	<p>СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г., Windows 7 Professional (Microsoft Open License) Sys Ctr Endpoint Protection ALNG Subscriptions VL OLVS E 1Month AcademicEdition Enterprise Per User (Сублиц. договор № Tr000171440 от 17.07.2017). Office Standart 2010 (Microsoft Open License). Архиватор 7-zip (GNU LGPL). Adobe Acrobat Reader DC</p>

		(Бесплатное ПО). Adobe Flash Player (Бесплатное ПО)
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования 424007, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д.28, № 301А	Специальные инструменты и инвентарь для обслуживания учебного оборудования, шкафы для хранения оборудования	
Помещение для самостоятельной работы, 424007, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д.28, № 408	Специализированная мебель, технические средства обучения: автоматизированные рабочие места, с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду организации	СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г. Windows 7 Professional (Microsoft Open License) Office Standart 2010 (Microsoft Open License)

6. Методические указания для обучающихся по усвоению дисциплины

Методические указания для обучающихся с целью подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

– вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации.

– желательно оставлять в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

– задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций;

– дорабатывать конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания, выданного на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического применения рассматриваемых теоретических вопросов.

В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении

полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

Записи имеют первостепенное значение для подготовки к семинарским работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у обучающегося, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать обучающимся следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим. Изучение обучающимися фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства.

Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

При этом следует обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно - справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

Методические указания для обучающихся по освоению учебной дисциплины в ходе самостоятельной работы

Методика организации самостоятельной работы обучающихся зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы обучающихся, индивидуальных особенностей обучающихся и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает обучающимся варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения обучающимися графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Обучающийся может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;
- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
- участие в беседах, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;

- участие в тестировании и др.
- Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:
- повторение лекционного материала;
 - подготовки к семинарам (практическим занятиям);
 - изучения учебной и научной литературы;
 - изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
 - решения задач, выданных на практических занятиях;
 - подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
 - подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
 - подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
 - выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
 - выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
 - проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
 - написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
 - подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
 - подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
 - выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
 - выполнения выпускных квалификационных работ и др.

**Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

по дисциплине	Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов
	<hr/>
	(наименование)
образовательная программа	40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам
	<hr/>

Йошкар-Ола, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.	19
2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.	21
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	33

1. Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций. Описание показателей оценивания компетенций.

В процессе освоения образовательной программы обучающиеся осваивают компетенции указанные в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, сопоставленные с видами деятельности. Освоение компетенций происходит поэтапно через последовательное изучение учебных дисциплин, практик, подготовки ВКР и других видов работ, предусмотренных учебным планом АНО ВО МОСИ.

№ п/п	Планируемые результаты освоения программы (код и содержание компетенции)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства представленные в ФОС
1	ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительно й практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Выявляет нестандартные ситуации правоприменительно й практики, осуществляет их всестороннюю оценку и анализ, правильно определяет подлежащие применению нормативные правовые акты	Знать: действующее законодательство в сфере профессиональной деятельности. Уметь: выявлять пробелы и коллизии правового регулирования. Владеть: навыками проведения критического анализа ситуации; навыками осуществления правовой квалификации ситуации.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов и рефератов Перечень теоретических вопросов, тестовых заданий к зачету
		ОПК-1.2. Разрабатывает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительно й практики	Знать: действующее законодательство и судебную практику по конкретному правовому вопросу. Уметь: идентифицировать нестандартные правовые ситуации с учетом возможных правовых последствий. Владеть: навыками формулирования собственной позиции по нестандартным ситуациям правоприменительно й практики.	Вопросы для устного опроса Практические задания Темы докладов и рефератов Перечень теоретических вопросов, тестовых заданий к зачету

2.	ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Понимает характер и значение экспертной юридической деятельности	<p>Знать: виды, принципы и особенности юридической экспертизы.</p> <p>Уметь: определять цель и предмет юридической экспертизы.</p> <p>Владеть: навыками формулирования вопросов юридической экспертизы.</p>	<p>Вопросы для устного опроса</p> <p>Практические задания</p> <p>Темы докладов и рефератов</p> <p>Перечень теоретических вопросов, тестовых заданий к зачету</p>
		ОПК-2.2. Квалифицированно готовит экспертные юридические заключения	<p>Знать: требования к оформлению экспертного юридического заключения и типичные ошибки, возникающие при его составлении.</p> <p>Уметь: квалифицированно готовить экспертные юридические заключения.</p> <p>Владеть: навыками подготовки экспертных юридических заключений.</p>	<p>Вопросы для устного опроса</p> <p>Практические задания</p> <p>Темы докладов и рефератов</p> <p>Перечень теоретических вопросов, тестовых заданий к зачету</p>
		ОПК-2.3. Самостоятельно проводит юридическую экспертизу нормативных правовых актов и актов применения норм права, в том числе в целях выявления в них положений, не соответствующих действующему законодательству	<p>Знать: этапы экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p> <p>Уметь: определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы.</p> <p>Владеть: навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p>	<p>Вопросы для устного опроса</p> <p>Практические задания</p> <p>Темы докладов и рефератов</p> <p>Перечень теоретических вопросов, тестовых заданий к зачету</p>

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения образовательной программы, критерии оценивания.

Текущая аттестация по дисциплине

Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов

Обучающиеся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам проходят текущую аттестацию в 3 и 4 семестре.

Оценочные средства текущего контроля:

- устный опрос;
- практические задания;
- доклад;
- реферат.

Основные виды оценочных средств по темам представлены в таблице

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции/ Индикаторы достижения компетенций	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Понятие и сущность антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы	ОПК-1.1., ОПК-1.2., ОПК-2.1. – ОПК-2.3	Устный опрос Практические задания Темы докладов и рефератов
2	Тема 2. Субъекты антикоррупционной экспертизы	ОПК-1.1., ОПК-1.2., ОПК-2.1. – ОПК-2.3	Устный опрос Практические задания Темы докладов и рефератов
3	Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки и виды	ОПК-1.1., ОПК-1.2., ОПК-2.1. – ОПК-2.3	Устный опрос Практические задания Темы докладов и рефератов
4	Тема 4. Методика проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов	ОПК-1.1., ОПК-1.2., ОПК-2.1. – ОПК-2.3	Устный опрос Практические задания Темы докладов и рефератов
5	Тема 5. Заключение антикоррупционной экспертизы: общие требования. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы	ОПК-1.1., ОПК-1.2., ОПК-2.1. – ОПК-2.3	Устный опрос Практические задания Темы докладов и рефератов

Вопросы для устного опроса

1. Понятие предмета антикоррупционной экспертизы.
2. Объекты антикоррупционной экспертизы.
3. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
4. Значение проведения антикоррупционной экспертизы.

5. Понятие методики проведения антикоррупционной экспертизы.
6. Стадии проведения антикоррупционной экспертизы.
7. Понятие коррупциогенных факторов. Виды коррупциогенных факторов.
8. Коррупциогенные факторы, способствующие коррупционным проявлениям.
9. Способы выявления коррупциогенных факторов.
10. Понятие правового регулирования проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
11. Нормативно-правовые акты проведения антикоррупционной экспертизы нормативных
12. правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
13. Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
14. Полномочия органов прокуратуры Российской Федерации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц.
15. Должностные лица органов прокуратуры Российской Федерации, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц.
16. Документы органов прокуратуры Российской Федерации по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц.
17. Полномочия Министерства юстиции Российской Федерации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
18. Должностные лица Министерства юстиции Российской Федерации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
19. Документы Министерства юстиции Российской Федерации по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.
20. Полномочия органов, организаций и их должностных лиц по проведению антикоррупционной экспертизы принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
21. Должностные лица органов, организаций и их должностных лиц по проведению антикоррупционной экспертизы принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
22. Документы органов, организаций и их должностных лиц по результатам проведения антикоррупционной экспертизы принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
23. Требования прокурора об изменении нормативного правового акта по результатам проведения антикоррупционной экспертизы.
24. Обращение в суд прокурора об изменении нормативного правового акта по результатам проведения антикоррупционной экспертизы.
- Понятие независимой антикоррупционной экспертизы.
25. Объекты независимой антикоррупционной экспертизы.
26. Субъекты независимой антикоррупционной экспертизы.
27. Порядок ведения государственного реестра независимых экспертов.

Средство оценивания: устный опрос

Шкала оценивания:

– оценка «отлично» выставляется, если обучающийся не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы,

почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

Практические задания

1. Провести антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта с целью выявления коррупциогенных факторов.

2. Составить от имени Прокурора требование об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов.

3. Подготовить проект исполнительно-распорядительного документа об организации проведения антикоррупционной экспертизы в территориальном органе местного самоуправления.

Средство оценивания: практические задания

Шкала оценивания:

Практическое задание оценивается по 5-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена подробная аргументация своего решения, показано хорошее знание теоретических аспектов решения практического задания.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если практическое задание правильно решено, приведена достаточная аргументация своего решения, показано определенное знание теоретического материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание частично имеет правильное решение, аргументация не полная, не прослеживается знание теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если практическое задание решено неверно, отсутствуют необходимые знания теоретического материала.

Перечень тем докладов, рефератов по дисциплине

«Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов»

1. Антикоррупционная экспертиза нормативных актов как составная часть антикоррупционной политики государства.

2. Понятие, содержание и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

3. Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы.

4. Институт антикоррупционной экспертизы в российском административном праве.

5. Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы.

6. Значение и роль антикоррупционной экспертизы.
7. Современное российское антикоррупционное законодательство как основа антикоррупционного анализа и оценки правовых актов.
8. Предмет и объекты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
9. Понятие и типология коррупциогенных факторов.
10. Субъекты антикоррупционного анализа и оценки правовых актов на коррупциогенность.
11. Правила и методы оценки нормативных правовых актов на коррупциогенность.
12. Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность (общая и по существу).
13. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
14. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры.
15. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах юстиции.
16. Организация работы по проведению антикоррупционной экспертизы в органах законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровней.
17. Организация проведения антикоррупционной экспертизы в органах местного самоуправления.
18. Понятие и основания независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
19. Порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.
20. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы: форма и содержание.
21. Порядок направления и рассмотрения заключений независимых экспертов.
22. Применение мер прокурорского реагирования при выявлении коррупциогенных факторов.
23. Рассмотрение требований прокурора об изменении правового акта.
24. Рассмотрение и учет заключений органов юстиции.
25. Рассмотрение и учет заключений независимых экспертов.
26. Организация взаимодействия органов прокуратуры, юстиции и независимых экспертов по учету результатов рассмотрения заключений.
27. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного материала. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану

	<p>реферата;</p> <ul style="list-style-type: none"> – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
<p>3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – круг, полнота использования источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
<p>4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
<p>5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется, если:

- доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;
- обучающийся представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;
- автор отвечает на вопросы аудитории;
- показано владение специальным аппаратом;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если:

- доклад четко выстроен;
- демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
- обучающийся не может ответить на некоторые вопросы;

- докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;
- выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если:

- доклад зачитывается;
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;
- докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
- показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
- выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- содержание доклада не соответствует теме;
- отсутствует демонстрационный материал;
- докладчик не может ответить на вопросы;
- докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
- отсутствуют выводы.

**Промежуточная аттестация по дисциплине
Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов**

Обучающиеся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Судебный юрист по гражданским делам проходят промежуточную аттестацию в форме *зачета* в 3 и 4 семестрах.

При проведении *зачета* по дисциплине Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов может использоваться устная или письменная форма проведения.

Примерная структура *зачета* по дисциплине Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов:

1. устный ответ на вопросы

Обучающемуся на зачете дается время на подготовку вопросов теоретического характера и практического задания.

2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 20-30 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

Ответ обучающегося на *зачете* должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологическом аспекте, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики/ из опыта профессиональной деятельности;
- осведомленность в важнейших современных вопросах антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов.

Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:

- владение профессиональной терминологией;
- последовательное и аргументированное изложение решения.

Критерии оценивания ответов на зачете

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Компетенции сформированы	Имеет представление о действующем законодательстве в сфере профессиональной деятельности. Имеет представление о действующем законодательстве и судебной практике по конкретному правовому вопросу. Имеет представление о видах, принципах и особенностях юридической экспертизы. Имеет представление о требованиях к оформлению экспертного юридического заключения и типичных ошибках, возникающих при его составлении. Имеет представление об этапах экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов. Выявляет пробелы и коллизии правового регулирования. Идентифицирует нестандартные правовые ситуации с учетом возможных правовых	зачтено

	<p>последствий. Определяет цель и предмет юридической экспертизы. Квалифицированно готовит экспертные юридические заключения. Определяет совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы. Владеет навыками проведения критического анализа ситуации; навыками осуществления правовой квалификации ситуации. Владеет навыками формулирования собственной позиции по нестандартным ситуациям правоприменительной практики. Владеет навыками формулирования вопросов юридической экспертизы. Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений. Владеет навыками проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p>	
Компетенции не сформированы	Не соответствует критериям оценки зачтено	Не зачтено

Рекомендации по проведению зачета

1. Обучающиеся должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. С критериями оценивания экзамена преподаватель обязан ознакомить обучающихся до начала зачета.
3. Преподаватель в ходе зачета проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенций.
4. Тестирование по дисциплине проводится в Центре оценки и контроля качества образования МОСИ.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие, содержание и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
2. Принципы антикоррупционной экспертизы и их виды.
3. Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы. Значение и роль антикоррупционной экспертизы.
4. Субъекты, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы.
5. Субъекты антикоррупционного анализа и оценки правовых актов на коррупциогенность.
6. Профессиональная подготовка специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
7. Субъекты, проводящие экспертизу в инициативном порядке, требования, предъявляемые к ним.
8. Понятие и признаки коррупциогенные факторов как составляющих коррупционного деяния.
9. Виды коррупциогенные факторов в системе антикоррупционной экспертизы.

10. Основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
11. Правила и методы оценки федеральных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.
12. Основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
13. Правила и методы оценки региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.
14. Выявление коррупциогенные факторов.
15. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
16. Заключение экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы. Структура заключения.
17. Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.
18. Требования прокурора, заключения иных органов как результат внешней антикоррупционной экспертизы.
19. Юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы.
20. Мотивированность выводов экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы.
21. Единство критериев выявления и оценки коррупциогенных факторов в нормативно-правовом акте.
22. Форма заключения Министерства юстиции РФ по результатам антикоррупционной экспертизы.
23. Понятие и основания независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
24. Порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.
25. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы: форма и содержание.
26. Порядок направления и рассмотрения органом, организацией или должностным лицом заключений независимых экспертов.
27. Правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы.
28. Аккредитация независимых экспертов и ее аннулирование.
29. Права и обязанности независимых экспертов.

Тест по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов» 0 вариант

Тест №1.

Объект антикоррупционной экспертизы – это:

- а) нормативный правовой акт или проект нормативного правового акта;
- б) нормативный правовой акт, проект нормативного правового акта и/или иной правовой документ;
- в) коррупциогенные факторы.

Тест №2.

Правовые основы антикоррупционной политики – это:

- а) антикоррупционное законодательство;
- б) антикоррупционное законодательство и подзаконные нормативные акты;
- в) совокупность локальных правовых актов, регулирующих вопросы противодействия коррупции.

Тест №3.

Противодействие коррупции включает в себя:

- а) профилактику коррупции;

- б) борьбу с коррупцией;
- в) координацию антикоррупционной деятельности.

Тест №4.

Деятельность органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений направлена на:

- а) борьбу с коррупцией;
- б) координацию антикоррупционной деятельности;
- в) профилактику коррупции;
- г) устранение последствий коррупции.

Тест №5.

Субъектом антикоррупционной политики на региональном уровне является:

- а) глава субъекта Российской Федерации;
- б) специальный орган по профилактике коррупционных и иных правонарушений;
- г) комиссия по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации;
- д) все перечисленные выше.

Тест №6.

Антикоррупционный мониторинг осуществляется:

- а) ежеквартально;
- б) ежегодно;
- г) раз в три года.

Тест №7.

Не является объектом антикоррупционной экспертизы:

- а) нормативный правовой акт, содержащий сведения конфиденциального характера;
- б) нормативный правовой акт, содержащий сведения, составляющие государственную тайну;
- в) Конституция Российской Федерации.

Тест №8.

Субъектами антикоррупционной политики являются:

- а) федеральные органы государственной власти;
- б) органы государственной власти субъекта Российской Федерации;
- в) органы местного самоуправления;
- г) население;
- д) все перечисленные.

Тест №9.

Антикоррупционное просвещение включает в себя:

- а) антикоррупционное образование;
- б) антикоррупционное информирование;
- в) антикоррупционное консультирование;
- г) антикоррупционную рекламу.

Тест №10.

Консультативно-совещательными органами по вопросам противодействия коррупции являются:

- а) Экспертный совет при Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции;
- б) рабочая группа по взаимодействию со структурами гражданского общества президиума Совета при Президенте Российской Федерации;
- в) Комиссия по координации работы по противодействию коррупции субъекта Российской Федерации;
- г) Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов.

Тест №11.

Антикоррупционное просвещение включает в себя:

- а) антикоррупционное информирование;
- б) антикоррупционное консультирование;
- в) антикоррупционное образование;
- г) антикоррупционную пропаганду;
- д) все названные элементы.

Тест №12.

Государственный контроль и надзор за органами по профилактике коррупционных и иных правонарушений должны осуществлять:

- а) органы прокуратуры;
- б) высшие должностные лица субъектов Российской Федерации;
- в) Управление Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции;
- д) все перечисленные выше органы и должностные лица.

Тест №13.

Общественный контроль в сфере противодействия коррупции осуществляется:

- а) Общественной палатой Российской Федерации;
- б) Общественными палатами субъектов Российской Федерации;
- в) Общественными советами при органах государственной власти и органах местного самоуправления;
- г) Общественными организациями, уставными задачами которых является противодействие коррупции;
- д) всеми указанными организациями.

Тест №14.

Формы осуществления общественного контроля в сфере противодействия коррупции являются:

- а) общественная антикоррупционная экспертиза;
- б) общественный антикоррупционный мониторинг;
- в) общественные слушания по вопросам противодействия коррупции;
- г) общественные обсуждения вопросов противодействия коррупции;
- д) общественные проверки исполнения антикоррупционного законодательства;
- е) все указанные формы.

Тест №15.

Сроки давности привлечения к дисциплинарной ответственности за совершения коррупционного правонарушения:

- а) три месяца;
- б) шесть месяцев;
- в) один год.

Тест №16.

Сроки проверки соблюдения государственным служащим антикоррупционных ограничений, запретов, обязанностей и требований:

- а) до одного месяца;
- б) до трех месяцев;
- в) до шести месяцев.

Тест №17.

Что входит в понятие «профилактика коррупции»:

- а) деятельность правоохранительных органов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции
- б) деятельность институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по выявлению и последующему устранению причин коррупции

в) деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции

г) деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции.

Тест №18.

На основе каких принципов строится противодействие коррупции в Российской Федерации?

а) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления

б) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений

в) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции

г) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами

Тест №19.

Кому поручено в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции организовать в централизованном порядке переподготовку и повышение квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции?

а) Правительству Российской Федерации, президиуму Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции

б) Правительству Российской Федерации

в) Министерству образования и науки Российской Федерации

Тест №20.

К основным принципам организации антикоррупционной экспертизы относятся:

а) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов

б) обязательность проведения возмездной независимой антикоррупционной экспертизы

в) обязательность аккредитации независимых экспертов

Тест №21.

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем:

а) в десятидневный срок со дня поступления требования

б) в течение 14 рабочих дней со дня поступления требования

в) не позднее 1 месяца с момента издания нормативного правового акта

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Средство оценивания: устный опрос

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К УСТНОМУ ОПРОСУ

Устный опрос - удобная форма текущего контроля знаний. Целью устного опроса является обобщение и закрепление изученного материала. Главное преимущество – занимает мало времени от 5 до 7 мин., при этом в зависимости от количества вопросов, позволяет проверить большой объем и глубину знаний. Устный опрос может проводиться несколько раз за тему, что позволяет диагностировать, контролировать и своевременно корректировать усвоение материала, что значительно повышает эффективность обучения и закрепляет знания учащихся.

Для успешной подготовки к устному опросу, студент должен изучить/ законспектировать рекомендованную литературу. Внимательно осмыслить лекционный материал. При ответе особо выделить главную мысль, сделать вывод.

Средство оценивания: доклад

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, который способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме обучающиеся составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

- изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
- анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений;
- обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;
- написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Средство оценивания: тест

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Непременной сопутствующей процедурой преподавания любой дисциплины является контроль уровня усвоения учебного материала. В настоящее время среди разнообразных форм контроля в учебном процессе стали активно применяться тестовые задания, которые позволяют относительно быстро определить уровень знаний обучающегося. Тестовые задания является одной из наиболее научно обоснованных процедур для выявления реального качества знания у обучающегося. Впрочем, тестирование не может заменить собой другие педагогические средства контроля, используемые сегодня преподавателями. В их арсенале остаются устные экзамены,

контрольные работы, опросы обучающихся и другие разнообразные средства. Они обладают своими преимуществами и недостатками и поэтому они наиболее эффективны при их комплексном применении в учебной практике.

По этой причине каждое из перечисленных средств применяется преподавателями на определенных этапах изучения дисциплины. Самое главное преимущество тестов – в том, что они позволяют преподавателю и самому обучающемуся при самоконтроле провести объективную и независимую оценку уровня знаний в соответствии с общими образовательными требованиями. Наиболее важным положительным признаком тестового задания является однозначность интерпретации результатов его выполнения. Благодаря этому процедура проверки может быть доведена до высокого уровня автоматизма с минимальными временными затратами. При проведении тестирования степень сложности предлагаемых вопросов определяются преподавателем в зависимости от уровня подготовленности группы.

Средство оценивания: реферат

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Тему реферата обучающийся выбирает самостоятельно, ориентируясь на прилагаемый примерный список. В реферате магистранты показывают знания дисциплины и умение реферировать, т. е. творчески анализировать прочитанный текст, а также умение аргументированно и ясно представлять свои мысли, с обязательными ссылками на использованные источники и литературу. В реферате желательно отразить различные точки зрения по вопросам выбранной темы.

Реферат следует писать в определенной последовательности. Обучающемуся необходимо ознакомиться с рабочей программой по дисциплине, выбрать нужную тему, подобрать и изучить рекомендованные документы и литературу. Если заинтересовавшая обучающегося тема не учтена в прилагаемом списке, то по согласованию с преподавателем можно предложить свою. Выбирая тему реферата, необходимо руководствоваться личным интересом и доступностью необходимых источников и литературы.

Поиск литературы по избранной теме следует осуществлять в систематическом и генеральном (алфавитном) каталогах библиотек (по фамилии автора или названию издания) на библиографических карточках или в электронном виде. Поиск литературы (особенно статей в сборниках и в коллективных монографиях) облегчит консультация с библиографом библиотеки. Возможен также поиск перечней литературы и источников по информационным сетевым ресурсам (Интернета).

Ознакомившись с литературой, магистрант отбирает для своего реферата несколько научных работ (монографий, статей и др.). Выбирая нужную литературу, следует обратить внимание на выходные данные работы.

Объем реферата колеблется в пределах 25-30 страниц формата А-4 с кеглем 14 и полуторным интервалом между строками в обычной компьютерной редакторской программе. Отредактированная работа должна быть пронумерована (номер ставится в верхней части страницы, по центру) и сброшюрована.

Реферат должен быть оформлен в компьютерном варианте. Компьютерный текст должен быть выполнен следующим образом:

- текст набирается на одной стороне листа;
- стандартная страница формата А4 имеет следующие поля: правое – 10 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал – полуторный;
- гарнитура шрифта – Times New Roman;
- кегль шрифта – 14;
- абзацный отступ – 1,25 пт.

На титульном листе, который не нумеруется, указывается название полное название Института, кафедры, полное название темы реферата, курс, отделение, номер учебной группы, инициалы и фамилия обучающегося, а также ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия преподавателя, который будет проверять работу.

На второй странице размещается оглавление реферата, которое отражает структуру реферата и включает следующие разделы:

– введение, в котором необходимо обосновать выбор темы, сформулировать цель и основные задачи своего исследования, а также можно отразить методику исследования;

– основная часть, состоящая из нескольких глав, которые выстраиваются по хронологическому или тематическому принципу, озаглавливаются в соответствии с проблемами, рассматриваемыми в реферате. Главы желательно разбивать на параграфы. Важно, чтобы разделы оглавления были построены логично, последовательно и наилучшим образом раскрывали тему реферата;

– заключение, в котором следует подвести итоги изучения темы, на основании источников, литературы и собственного понимания проблемы изложить свои выводы.

Ссылки на источники и литературу, использованные в реферате, обозначаются цифрами в положении верхнего индекса, а в подстрочных сносках (внизу страницы) указывается источник, на который ссылается автор. Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, на которую сделана ссылка в тексте.

Цитирование (буквальное воспроизведение) текста других авторов в реферате следует использовать лишь в тех случаях, когда необходимо привести принципиальные положения, оптимально сформулированные выводы и оценки, прямую речь, фрагмент документа и пр. В цитате недопустима любая замена слов. Если в работе содержатся выдержки (цитаты) из отдельных произведений или источников, их следует заключить в кавычки и указать источник, откуда взята данная цитата (автор, название сочинения, год и место издания, страница, например: Маршалова А. С. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М., 2009. – С. 10.). Издательство в сносках обычно не указывается.

В реферате допускается передача того или иного эпизода или определенной мысли своими словами. В этом случае в тексте кавычки не ставятся, но в подстрочном примечании следует указать выходные данные источника. В тех случаях, когда сноска делается повторно на одно и то же издание, тогда в подстрочном примечании выходные данные не приводятся полностью.

Например:

Выработка политических ориентиров в значительной степени основана не на строго рациональном или научном анализе, а на понимании необходимости защиты тех или иных социальных интересов, осознании характера сопутствующей им конкуренции.

Т.е. в первой сноске указывается автор, полное название, место, год издания, страницы, на которые ссылаетесь.

В дальнейшем в сноске следует писать: Там же. – С. 98.

Если сноска на данную работу дана после других источников, следует писать: Государственная политика: Учебное пособие. – С. 197. (без указания места и года издания).

Ссылки на Интернет даются с обязательной датой просмотра сайта, т. к. сайты часто обновляются и порой невозможно найти те материалы, которые использовались в реферате. Например: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [электронный текстовый документ].

URL:http://www.ranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/11/11264/index.php [дата обращения: 13.11.2015].

Вполне возможно помещение всех сносок реферата в специальный раздел Примечания.

В конце реферата приводится библиографический список, составленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями к оформлению справочно-библиографического аппарата. Источники и литература должны быть оформлены на разных страницах. Следует указывать только те источники и литературу, которую магистрант действительно изучил.

Библиографический список и сноски оформляются в соответствии с действующими стандартами. Реферат может содержать приложения в форме схем, таблиц, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

При написании реферата должно быть использовано не менее 25 источников или единиц литературы (книг, статей, интернет-сайтов, документов и др.). Учебники, энциклопедические и справочные издания не являются основной литературой и не входят в круг этих 25 наименований.

Если в реферате магистрант желает привести небольшие по объему документы или отдельные разделы источников, касающиеся выбранной темы, различные схемы, таблицы, диаграммы, карты, образцы типовых и эксклюзивных документов и другую информацию по основам государственного и муниципального управления, то их можно привести в разделе Приложения. При этом каждое приложение должно быть пронумеровано и снабжено указанием, откуда взята информация для него.

Введение, заключение, новые главы, библиографический список, должны начинаться с нового листа.

Все страницы работы, включая оглавление и библиографический список, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер проставляется внизу страницы по центру, начиная с цифры 2.

В реферате желателен высказывание самостоятельных суждений, аргументов в пользу своей точки зрения на исследуемую проблему. При заимствовании материала из первоисточников обязательны ссылки на автора источника или интернет-ресурс, откуда взята информация. Реферат, значительная часть которого текстуально переписана из какого-либо источника, не может быть оценена на положительную оценку.