

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

УТВЕРЖДЕНО

На заседании Совета факультета
экономики-правового и психологического
образования

Протокол заседания Совета факультета
№ 1 «9» сентября 2021 г.

Декан факультета экономики-правового и
психологического образования



[Signature] /О.Е. Баланчук

РАССМОТРЕНО

на заседании юридической кафедры
Протокол заседания кафедры

№ 1 «9» 09 2021 г.

Зав. юридической кафедрой

[Signature] /Н.И. Петренко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебной дисциплине

Доказательственное право

(наименование)

образовательная
программа

40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право

форма обучения

очная, заочная, очно-заочная

Йошкар-Ола, 2021

Содержание

1. Пояснительная записка.....	3
2. Структура и содержания дисциплины	12
3. Оценочные средств и методические рекомендации по проведению промежуточной аттестации	27
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	37
5. Материально-техническое обеспечение дисциплины	39
6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	41

1. Пояснительная записка

Цель изучения дисциплины: углубленное изучение работы с доказательствами, формирование у студентов уголовно-правовой специализации теоретических представлений по проблемным вопросам доказывания в уголовном процессе и навыков его практического осуществления.

Место дисциплины в учебном плане:

Предлагаемый курс относится к дисциплинам по выбору вариативной части образовательной программы 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право.

Дисциплина «Доказательственное право» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Продолжает/завершает формирование профессиональных компетенций:

способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4) – 7 этап;

способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5) – 8 этап;

способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6) – 6 этап;

способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10) – 4 этап;

способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13) – 3 этап.

способностью толковать нормативные правовые акты (ПК-15) – 4 этап;

способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16) – 4 этап.

Этапы формирования компетенции (заочная форма обучения)

Код компетенции	Формулировка компетенции	Учебная дисциплина	Семестр	Этап
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Правоохранительные органы Российской Федерации	2	1
		Гражданское право	4	2
		Уголовное право		
		Гражданский процесс	5	3
		Уголовный процесс		
		Учебная практика: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	6	4
		Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	8	5
Криминалистика				

		Особенности квалификации преступлений	9	6
		Судебное разбирательство по уголовному праву		
		Экономические преступления	10	7
		Исполнительное производство		
		Досудебное производство в уголовном процессе		
		Доказывание и доказательства в уголовном процессе		
		Правовые основы оперативно-розыскной деятельности		
		Методика расследования преступлений		
		Судебная медицина		
		Судебные экспертизы		
		Преддипломная практика		
		Государственная итоговая аттестация		
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Конституционное право	3	1
		Гражданский процесс	5	2
		Уголовный процесс		
		Трудовое право		
		Преступления против личности	6	3
		Административное право		
		Земельное право		
		Финансовое право		
		Налоговое право		
		Экологическое право		
		Предпринимательское право		
		Семейное право		
		Учебная практика: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков		

		Арбитражный процесс	7	4
		Право социального обеспечения		
		Составление уголовно-процессуальных документов	8	5
		Подготовка уголовных дел к судебному разбирательству		
		Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности		
		Международное частное право	8	6
		Криминалистика		
		Преступления против общественной безопасности	9	7
		Адвокатура		
		Исполнительное производство	10	8
		Досудебное производство в уголовном процессе		
		Доказывание и доказательства в уголовном процессе		
		Преддипломная практика		
		Государственная итоговая аттестация		
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Гражданское право	4	1
		Уголовное право		
		Криминология		
		Учебная практика: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	6	2
		Право социального обеспечения	7	3

		Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	8	4
		Особенности квалификации преступлений	9	5
		Судебное разбирательство по уголовному праву		
		Досудебное производство в уголовном процессе	10	6
		Доказывание и доказательства в уголовном процессе		
		Правовые основы оперативно-розыскной деятельности		
		Методика расследования преступлений		
		Преддипломная практика		
		Государственная итоговая аттестация		
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Учебная практика: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	6	1
		Профилактика отдельных видов преступлений	8	2
		Прокурорский надзор в уголовном процессе		
		Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности		
		Особенности квалификации преступлений	9	3

		Судебное разбирательство по уголовному праву		
		Правовое обеспечение борьбы с коррупцией		
		Досудебное производство в уголовном процессе	10	4
		Доказывание и доказательства в уголовном процессе		
		Правовые основы оперативно- розыскной деятельности		
		Методика расследования преступлений		
		Судебная медицина		
		Судебные экспертизы		
		Преддипломная практика		
		Государственная итоговая аттестация		
ПК-13	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Учебная практика: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	6	1
		Составление уголовно - процессуальных документов	8	2
		Подготовка уголовных дел к судебному разбирательству		
		Досудебное производство в уголовном процессе	10	3
		Доказывание и доказательства в уголовном процессе		
		Судебная медицина		
		Судебные экспертизы		
		Преддипломная практика		
		Государственная итоговая аттестация		
ПК-15	способностью	Конституционное	3	1

	толковать нормативные правовые акты	право		
		Гражданское право	4	2
		Уголовное право		
		Особенности квалификации преступлений	9	3
		Судебное разбирательство по уголовному праву		
		Досудебное производство в уголовном процессе	10	4
		Доказывание и доказательства в уголовном процессе		
		Преддипломная практика		
		Государственная итоговая аттестация		
ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	Гражданское право	4	1
		Уголовное право		
		Прокурорский надзор в уголовном процессе	8	2
		Адвокатура	9	3
		Досудебное производство в уголовном процессе	10	4
		Доказывание и доказательства в уголовном процессе		
		Преддипломная практика		
		Государственная итоговая аттестация		

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

ПК-4	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- классификацию и виды доказательств;- теорию и методику доказывания как процессуального процесса в уголовном праве;- содержание основных положений уголовно-процессуального законодательства, необходимых для принятия юридически значимых решений. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- анализировать и правильно оценивать относимость и допустимость имеющихся по делу доказательств с целью принятия правильного процессуального решения;- выбирать соответствующие нормы права, позволяющие совершать юридические действия в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения уголовно-процессуальных норм и принятия необходимых процессуальных решений;- навыками анализа судебной и иной правоприменительной практики в уголовно-процессуальной сфере с целью выбора модели поведения, точно соответствующей уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.
ПК-5	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- содержание норм уголовно-процессуального кодекса, федеральных законов, международно-правовых актов, нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, применяемых в уголовном судопроизводстве;- технологию расследования и проведения следственных и судебных действий. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">- применять нормативные акты и отдельные правовые нормы для юридической оценки конкретных фактических обстоятельств;- применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы уголовно-процессуального права РФ при проведении процедуры доказывания в уголовном судопроизводстве;- оценивать и предъявлять доказательства в ходе уголовно-процессуальных действий. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">- методикой доказывания в уголовном судопроизводстве с учётом его особенностей на различных этапах.

ПК-6	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущность и содержание основных положений уголовно-процессуального законодательства; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно квалифицировать факты и обстоятельства в ходе судебного производства по уголовному делу; - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные правоотношения; - правильно оценивать и квалифицировать наличие и значение документов в уголовном процессе. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой предъявления доказательств в процессе доказывания на предварительном следствии и в судебном разбирательстве. - методикой разрешения правовых проблем и коллизий в сфере уголовного судопроизводства.
ПК-10	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие и содержание процесса доказывания; - понятие, предмет и содержание свидетельских показаний при расследовании уголовных дел. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять доказательства как процесс отражения следов события в материалах уголовного дела; - определять структуру собирания доказательств; - решать юридические проблемы, возникающие в процессе доказывания при производстве по уголовному делу. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками по доказыванию по уголовным делам на различных стадиях уголовного процесса; - методологией и методикой уголовно-процессуального доказывания.
ПК-13	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности составления юридических документов в ходе судебного уголовного судопроизводства; - способы и методы фиксации имеющихся доказательств в процессуальных документах. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно составлять и оформлять юридические документы в уголовно-процессуальной деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью планирования ведения документооборота в судебном разбирательстве.

ПК-15	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемы и способы квалифицированного толкования нормативных правовых актов; - судебную практику по применению уголовно-процессуальных норм. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - квалифицированно толковать нормативные правовые акты; - анализировать судебную практику по применению уголовно-процессуальных норм; - юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в области уголовного процесса. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками квалифицированного толкования нормативных правовых актов в уголовном процессе; - навыками работы с судебной практикой на основании знания нормативных правовых актов.
ПК-16	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативные правовые акты в сфере уголовно-процессуального доказывания. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать нормативно-правовые акты в сфере уголовно-процессуального доказывания; - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыком предоставления квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности, в том числе по имеющимся доказательствам уголовного дела и их квалификации.

Формы текущего контроля успеваемости студентов: устный опрос; доклад; реферат.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. Структура и содержания дисциплины

Трудоемкость 3 зачетные единицы, 108 часов, из них:

заочная форма обучения: 6 лекционных часов, 10 практических часов, 88 часов самостоятельной работы, контроль – 4 часа.

2.1. Тематический план учебной дисциплины (заочная форма обучения)

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов по учебному плану				
		Всего	Виды учебной работы			
			Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические (семинарские) занятия	Лабораторные занятия	
1	2	3	4	5	6	7
1	Понятие доказательства в уголовном процессе	10	2	2	-	6
2	Относимость доказательств в уголовном процессе	8	-	2	-	6
3	Допустимость доказательств в уголовном процессе	10	2	2	-	6
4	Достоверность доказательства и достаточность доказательств в уголовном процессе	8	-	2	-	6
5	Сила (значимость) доказательства в уголовном процессе	10	2	2	-	6
6	Классификация доказательств в уголовном процессе	6	-	-	-	6
7	Виды доказательств в уголовном процессе	6	-	-	-	6
8	Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности в уголовном процессе	6	-	-	-	6
9	Цель доказывания в уголовном процессе	6	-	-	-	6
10	Содержание и структура доказывания в уголовном процессе	6	-	-	-	6
11	Субъекты доказывания в уголовном процессе.	6	-	-	-	6
12	Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе	6	-	-	-	6
13	Логика доказывания в уголовном процессе	4	-	-	-	4
14	Процесс доказывания. Собираение доказательств в уголовном процессе	4	-	-	-	4
15	Проверка доказательств в уголовном процессе	4	-	-	-	4
16	Оценка доказательств в уголовном процессе	4	-	-	-	4
	Контроль	4	-	-	-	-
	Итого по дисциплине	108	6	10	-	88

2.2. Тематический план лекций:

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов
1	2	3
1	Понятие доказательства в уголовном процессе	2
2	Относимость доказательств в уголовном процессе	-
3	Допустимость доказательств в уголовном процессе	2
4	Достоверность доказательства и достаточность доказательств в уголовном процессе	-
5	Сила (значимость) доказательства в уголовном процессе	2
6	Классификация доказательств в уголовном процессе	-
7	Виды доказательств в уголовном процессе	-
8	Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности в уголовном процессе	-
9	Цель доказывания в уголовном процессе	-
10	Содержание и структура доказывания в уголовном процессе	-
11	Субъекты доказывания в уголовном процессе.	-
12	Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе	-
13	Логика доказывания в уголовном процессе	-
14	Процесс доказывания. Собираение доказательств в уголовном процессе	-
15	Проверка доказательств в уголовном процессе	-
16	Оценка доказательств в уголовном процессе	-
	Итого по дисциплине	6

Содержание лекционных занятий

Тема 1. Понятие доказательства в уголовном процессе

План:

1. Понятие доказательства. Доказательство по УПК РФ.
2. Значение доказательства.
3. Информационная модель доказательства.
4. Синтезированная концепция доказательства.
5. Источник доказательства и источник сведений.
6. Уголовно-процессуальное законодательство в сфере доказывания.

Тема 2. Относимость доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие относимости.
2. Содержание относимости.
3. Относимость доказательств неподтвердившейся версии.

Тема 3. Допустимость доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие допустимости.

2. Содержание допустимости.
3. Отграничение допустимости от других свойств доказательств.
4. Концепция «плодов отравленного дерева».
5. Виды процессуальных нарушений, влияющих на допустимость доказательства.
6. Восполнимые и невосполнимые процессуальные нарушения.
7. Способы восполнения доказательства.
8. «Ассиметрия» правил о допустимости доказательств».
9. Использование оперативно-розыскной информации в процессе доказывания.

Тема 4. Достоверность доказательства и достаточность доказательств в уголовном процессе

План:

1. Достоверность доказательств.
2. Проблема установления истинного знания о юридически значимых фактах.
3. Достоверность доказательств и правила доказывания.
4. Достаточность доказательств.
5. Проблема достаточности доказательств.

Тема 5. Сила (значимость) доказательства в уголовном процессе

План:

1. Понятие силы доказательства.
2. Соотношение силы (значимости) доказательства и его юридической силы.
3. Соотношение силы с другими свойствами доказательств.
4. Определение силы доказательства.
5. Доказательственная сила данных, характеризующих обвиняемого.

Тема 6. Классификация доказательств в уголовном процессе

План:

1. Основания классификации судебных доказательств.
2. Прямые и косвенные судебные доказательства.
3. Первоначальные и производные судебные доказательства.
4. Личные и вещественные судебные доказательства.

Тема 7. Виды доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие показаний свидетеля.
2. Условия и особенности дачи показаний свидетелем.
3. Требования к порядку оформления показаний свидетеля в уголовном процессе.
4. Оценка показаний свидетеля. Показания потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего.
5. Понятие показаний обвиняемого. Требования к порядку собирания показаний обвиняемого. Предмет показаний обвиняемого.
6. Виды и значение показаний обвиняемого.
7. Понятие показаний подозреваемого.
8. Предмет показаний подозреваемого.
9. Заключение и показания эксперта и специалиста и их оценка. Пределы полномочий эксперта.
10. Понятие вещественного доказательства.
11. Требования к порядку вовлечения в уголовный процесс, хранения и исследования вещественных доказательств.

12. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Иные процессуальные документы. Особенности их составления. Способы и методы фиксации имеющихся доказательств в процессуальных документах.

13. Доказательственное значение видео- и звукозаписи в уголовном процессе.

Тема 8. Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности в уголовном процессе

План:

1. Пределы доказывания.
2. Каким образом в теории определяется понятие доказательств?
3. Что допускается по уголовному делу в качестве доказательств?
4. Свойства доказательств по уголовному делу.
5. Правила хранения вещественных доказательств.
6. Реализация и уничтожение вещественных доказательств.
7. Основания классификации доказательств.
8. Преюдиция в уголовном судопроизводстве.

Тема 9. Цель доказывания в уголовном процессе

План:

1. Истина как цель доказывания.
2. Виды истины. Конвенциональная истина. Формальная истина.
3. Цель доказывания и назначение судопроизводства.
4. Содержание истины в уголовно-процессуальном доказывании.

Тема 10. Содержание и структура доказывания в уголовном процессе

План:

1. Специфика познавательной деятельности в правоприменении.
2. Понятие процессуального доказывания.
3. Предмет, методы и система теории доказывания.
4. Пределы доказывания.

Тема 11. Субъекты доказывания в уголовном процессе

План:

1. Понятие и классификация субъектов доказывания.
2. Полномочия по доказыванию органов и лиц, осуществляющих производство по делу
Бремя доказывания.
3. Роль суда в доказывании.
4. Участие в доказывании лиц, вовлеченных в уголовный процесс.
5. Участие защитника в доказывании.

Тема 12. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе

План:

1. Значение и основания классификации доказательств.
2. Классификация доказательства по их источникам.
3. Обвинительные и оправдательные доказательства.
4. Первоначальные и производные доказательства.

Тема 13. Логика доказывания в уголовном процессе

План:

1. Логика доказывания.
2. Доказательство в судебной практике.
3. Опровержение в уголовном процессе.

Тема 14. Процесс доказывания. Собираение доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие и содержание процесса доказывания.
2. Собираение доказательств. Понятие, предмет и содержание свидетельских показаний.
3. Понятие, виды и общая характеристика следственных действий.
4. Технология расследования и общие условия производства следственных и судебных действий.

Тема 15. Проверка доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие проверки доказательств.
2. Цель проверки доказательств.
3. «Уяснение» доказательства.
4. Способы проверки доказательств.

Тема 16. Оценка доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие оценки судебных доказательств.
2. Принципы оценки доказательств.

2.3. Тематический план практических (семинарских) занятий

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов
1	2	3
1	Понятие доказательства в уголовном процессе	2
2	Относимость доказательств в уголовном процессе	2
3	Допустимость доказательств в уголовном процессе	2
4	Достоверность доказательства и достаточность доказательств в уголовном процессе	2
5	Сила (значимость) доказательства в уголовном процессе	2
6	Классификация доказательств в уголовном процессе	-
7	Виды доказательств в уголовном процессе	-
8	Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности в уголовном процессе	-
9	Цель доказывания в уголовном процессе	-
10	Содержание и структура доказывания в уголовном процессе	-
11	Субъекты доказывания в уголовном процессе	-
12	Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе	-
13	Логика доказывания в уголовном процессе	-
14	Процесс доказывания. Собираение доказательств в уголовном процессе	-
15	Проверка доказательств в уголовном процессе	-
16	Оценка доказательств в уголовном процессе	-
	Итого по дисциплине	10

Семинарские занятия по темам

Тема 1. Понятие доказательства в уголовном процессе

План:

1. Понятие доказательства. Доказательство по УПК РФ. Донаучная трактовка доказательства.
2. Значение доказательства.
3. Логическая модель доказывания.
4. «Двойственная» концепция доказательства.
5. Информационная модель доказательства.
6. Синтезированная концепция доказательства.
7. Источник доказательства и источник сведений.
8. Содержание норм уголовно-процессуального кодекса, федеральных законов, международно-правовых актов, нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, применяемых в уголовном судопроизводстве в сфере уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Относимость доказательств в уголовном процессе

План:

4. Понятие относимости.
5. Содержание относимости.
6. Относимость доказательств неподтвердившейся версии.
7. Правила отнесения доказательств к неотносимым.
8. Неотносимость вещественных доказательств.

Тема 3. Допустимость доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие допустимости.
2. Содержание допустимости.
3. Отграничение допустимости от других свойств доказательств.
4. Концепция «плодов отравленного дерева».
5. Виды процессуальных нарушений, влияющих на допустимость доказательства.
6. Восполнимые и невосполнимые процессуальные нарушения.
7. Способы восполнения доказательства.
8. «Ассиметрия» правил о допустимости доказательств».
9. Использование оперативно-розыскной информации в процессе доказывания.

Тема 4. Достоверность доказательства и достаточность доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие достоверности.
2. Содержание достоверности.
3. Соотношение достоверности с другими свойствами доказательства.
4. Момент определения достоверности доказательства.
5. Достоверность научных методик.
6. Способы определения достоверности доказательства.
7. Понятие достаточности.
8. Способы определения достаточности доказательств.

Тема 5. Сила (значимость) доказательства в уголовном процессе

План:

1. Понятие силы доказательства.

2. Соотношение силы (значимости) доказательства и его юридической силы.
3. Соотношение силы с другими свойствами доказательств.
4. Определение силы доказательства.
5. Доказательственная сила данных, характеризующих обвиняемого.

Тема 6. Классификация доказательств в уголовном процессе

План:

1. Значение классификации доказательств. Виды доказательств.
2. Прямые и косвенные доказательства. Правила оценки и использования косвенных доказательств.
3. Разграничение прямых и косвенных доказательств.
4. Оправдательные и обвинительные доказательства.
5. Виды обвинительных и оправдательных доказательств. Нейтральные доказательства.
6. Первоначальные и производные доказательства.
7. Значение производных доказательств. Личные и вещественные доказательства.
8. Доказательства истинности и ложности (контрольные). Ориентирующие доказательства.

Тема 7. Виды доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие показаний свидетеля.
2. Условия и особенности дачи показаний свидетелем.
3. Требования к порядку оформления показаний свидетеля в уголовном процессе.
4. Оценка показаний свидетеля. Показания потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего.
5. Понятие показаний обвиняемого. Требования к порядку собирания показаний обвиняемого. Предмет показаний обвиняемого.
6. Виды и значение показаний обвиняемого.
7. Понятие показаний подозреваемого.
8. Предмет показаний подозреваемого.
9. Заключение и показания эксперта и специалиста и их оценка. Пределы полномочий эксперта.
10. Понятие вещественного доказательства.
11. Требования к порядку вовлечения в уголовный процесс, хранения и исследования вещественных доказательств.
12. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Иные документы. Доказательственное значение видео- и звукозаписи в уголовном процессе.

Тема 8. Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности в уголовном процессе

План:

1. Познание и его виды.
2. Отличие доказывания от других видов познавательной деятельности.
3. Теория доказательств, ее развитие в России. Взгляды на доказывание В.Д. Спасовича, Л.Е. Владимирова, И.Я. Фойницкого.
4. Доказательственное право.
5. Доказывание как единственный способ уголовно-процессуального познания.

Тема 9. Цель доказывания в уголовном процессе

План:

1. Истина как цель доказывания.

2. Виды истины. Конвенциональная истина.
3. Формальная истина.

Тема 10. Содержание и структура доказывания в уголовном процессе

План:

1. Понятие доказывания. Модели доказывания.
2. Доказывание-познание, доказывание-удостоверение, доказывание – обоснование.
3. Информационный и логический пути доказывания.
4. Уровни доказывания.

Тема 11. Субъекты доказывания в уголовном процессе

План:

1. Понятие и классификация субъектов доказывания.
2. Полномочия по доказыванию органов и лиц, осуществляющих производство по делу
3. Бремя доказывания.
4. Роль суда в доказывании.
5. Участие в доказывании лиц, вовлеченных в уголовный процесс.
6. Участие защитника в доказывании.

Тема 12. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе

План:

1. Понятие предмета доказывания.
2. Событие преступления.
3. Виновность лица в совершении преступления.
4. Иные обстоятельства, подлежащие доказыванию.
5. Доказательственные факты. Главный факт.
6. Пределы доказывания.
7. Правила определения пределов доказывания.
8. Соотношение предмета и пределов доказывания.

Тема 13. Логика доказывания в уголовном процессе

План:

1. Доказательство в судебной практике
2. Структура доказательства
3. Виды логического доказательства
4. Правила доказательства и опровержения

Тема 14. Процесс доказывания. Собираение доказательств в уголовном процессе

План:

1. Элементы процесса доказывания.
2. Собираение доказательств.
3. Содержание собирания доказательств.
4. Способы собирания доказательств.

Тема 15. Проверка доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие проверки доказательств.
2. Цель проверки доказательств.
3. «Уяснение» доказательства.

Тема 16. Оценка доказательств в уголовном процессе

План:

1. Понятие оценки судебных доказательств.
2. Раскройте принципы оценки доказательств.

Тематический план для самостоятельной работы

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов
1	2	3
1	Понятие доказательства в уголовном процессе	6
2	Относимость доказательств в уголовном процессе	6
3	Допустимость доказательств в уголовном процессе	6
4	Достоверность доказательства и достаточность доказательств в уголовном процессе	6
5	Сила (значимость) доказательства в уголовном процессе	6
6	Классификация доказательств в уголовном процессе	6
7	Виды доказательств в уголовном процессе	6
8	Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности в уголовном процессе	6
9	Цель доказывания в уголовном процессе	6
10	Содержание и структура доказывания в уголовном процессе	6
11	Субъекты доказывания в уголовном процессе	6
12	Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе	6
13	Логика доказывания в уголовном процессе	4
14	Процесс доказывания. Собираение доказательств в уголовном процессе	4
15	Проверка доказательств в уголовном процессе	4
16	Оценка доказательств в уголовном процессе	4
	Итого по дисциплине	88

Вопросы для самостоятельной работы

Тема 1. Понятие доказательства в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Понятие доказательств в науке уголовного процесса. Современное нормативное определение доказательств.
2. Единство содержательной и формальной сторон доказательства.
3. Относимость доказательств: понятие, критерии и значение
4. Допустимость доказательств. Понятие и значение допустимости доказательств. Правила, определяющие допустимость доказательств. Условия допустимости доказательств и последствия их нарушения. Порядок признания доказательств недопустимыми. Понятие недопустимого доказательства.
5. Достоверность доказательств.
6. Достаточность доказательств

Тема 2. Относимость доказательств в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какими свойствами должны обладать доказательства по уголовному делу?
2. Могут ли сведения, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, служить доказательствами по уголовному делу?
3. По каким основаниям классифицируются доказательства?
4. Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность? На ком лежит обязанность доказывания виновности обвиняемого?
5. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу? Как в уголовном процессе именуются эти обстоятельства?

Тема 3. Допустимость доказательств в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Понятие допустимости доказательств.
2. Позитивная и негативная допустимость.
3. Как соотносятся относимость и допустимость доказательств?

Тема 4. Достоверность доказательства и достаточность доказательств в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

6. Достоверность доказательств.
7. Проблема установления истинного знания о юридически значимых фактах.
8. Достоверность доказательств и правила доказывания.
9. Достаточность доказательств.
10. Проблема достаточности доказательств.

Тема 5. Сила (значимость) доказательства в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. В чем заключается понятие силы доказательства?
2. Каким образом соотносится сила (значимость) доказательств и их юридическая сила?
3. Каким образом соотносится сила с другими свойствами доказательств?
4. Что такое сила доказательств?

Тема 6. Классификация доказательств в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Основания классификации судебных доказательств.
2. Прямые и косвенные судебные доказательства.
3. Первоначальные и производные судебные доказательства.
4. Личные и вещественные судебные доказательства.

Тема 7. Виды доказательств в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Показания подозреваемого и обвиняемого как вид доказательств и средство защиты.
2. Показания свидетелей (потерпевших) как вид доказательств.
3. Вещественные доказательства как вид доказательств.
4. Заключение эксперта как вид доказательств, его структура.
5. Заключение специалиста как вид доказательств.
6. Показания эксперта и специалиста как вид доказательств.
7. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
8. Иные документы как вид доказательств.

Тема 8. Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

9. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу? Как в уголовном процессе именуется эти обстоятельства?
10. Что понимается под пределами доказывания?
11. Каким образом в теории определяется понятие доказательств?
12. Что допускается по уголовному делу в качестве доказательств?
13. Какими свойствами должны обладать доказательства по уголовному делу?
14. Каковы правила хранения вещественных доказательств?
15. В каких случаях вещественные доказательства могут быть реализованы или уничтожены? Кто принимает об этом решение?
16. Могут ли данные, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, служить доказательствами по уголовному делу?
17. По каким основаниям классифицируются доказательства?
18. Какие точки зрения существуют по вопросам о содержании и характере объективной истины в уголовном судопроизводстве?
19. Перечислите элементы, составляющие процесс доказывания.
20. Что такое собирание доказательств и каковы способы его осуществления?
21. Каковы правила оценки доказательств?
22. Совпадают ли по содержанию проверка и оценка доказательств?
23. Что в уголовном судопроизводстве понимается под преюдицией?

Тема 9. Цель доказывания в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Цель доказывания и назначение судопроизводства.
2. Содержание истины в уголовно-процессуальном доказывании.

Тема 10. Содержание и структура доказывания в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. В чем заключается специфика познавательной деятельности в правоприменении?
2. Раскройте содержание понятия процессуального доказывания.
3. Каковы предмет, методы и система теории доказывания?
4. Изложите понятие и содержание предмета доказывания по делу.
5. Что такое пределы доказывания и как они определяются?
6. Дайте понятие процессуального доказательства и раскройте его содержание.
7. Что такое источники доказательств и каковы их виды в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах?
8. В чем заключаются свойства доказательств (относимость, допустимость и достоверность) и их заключений?
9. Каковы структура процессуального доказывания и содержание его уровней – информационного и логического?

Тема 11. Субъекты доказывания в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Субъекты доказывания и их классификация. Вопрос об обязанности доказывания в уголовном процессе.
2. Общее и особенное в показаниях различных участников процесса.
3. Заключение экспертов и специалистов как средство доказывания. Эксперт как источник доказательств, его права и обязанности. Отличие заключения эксперта от заключения специалиста. Оценка заключений эксперта и специалиста.

4. Понятие вещественных доказательств, их процессуальная форма. Особенности собирания, проверки и оценки вещественных доказательств.

Тема 12. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Значение и основания классификации доказательств.
2. Классификация доказательства по их источникам.
3. Обвинительные и оправдательные доказательства.
4. Первоначальные и производные доказательства.
5. Прямые и косвенные доказательства.
6. Личные и вещественные доказательства.
7. Классификация доказательств по их функциональному значению и ее роль доказывании.
8. Предметные и вспомогательные доказательства.
9. Доказательства события преступления.
10. Доказательства субъекта и субъективной стороны преступления.
11. Доказательства иных обстоятельств преступления.
12. Виды и значение вспомогательных доказательств.

Тема 13. Логика доказывания в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

4. Что представляет собой логическое доказательство?
5. Что понимается под доказательством в судебной практике?
6. Какова структура доказательства?
7. Какие виды логического доказательства известны вам?
8. Что такое опровержение? Что подвергается опровержению?
9. Какие правила доказательства и опровержения вам известны?

Тема 14. Процесс доказывания. Собирание доказательств в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

5. Элементы процесса доказывания.
6. Собирание доказательств.
7. Содержание собирания доказательств.
8. Способы собирания доказательств.
9. Понятие, виды и общая характеристика следственных действий.
10. Критерии следственного действия.
11. Общие условия производства следственных действий.
12. Общие правила производства и протоколирования следственных действий.

Тема 15. Проверка доказательств в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

5. Понятие проверки доказательств.
6. Цель проверки доказательств.
7. «Уяснение» доказательства.
8. Способы проверки доказательств.
9. Прямое и косвенное подтверждение.
10. Проверочные следственные действия.

Тема 16. Оценка доказательств в уголовном процессе

Вопросы для самостоятельной работы

1. Понятие оценки судебных доказательств.
2. Раскройте принципы оценки доказательств.

3. Какими нормами гарантируется объективность оценки судом доказательств?
4. В чем заключается принцип свободной оценки доказательств?

Тематика рефератов

1. Цель доказывания, возможность принятия итоговых процессуальных решений при наличии сомнений в виновности обвиняемого.
2. Теория и методика доказывания как процессуальный процесс в уголовном праве.
3. Содержание основных положений уголовно-процессуального законодательства, необходимых для принятия юридически значимых решений в сфере доказывания.
4. Обоснованность особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
5. Система признаков, позволяющих признать полученные по уголовному делу сведения доказательствами.
6. Относимость и допустимость доказательств, возможность использования при доказывании сведений, полученных с отступлением от процессуального порядка производства следственных действий.
7. Основания деления доказательств на первоначальные и производные, на обвинительные и оправдательные и значение производных доказательств, случаи относительности деления доказательств на обвинительные и оправдательные.
8. Различия между прямыми и косвенными доказательствами, особенность установления обстоятельств подлежащих доказыванию с помощью косвенных доказательств.
9. Понятие и содержание предмета доказывания, соотношение обстоятельств статьи 73 УПК РФ и норм УК РФ, обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному уголовному делу.
10. Приемы и способы квалифицированного толкования нормативных правовых актов в сфере уголовно-процессуального доказывания.
11. Содержание обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, и обстоятельств, способствовавших совершению преступления.
12. Значение норм УПК РФ и требований, выработанных судебно-следственной практикой, для установления пределов доказывания по уголовному делу.
13. Основные направления, по которым осуществляется обнаружение доказательств.
14. Судебная практика по уголовным делам (по вопросам доказательств и доказывания).

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции,

	самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Тематика докладов:

1. «Двойственная» концепция доказательства.
2. Информационная модель доказательства.
3. Синтезированная концепция доказательства.
4. Источник доказательства и источник сведений.
5. Доказательство по УПК РФ.
6. Понятие относимости.
7. Содержание относимости.
8. Концепция «плодов отравленного дерева».

9. Виды процессуальных нарушений, влияющих на допустимость доказательства.
10. «Ассиметрия» правил о допустимости доказательств».
11. Использование оперативно-розыскной информации в процессе доказывания.
12. Виды истины. Конвенциональная истина.
13. Формальная истина.
14. Цель доказывания и назначение судопроизводства.
15. Содержание истины в уголовно-процессуальном доказывании.
16. Понятие и классификация субъектов доказывания.
17. Полномочия по доказыванию органов и лиц, осуществляющих производство по

делу

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- автор представил демонстрационный материал и уверенно в нем ориентировался;
- автор отвечает на уточняющие вопросы аудитории;
- показано владение понятиями и категориями дисциплины «Доказывание и доказательство в уголовном процессе»;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- демонстрационный материал использовался в докладе, но есть неточности;
- докладчик смог ответить на 2-3 уточняющих вопроса;
- докладчик уверенно использовал понятия и категории дисциплины «Доказывание и доказательство в уголовном процессе»;
- выводы докладчика не полностью отражают поставленные цели.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- доклад зачитывается (докладчик затрудняется воспроизвести информацию самостоятельно);
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен с ошибками по содержанию темы доклада;
- докладчик не может ответить на 1 и более уточняющих вопроса аудитории;
- выводы представлены, но не отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

Не соответствует критериям оценки удовлетворительно.

Распределение трудоемкости СРС при изучении дисциплины

Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (час)
Подготовка к зачету	24
Подготовка к практическим (семинарским) занятиям	20
Проработка учебной литературы	26
Написание рефератов, докладов	18

3. Оценочные средства и методические рекомендации по проведению промежуточной аттестации

При проведении зачета по дисциплине «Доказательственное право» может использоваться устная или письменная форма проведения.

Примерная структура зачета по дисциплине «Доказательственное право»

1. устный ответ на вопросы

Студенту на зачете дается время на подготовку вопросов теоретического характера

2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 25 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

3. выполнение практических заданий

Практических задания выполняются в течение 30 минут. Бланки с задачами готовит и выдает преподаватель.

Устный ответ студента на зачете должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологических аспектах, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики, а также из личного опыта работы;
- осведомленность в важнейших современных проблемах доказывания и доказательства в уголовном процессе, знание классической и современной литературы.

Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:

- Владение профессиональной терминологией;
- Последовательное и аргументированное изложение решения.

Критерии оценивания ответов

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Компетенции сформированы в полном объёме	Обладает навыками установления обстоятельств, имеющих значение для применения уголовно-процессуальных норм и принятия необходимых процессуальных решений. Использует навыки анализа судебной и иной правоприменительной практики в уголовно-процессуальной сфере с целью выбора модели поведения, точно соответствующей уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации. Владеет методикой доказывания в уголовном судопроизводстве с учётом его особенностей на различных этапах. Владеет методикой предъявления доказательств в процессе доказывания на предварительном следствии и в судебном разбирательстве. Использует навыки разрешения правовых проблем и коллизий в сфере уголовного судопроизводства. Владеет навыками по доказыванию по уголовным делам на различных стадиях уголовного процесса. Владеет методологией и методикой уголовно-процессуального	Зачтено

	<p>доказывания. Обладает способностью планирования ведения документооборота в судебном разбирательстве. Владеет навыком отражения результатов уголовно-процессуальной деятельности в юридической документации. Обладает навыками квалифицированного толкования нормативных правовых актов в уголовном процессе. Использует навыки работы с судебной практикой на основании знания нормативных правовых актов. Обладает навыком предоставления квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности, в том числе по имеющимся доказательствам уголовного дела и их квалификации.</p> <p>Анализирует и правильно оценивает относимость и допустимость имеющихся по делу доказательств с целью принятия правильного процессуального решения. Выбирает соответствующие нормы права, позволяющие совершать юридические действия в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Применяет нормативные акты и отдельные правовые нормы для юридической оценки конкретных фактических обстоятельств. Применяет нормативные правовые акты, реализовывает нормы уголовно-процессуального права РФ при проведении процедуры доказывания в уголовном судопроизводстве. Оценивает и предъявляет доказательства в ходе уголовно-процессуальных действий. Правильно квалифицирует факты и обстоятельства в ходе судебного производства по уголовному делу. Анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные правоотношения. Правильно оценивать и квалифицировать наличие и значение документов в уголовном процессе. Определяет доказательства как процесс отражения следов события в материалах уголовного дела. Определяет структуру собирания доказательств. Решает юридические проблемы, возникающие в процессе доказывания при производстве по уголовному делу. Правильно составляет и оформляет юридические документы в уголовно-процессуальной деятельности.</p>	
--	---	--

	<p>Квалифицированно растолковывает нормативные правовые акты. Анализирует судебную практику по применению уголовно-процессуальных норм. Юридически правильно квалифицирует факты и обстоятельства в области уголовного процесса. Анализирует нормативно-правовые акты в сфере уголовно-процессуального доказывания. Дает квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.</p> <p>Демонстрирует знание классификации и видов доказательств. Знает теорию и методику доказывания как процессуального процесса в уголовном праве; содержание основных положений уголовно-процессуального законодательства, необходимых для принятия юридически значимых решений. Имеет представление о содержании норм уголовно-процессуального кодекса, федеральных законов, международно-правовых актов, нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, применяемых в уголовном судопроизводстве. Имеет представление о технологии расследования и проведения следственных и судебных действий. Имеет представление о сущности и содержании основных положений уголовно-процессуального законодательства. Знает понятие и содержание процесса доказывания; понятие, предмет и содержание свидетельских показаний при расследовании уголовных дел; особенности составления юридических документов в ходе судебного уголовного судопроизводства. Имеет представление о способах и методах фиксации имеющихся доказательств в процессуальных документах. Демонстрирует знание приемов и способов квалифицированного толкования нормативных правовых актов; судебной практики по применению уголовно-процессуальных норм. Знает нормативные правовые акты в сфере уголовно-процессуального доказывания.</p>	
Компетенции не сформированы	Не соответствует критериям оценки удовлетворительно	Не зачтено

1. Студенты должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. По результатам зачета преподаватель обязан разъяснить студенту правила выставления отметки.
3. Преподаватель в ходе зачета проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенции.
4. Тестирование по дисциплине проводится либо в компьютерном классе, либо в аудитории на бланке с тестовыми заданиями.

Перечень вопросов к зачету

1. История разработки вопросов уголовно-процессуального доказывания в России.
2. Познание и доказывание в уголовном процессе
3. Понятие доказательства в уголовном процессе.
4. Понятие доказывания и его место в уголовно-процессуальной деятельности в уголовном процессе.
5. Уровни доказывания в уголовном процессе.
6. Структура и значение предмета доказывания в уголовном процессе.
7. Краткая характеристика элементов предмета доказывания в уголовном процессе.
8. Пределы доказывания в уголовном процессе.
9. Цель уголовно-процессуального доказывания и ее соотношение с назначением уголовного судопроизводства.
10. Виды и содержание истины в уголовно-процессуальном доказывании.
11. Содержание и структура доказывания в уголовном процессе.
12. Субъекты доказывания, понятие и классификация в уголовном процессе.
13. Полномочия по доказыванию органов и лиц, осуществляющих производство по делу в уголовном процессе.
14. Бремя доказывания в уголовном процессе.
15. Элементы доказывания в уголовном процессе.
16. Содержание и способы собирания доказательств в уголовном процессе.
17. Проверка доказательств в уголовном процессе.
18. Оценка доказательств в уголовном процессе.
19. Правила оценки доказательств в уголовном процессе.
20. Внутреннее убеждение.
21. Донаучная и логическая модели доказательств в уголовном процессе.
22. Двойственная и информационная модели доказательств в уголовном процессе.
23. Смешанная (синтезированная) модель доказательства в уголовном процессе.
24. Презумпции в доказывании в уголовном процессе.
25. Достижение истины в доказывании (логика доказывания) в уголовном процессе.
26. Достоверность и вероятность в доказывании в уголовном процессе.
27. Свойства доказательства в уголовном процессе.
28. Относимость.
29. Допустимость.
30. Понятие и требования допустимости доказательств в уголовном процессе.
31. Последствия нарушения процессуальной формы при получении доказательств в уголовном процессе.
32. «Ассиметрия» правил о недопустимости доказательств в уголовном процессе.
33. Концепция «Плодов отравленного дерева» в уголовном процессе.
34. Достоверность доказательств в уголовном процессе.
35. Достаточность доказательств в уголовном процессе.
36. Сила (значимость) доказательств в уголовном процессе.
37. Классификация доказательств, ее основания и значение.
38. Прямые и косвенные доказательства в уголовном процессе.

39. Обвинительные и оправдательные доказательства в уголовном процессе.
40. Первоначальные и производные доказательства в уголовном процессе.
41. Личные и вещественные доказательства в уголовном процессе.
42. Виды доказательств в уголовном процессе.
43. Показания обвиняемого.
44. Показания подозреваемого.
45. Показания свидетеля.
46. Показания потерпевшего.
47. Вещественные доказательства в уголовном процессе.
48. Протоколы следственных и судебных действий.
49. Заключение и показания эксперта и специалиста.
50. Полномочия защитника в доказывании в уголовном процессе.
51. Роль суда в доказывании.

Тест по дисциплине «Доказательственное право»

0 вариант

1. До возбуждения уголовного дела в качестве следственного действия может проводиться:

- А) документальная ревизия;
- Б) осмотр места происшествия;
- В) выемка в государственном учреждении ;
- Г) никакое следственное действие не может проводиться до возбуждения дела.

2. Какой из названных видов деятельности не относится к стадии уголовного процесса:

- А) исполнение приговора;
- Б) экстрадиция преступника;
- В) производство в суде второй инстанции;
- Г) возбуждение уголовного дела.

3. К уголовно-процессуальной функции не относится:

- А) исполнение приговора;
- Б) защита;
- В) разрешение дела;
- Г) уголовное преследование.

4. Основное отличие выемки от обыска состоит в:

- А) отсутствии поисковых действий при ее производстве;
- Б) составе участвующих лиц;
- В) возможности ее производства до возбуждения уголовного дела;
- Г) необязательном участии понятых;

5. Конституция Российской Федерации не гарантирует право пользоваться помощью адвоката (защитника):

- А) каждому задержанному с момента задержания;
- Б) каждому заключенному под стражу с момента заключения под стражу;
- В) каждому подозреваемому с момента возбуждения в отношении него уголовного дела;

Г) каждому обвиняемому с момента предъявления обвинения.

6. Уголовно-процессуальным законом не предусмотрен следующий порядок осуществления уголовного преследования:

- А) особый;
- Б) частно-публичный;
- В) публичный;
- Г) частный.

7. Поводом для возбуждения уголовного дела не может являться:

- А) устное заявление о преступлении;
- Б) анонимное заявление о преступлении;
- В) явка с повинной;
- Г) сообщение о совершенном преступлении, полученное из средств массовой информации.

8. К основаниям прекращения уголовного дела не относится:

- А) смерть обвиняемого;
- Б) истечение сроков давности уголовного преследования;
- В) деятельное раскаяние;
- Г) отсутствие события преступления.

9. Производство предварительного расследования начинается с момента:

- А) возбуждения уголовного дела;
- Б) согласования постановления о возбуждении уголовного дела с прокурором;
- В) регистрации сообщения о совершенном преступлении;
- Г) задержания лица в качестве подозреваемого.

10. Какое из перечисленных следственных действий не может производиться без судебного решения:

- А) осмотр местности;
- Б) осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- В) осмотр трупа;
- Г) осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц.

11. При возникновении необходимости проведения освидетельствования лица противоположного пола, связанного с его обнажением:

- А) следователь приглашает врача и в его присутствии с участием понятых производит освидетельствование;
- Б) следователь подбирает понятых одного пола с освидетельствуемым и сам производит это следственное действие;
- В) это следственное действие производит врач в присутствии понятых того же пола, что и освидетельствуемый;
- Г) освидетельствование производит врач без участия понятых.

12. Уголовно-процессуальным законом не предусматривается право на реабилитацию для:

- А) подсудимого, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- Б) подсудимого, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;
- В) лица, попавшего под действие акта амнистии;
- Г) любого лица, незаконно подвергнутого мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

13. Какое из названных доказательств имеет особую юридическую силу:

- А) показания обвиняемого, признавшего в совершении преступления;
- Б) показания свидетелей - очевидцев;
- В) заключение эксперта с выводами категорического характера;
- Г) ни одно доказательство не имеет особой юридической силы.

14. К обстоятельствам, подлежащим доказыванию, не относятся:

- А) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- Б) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- В) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- Г) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

15. Какой из перечисленных органов не относится к органам дознания:

- А) орган Федеральной таможенной службы;
- Б) орган Федеральной службы исполнения наказания;
- В) орган, осуществляющий контроль за исполнением законодательства о

противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем;

Г) орган Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

16. Свидетель может быть допрошен:

А) об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал;

Б) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;

В) о своих взаимоотношениях с потерпевшим;

Г) о своих взаимоотношениях с другими свидетелями;

Д) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;

Е) все указанные ответы правильные.

17. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

А) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;

Б) получение и использование доказательств;

В) выступление сторон в судебных прениях;

Г) собирание, проверка, оценка и использование доказательств.

18. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:

А) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;

Б) если на допросе присутствовали понятые;

В) если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал;

Г) если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором;

Д) если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них;

Е) должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.

19. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

А) допустимым;

Б) относимым;

В) незаконным;

Г) недопустимым;

Д) недостоверным.

20. Какое доказательство является допустимым:

А) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;

Б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;

В) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;

Г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела;

Д) все указанные ответы неправильные.

21. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

А) до окончания предварительного расследования;

Б) до передачи дела в суд;

В) до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления (определения) о прекращении уголовного дела;

Г) до окончания исполнения приговора.

22. Указать, какие доказательства имеют заранее установленную силу:

А) показания обвиняемого, данные в присутствии защитника;

Б) заключение комиссионной экспертизы;

В) показания двух незаинтересованных свидетелей;

Г) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

23. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:

- А) опровергает обвинение;
- Б) подтверждает обвинение;
- В) нейтрально по отношению к преступлению;
- Г) получено с соблюдением федерального закона;
- Д) предоставлено обвиняемым;
- Е) отражает факты действительности, имеющие отношение к данному делу.

24. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

- А) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- Б) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- В) да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
- Г) да, если эксперт указал на обстоятельство по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

- Д) да, если заключение вышло за пределы специальных знаний эксперта;

25. Доказательствами по уголовному делу являются:

- А) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- Б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;

В) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

- Г) все указанные ответы правильные.

Примерный перечень практических заданий

1. Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко а, следовательно, и для решения вопроса об освобождении его от уголовной ответственности важное значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета.

Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко.

Можно ли признать протокол обыска допустимым доказательством по данному уголовному делу?

2. Обвиняемый Варчук на стадии предварительного расследования ходатайствовал перед следователем, ведущим производство по делу, о том, чтобы в качестве защитника по делу участвовал его двоюродный брат - Носков. Следователь данное ходатайство удовлетворил. В ходе производства предварительного следствия по данному делу допущенный в качестве защитника Носков участвовал в допросах обвиняемого, а также в иных следственных и процессуальных действиях, произведённых с участием обвиняемого, представлял доказательства, использовал все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, смягчающих его ответственность.

При разбирательстве данного дела в суде подсудимый Варчук заявил ходатайство о том, чтобы в качестве его защитника в суде выступал также Носков. Суд ходатайство удовлетворил и вынес соответствующее определение. Участвующий в судебном разбирательстве прокурор в свою очередь ходатайствовал перед судом о признании доказательств, представленных для исследования в суде защитником Варчука, недопустимыми, поскольку он, по мнению прокурора, не может являться адвокатом и не может быть допущен к участию в деле в качестве защитника.

Может ли суд признать доказательства, представленные для исследования в суде Носковым, недопустимыми?

Как следует поступить суду в связи с заявленным ходатайством прокурора о признании доказательств недопустимыми?

3. Обвиняемая Рослякова обратилась к следователю с ходатайством оприобщении к делу заключения специалиста. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства обвиняемой, указав в своем решении следующее: «Из текста представленных заключений следует, что они составлены на основании письма председателя коллегии адвокатов Розова, который не является стороной по делу. Поэтому указанные заключения не имеют никакого значения для уголовного дела».

Соответствует ли решение следователя закону?

4. Баров обвиняется в разбойном нападении на Стекольщикова. Он свою виновность отрицает, ссылаясь на то, что в момент происшедшего со Стекольщиковым находился в другом месте. Следователь обосновал обвинение Барова следующими данными.

Потерпевший Стекольщикова показал, что хотя он и не узнал того, кто на него напал ночью, но убежден, что это был именно, Баров, который дважды судим в прошлом и только что появился в посёлке после освобождения из места заключения.

Служебно-розыскная собака на следующий день после разбойного нападения привела к дому Барова.

Отрицая свою виновность, Баров не назвал ни одного свидетеля, который мог бы подтвердить, что в ночь, когда было совершено разбойное нападение, он не находился в посёлке.

Баров дал противоречивые и неправдоподобные объяснения о том, что он делал в ночь, когда совершено преступление: вначале он заявил, что ходил на свидание со случайной знакомой, которое не состоялось, затем стал объяснять, что, будучи пьяным, спал в копне сена у реки. Он не смог указать копну, в которой якобы спал, к тому же ко времени его допроса сено было уже убрано.

После задержания Барова следователь получил письмо без подписи, где автор утверждает о виновности Барова, но себя не называет, «не желая впутываться в дело».

Каково доказательственное значение приведённых данных?

5. При личном обыске Макеева, задержанного по подозрению в убийстве, обнаружен пистолет марки «ПМ». Документов на право хранения и ношения огнестрельного оружия у него не оказалось. Следователь изъял пистолет. В этот же день была назначена баллистическая экспертиза с целью выяснения, не из этого ли пистолета был произведен выстрел. Эксперт дал положительное заключение.

Является ли изъятый пистолет доказательством?

Какие действия должен был принять следователь по процессуальному закреплению данного предмета?

6. В ходе расследования уголовного дела были собраны следующие материалы:

а) Акт исследования трупа патологоанатомом морга, в котором указано, что смерть потерпевшей наступила в результате разрыва селезенки и внутреннего кровоизлияния;

б) Протокол осмотра места происшествия, составленный оперуполномоченным уголовного розыска в присутствии понятых, где отмечено место обнаружения трупа, его положение на скамейке. К протоколу приложены эскизный рисунок скамейки, на которой обнаружен труп, и схема расположения скамейки в сквере;

в) Протокол задержания подозреваемого, в котором отмечалось, что подозреваемый был задержан непосредственно на месте совершения преступления после того, как очевидец содеянного прямо указала на него как на лицо, совершившее преступление;

г) Протокол добровольной выдачи костылей, которые были орудием преступления. В протоколе подробно описывается конструкция костылей.

Какие из представленных материалов можно считать доказательствами по уголовному делу?

7. В материалах уголовного дела по обвинению Ковшова в совершении разбойного нападения на гр.Кундева находится студенческий билет на имя Ковшова, найденный на месте совершения преступления, справка деканата ветеринарного факультета аграрного университета о том, что Ковшов является студентом 2 курса названного факультета.

Какой из названных документов является вещественным доказательством, а какой иным документом?

8. В процессе расследования преступления Климов обнаружил признаки психического расстройства, вследствие чего следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу для выяснения психического состояния подозреваемого. В результате было получено заключение эксперта, из которого можно сделать вывод о невменяемости Климова в момент совершения инкриминируемого ему деяния. Однако вскоре из оперативных источников стало известно, что Климов хвастается, что ему удалось симулировать душевную болезнь и обмануть эксперта. Усомнившись в заключении эксперта, следователь назначил повторную судебно-психиатрическую экспертизу. Эксперт дал заключение, что Климов признаков психического заболевания, исключающего вменяемость, не обнаруживает, хотя является психопатической личностью.

Каким образом в дальнейшем должен поступить следователь?

Какие из полученных заключений экспертов будут иметь доказательственное значение по уголовному делу?

Есть ли в данном случае основания для того, чтобы получить показания эксперта?

9. Обвиняемая Рослякова обратилась к следователю с ходатайством оприобщении к делу заключения специалиста. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства обвиняемой, указав в своем решении следующее: «Из текста представленных заключений следует, что они составлены на основании письма председателя коллегии адвокатов Розова, который не является стороной по делу. Поэтому казанные заключения не имеют никакого значения для уголовного дела».

Соответствует ли решение следователя закону?

В чём выражается участие обвиняемого, подозреваемого, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в собирании доказательств по уголовным делам?

10. Ознакомившись с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования, защитник обвиняемого обратился к следователю с ходатайством об исключении из числа доказательств рапорта оперуполномоченного уголовного розыска, в котором содержались результаты проведённого наружного наблюдения за обвиняемым.

Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Левченко, О. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания : учебное пособие / О. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Оренбург : ОГУ, 2014. - 123 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330553> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

2. Теория доказательств в уголовном процессе : практикум / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» ; сост. Е.А. Артамонова. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 222 с. : ил. - Библиогр.: 209-212. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483839> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

Дополнительная литература

1. Доказывание по уголовному делу: схемы и таблицы : учебное пособие / А.Х. Гарифуллина, Д.Р. Марданов, С.Я. Казанцев, Ф.Р. Хисамутдинов. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 87 с. : табл., схемы - Библиогр.: с. 82-85. - ISBN 978-5-238-02254-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115034> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

2. Шаталов, А.С. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве : учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. - Изд. 2-е, стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 126 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8451-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445856> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

3. Глушков, А.И. Актуальные проблемы доказывания по уголовным делам о торговле несовершеннолетними : учебное пособие / А.И. Глушков, Н.В. Головкин ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет. - Москва : МПГУ, 2015. - 144 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0222-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472090> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

4. Курс уголовного процесса : учебное издание / под ред. Л.В. Головкин ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - Москва : Статут, 2016. - 1278 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1208-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452685> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

5. Рыжаков, А.П. Уголовно-процессуальное доказывание и основные следственные действия / А.П. Рыжаков. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 393 с. - ISBN 978-5-4458-3480-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211087> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»).

6. Рыжаков, А.П. Собрание (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания. Научно-практическое руководство / А.П. Рыжаков. - Москва : Директ-Медиа, 2013. - 185 с. - ISBN 978-5-4458-3578-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211085> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

Современные профессиональные базы данных

1. Официальный интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>
2. Правовая система нового поколения Референт. - Режим доступа: <http://www.referent.ru/>
3. Профессиональная база данных по юриспруденции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>
4. Электронная база данных «ПОЛПРЕД Справочники». - Режим доступа: <https://polpred.com/>
5. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/>

Информационно-справочные системы

1. СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г.

Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт Верховного Суда РФ <http://www.supcourt.ru/>
2. Официальный сайт Конституционного Суда РФ <http://www.ksrf.ru/>
3. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ www.mvd.ru
5. Официальный сайт Российской газеты www.rg.ru/
6. Официальный сайт Собрание законодательства РФ <http://www.szrf.ru/>
7. Официальный сайт издательства «Юрайт» <http://www.urait.ru/>
8. Официальный сайт Управления Судебного департамента РФ - <http://www.cdep.ru/>
9. Следственный комитет РФ - <http://www.sledcom.ru/>

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по дисциплине составляют:

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (в соответствии с расписанием)	Специализированная мебель, технические средства обучения: переносной ноутбук, мультимедийный проектор, экран	СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г., Windows 10 Education, Windows 8, Windows 7 Professional (Microsoft Open License), Office Standart 2007, 2010 (Microsoft Open License), Office Professional Plus 2016 (Microsoft Open License), Kaspersky Endpoint Security (Лицензия №17Е0-171117-092646-487-711, договор №Tr000171440 от 17.07.2017 г.).
Учебный зал судебных заседаний, каб. 223	Специализированная мебель, технические средства обучения: переносной ноутбук, мультимедийная система для предоставления аудио- и видеодоказательств, трибуна для выступления свидетелей и экспертов, защитное ограждение, судейская мантия, флаг РФ, герб РФ, судейский молоток	СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г.
Помещение для самостоятельной работы, каб. 303	Специализированная мебель, технические средства обучения: автоматизированные рабочие места, с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду организации (ASUSTeK Computer INC. P5KPL-AM SE/Pentium (R) Dual-Core CPU E5300 2.60GHz/512)	СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г. Windows 7 Professional (Microsoft Open License). Sys Ctr Endpoint Protection ALNG Subscriptions VL OLVS E 1Month AcademicEdition Enterprise Per User (Сублиц. договор № Tr000171440 17.07.2017). Office Proessional

		2010 (Microsoft Open License). Архиватор 7-zip (GNU LGPL). Adobe Acrobat Reader DC (Бесплатное ПО). Adobe Flash Player (Бесплатное ПО).
--	--	---

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания для подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

– вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

– задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

– дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

– подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю, составить план-конспект своего выступления, продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью.

– своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:
 - уяснение задания, выданного на самостоятельную работу;
 - подбор рекомендованной литературы;
 - составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения

рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения выступления.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи план (простой и развернутый), выписки, тезисы. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом. Изучение студентами фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства. Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

Обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно-справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы;

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины для самостоятельной работы

Методика организации самостоятельной работы студентов зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы студентов, индивидуальных особенностей студентов и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает студентам варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения студентами графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;

- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
 - участие в собеседованиях, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;
 - участие в тестировании и др.
- Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:
- повторение лекционного материала;
 - подготовки к семинарам (практическим занятиям);
 - изучения учебной и научной литературы;
 - изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
 - решения задач, выданных на практических занятиях;
 - подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
 - подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
 - подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
 - выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
 - выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
 - проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
 - написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
 - подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
 - подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
 - выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
 - выполнения выпускных квалификационных работ и др.
 - выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
 - проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
 - написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.