

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

УТВЕРЖДЕНО

На заседании Совета факультета
экономико-правового и психолого-
педагогического образования

Протокол заседания Совета факультета
№ 11 от 26 июня 2024 г.

Декан факультета экономико-правового
и психолого-педагогического
образования



/О.Е. Баланчук

АДАПТИРОВАННАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по учебной дисциплине	Философия
	(наименование)
образовательная программа	40.03.01 Юриспруденция. Гражданское и предпринимательское право
форма обучения	очно-заочная

Йошкар-Ола, 2024

Содержание

1. Пояснительная записка.....	3
2. Структура и содержания дисциплины	5
3. Оценочные средства и методические рекомендации по проведению промежуточной аттестации	29
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	40
5. Материально-техническое обеспечение дисциплины	42
6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	43

1. Пояснительная записка

Цель изучения дисциплины: формирование представления о философии как особом способе познания и духовного освоения мира, ознакомление со спецификой философского видения управления и овладение основами философского мировоззрения в контексте методологической и ценностно-ориентированной подготовке обучающихся к решению профессиональных задач.

Место дисциплины в учебном плане:

Учебная дисциплина «Философия» относится к мировоззренческому модулю учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Гражданское и предпринимательское право.

Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1: Осуществляет поиск информации для решения поставленных задач	Знать: методы поиска, сбора и обработки информации в профессиональной деятельности. Уметь: составить варианты запросов для поиска каждого элемента информации. Владеть: навыками поиска и отбора информации для последующей обработки
	УК-1.2: Критически анализирует и выбирает информацию, формулирует собственные суждения для решения поставленных задач.	Знать: методы критического анализа информации. Уметь: критически анализировать и выбирать информацию, формулировать собственные суждения для решения поставленных задач. Владеть: методами критического анализа информации в рамках поставленных задач; навыками формулирования и аргументирования выводов и суждений, в том числе с применением философского понятийного аппарата.
УК 5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.1: Выделяет и анализирует межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Знать: основные категории философии; законы исторического развития; закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте. Уметь: понимать

		и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте. Владеть: методами анализа философских и исторических фактов; навыками конструктивного взаимодействия с использованием этических норм поведения в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.
	УК-5.3: Выстраивает межкультурное взаимодействие с учетом культурных, этических, религиозных ценностей различных социальных групп.	Знать: особенности социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий членов общества для выстраивания своего поведения в социальной и профессиональной сферах. Уметь: учитывать социальные, этнические, конфессиональные, культурные особенности представителей различных социальных общностей в процессе профессионального взаимодействия в коллективе, толерантно воспринимать эти различия. Владеть: в процессе работы в коллективе этическими нормами, касающимися социальных, конфессиональных и культурных различий.

Формы текущего контроля успеваемости студентов: устный опрос, доклад, реферат, практические задания.

Формы промежуточной аттестации: экзамен.

2. Структура и содержания дисциплины

для очно-заочной формы обучения

Общая трудоёмкость учебной дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 26 ч., промежуточная аттестация 27 ч., самостоятельная работа обучающихся 55 ч., 2 семестр.

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов по учебному плану				
		Всего	Виды учебной работы			
			Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические (семинарские) занятия	Лабораторные занятия	
1	2	3	4	5	6	7
Раздел I. Введение в курс «Философия»						
1.1	Философия ее предмет, структура, функции. Разнообразие картин мира	8	4	-	-	4
Раздел II. Исторические типы философии						
2.1	Философия Древнего мира	10	2	2	-	6
2.2	Философия Средневековья и эпохи Возрождения	4	-	-	-	4
2.3	Философия Нового Времени и эпохи Просвещения	8	-	4	-	4
2.4	Немецкая философия XVIII – начала XX вв.	6	-	-	-	6
2.5	Современная философия	4	-	-	-	4
2.6	Русская философия	8	-	2	-	6
Раздел III. Теория философии						
3.1	Учение о бытии	10	4	2	-	4
3.2	Сознание и познание	5	-	-	-	5
3.3	Философская антропология	6	-	2	-	4
3.4	Социальная философия	4	-	-	-	4
3.5	Современный мир и будущее человечества	8	2	2	-	4
	экзамен	27	-	-		-
	Итого по дисциплине	108	12	14		55

Содержание лекционных занятий

Раздел I. Введение в курс «Философия»

Тема 1.1. Философия ее предмет, структура, функции. Разнообразие картин мира.

План:

1. Философия как предмет: понятие, методы.
2. Структура и функции философии.
3. Разнообразие картин мира.
4. Соотношение философии и мировоззрения. Понятие мировоззренческой позиции. Формирование методологических основ юридического мышления.

Раздел II. Исторические типы философии

Тема 2.1. Философия Древнего мира

План:

1. Философия Древнего Востока.
2. Античная философия на раннем этапе.
3. Классическая греческая философия.
4. Эллинско-римская философия.

Тема 2.2. Философия Средневековья и эпохи Возрождения

План:

1. Основные проблемы и принципы философии средневековья.
2. Учение о гармонии веры и разума Фомы Аквинского.
3. Натурфилософское направление эпохи Возрождения.
4. Этические и политические идеи Н. Макиавелли.

Тема 2.3. Философия Нового Времени и эпохи Просвещения

План:

1. Поиск универсального метода научного познания. Эмпиризм (Ф. Бэкон) и рационализм (Р. Декарт).
2. Эволюция британского эмпиризма Нового времени (Д. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).
3. Пантеистическая философия Б.Спинозы и монадология Г. Лейбница.
4. Социальные учения Нового времени и Просвещения.

Тема 2.4. Немецкая философия XVIII – начала XX вв.

План:

1. Гносеология и этика И. Канта.
2. Философские взгляды Г.В.Ф. Гегеля.
3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
4. Исторический и диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
5. «Философия жизни» А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

Тема 2.6. Русская философия

План:

1. Формирование русской философии, ее специфика.
2. Основные направления русской философии XVIII века.
3. Спор славянофилов и западников.
4. Русская религиозная философия.

5. Русский космизм.

Раздел III. Теория философии

Тема 3.1. Учение о бытии

План:

1. Проблема бытия и небытия в философии.
2. Бытие и его всеобщие формы. Уровни бытия. Идеальное и материальное бытие.
3. Материя, ее атрибуты и формы движения. Материя и природа.
4. Пространство и время как философские категории.

Тема 3.3. Философская антропология

План:

1. Человек как биопсихосоциальный феномен. Представление о природе и сущности человека в философии.
2. Понятие «личность», его соотношение с понятиями «индивид», «индивидуальность».
3. Социализация личности. Социальный статус. Социальная роль.
4. Свобода, необходимость, ответственность в бытии человека.
5. Проблема смысла человеческой жизни.

Тема 3.5. Современный мир и будущее человечества

План:

1. Научно-техническая революция, ее содержание, социальные последствия.
2. Общество и глобальные проблемы современности.
3. Проблема цели и смысла общественной жизни в философии истории.
4. Единство и многообразие современного мира. Будущее человечества.

Семинарские занятия по темам

Тема 2.1. Философия Древнего мира

План:

1. Особенности индийской философии. Философские школы Древней Индии
2. Характерные черты китайской философии. Основные школы китайской философии
3. Особенности античного мировоззрения
4. Характерные черты античной натурфилософии и ее представители
5. Софисты и Сократ
6. Систематический период в развитии античной философии (Платон и Аристотель)
7. Эпикурейство и стоицизм
8. Неоплатонизм (Плотин, Порфирий, Ямвлих и др.)

Практические задания

Задание 1. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

"Один только путь остается,

"Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,

Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,

Целым, однородным, бездрожным и совершенным.

И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу

"Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю
Я ни сказать, ни помыслить: немыслимо, невыразимо
Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
Кроме него самого, возникать ничему...
Как может "быть потом" то, что есть,
Как могло бы "быть в прошлом"?

"Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет..."

И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:

Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...

а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.

б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно "было" или "будет"?

в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

Задание 2. Исходя из диалектических идей Гераклита, объясните следующие его высказывания:

а) "Прекраснейшая из обезьян безобразна, если её сравнить с родом человеческим".

б) "Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питье и спасение, людям же — гибель и отравы".

Задание 3. Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Антисфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».

Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?

Задание 4. В одном из сочинений Эпикура есть такое рассуждение: «... когда мы говорим, что удовольствие — это конечная цель, то, что мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые... но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения женщинами, не наслаждения всякими яствами, которые доставляет роскошный стол, рожают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее лживые мнения, которые производят в душе величайшее смятение».

В чем заключается специфика эпикурейского учения об удовольствиях (необычность эпикурейского понимания удовольствий)?

Задание 5. Древнегреческому философу Эмпедоклу (ок. 490–430 гг. до н.э.) принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, возникши, опять разрушается, что поочередно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы.

Зачатки каких диалектических идей можно обнаружить в этих словах?

Задание 6. Сравните идеи о наилучшем устройстве общества Платона и Аристотеля. Оцените их:

- реальны они либо утопичны?

- есть ли в них черты исторической ограниченности либо наоборот, предвещения будущего?

- гуманны они либо антигуманны?

- есть ли идеи, которые можно было бы учесть современным политикам?

Задание 7. Прочтите эти фрагменты из сочинения Аристотеля: "Сократ не считал отделенными от вещей ни общее, ни понятия. Сторонники же идей отделили их и такого рода, сущее назвали идеями, так что, исходя почти из одного и того же довода, они пришли к другому выводу, что существует идея всего, что проявляется как общее..."

Платон, усвоив взгляды Сократа, доказывал, что такие определения относятся не к чувственно воспринимаемому, а к чему-то другому... И вот это другое из сущего он назвал идеями, а все чувственно воспринимаемое, - говорил он, - существует помимо них и именуется сообразно с ними, ибо через сопричастность эйдосам существует все множество одноименных с ними вещей".

"Лучше все-таки рассмотреть Благо как общее понятие и задаться вопросом, как оно появилось и в каком смысле о нем говорят..."

Ответьте на вопросы:

- а) Чем отличается "общее" Платона от "общего" Сократа?
- б) В чем смысл учения Платона об идеях (эйдосах)?
- в) Если существует идея блага и справедливости как истинное бытие, то существует ли идея зла и несправедливости?

Тема 2.2. Философия Средневековья и эпохи Возрождения

План:

1. Особенности средневекового мировоззрения
2. Основные этапы развития средневековой философии
3. Патристика, особенности философской рефлексии
4. Философское учение Августина Блаженного
5. Ф. Аквинский – представитель зрелой схоластики
6. Номинализм и реализм.
7. Характерные черты мировоззрения эпохи Возрождения. Специфика гуманизма эпохи Возрождения.
8. Характерные черты натурфилософии эпохи Возрождения.
9. Реформация в духовной жизни европейского Возрождения.

Практические задания

Задание 1. Прочтите фрагмент сочинения Августина: "...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно..."

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы..."¹

- а) В чем особенность христианского понимания бытия?
- б) Что значит: "эти предметы и существуют и не существуют"?

Задание 2. Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: "Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие "может быть".

- а) Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия?
- б) Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?
- в) На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

Задание 3. "Если не уверуете, то не уразумееете... Познание, подстрекаемое верой, — наидостовернейшее", — утверждал Климент Александрийский. Всякий ищущий истину, по его мнению, должен исходить из каких-то первоначальных положений,

¹ Августин. Исповедь // Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2. М., 1969. — С. 584, 585.

определяющих пути развития его поиска, занимать определенную познавательно-мировоззренческую позицию, верить во что-то.

а) Согласны ли Вы с мнением философа?

б) С чем отождествляется вера христианскими философами? О какой вере идет речь?

в) Каким образом осуществляется познание с точки зрения христианской веры?

г) Какова роль человека в процессе познания с точки зрения христианского учения?

Задание 4. Прочтите высказывания философов:

"Верую потому, что это нелепо" (Тертуллиан).

"Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь" (Августин).

"Верую, а потому знаю" (Ансельм).

"Познавай то, во что веришь" (Абеляр).

"Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру" (Аквинский).

"Вера твоя спасла тебя", — говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое — вера?... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми" (Мень А.).

Ответьте на вопросы:

а) Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии?

б) Свидетельствует ли исторический опыт, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию и собственной активной деятельности?

в) Как вы оцените с позиций религиозной гносеологии "социальную активность "верующих" и "неверующих"?

Задание 5. Про Августина говорят, что он "христианизировал" платонизм. Объясните данное положение.

Задание 6. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: "Мы полагаем Бога как первоначало не в материальном смысле, но в смысле производящей причины; и в таком качестве он должен обладать наивысшим совершенством... Действующему первоначалу приличествует быть в наивысшей степени актуальным и потому в наивысшей степени совершенным..." "Есть нечто, в предельной степени обладающее и совершенством, и благородством, а следовательно, бытием: ибо то, что в наибольшей степени истинно, в наибольшей степени есть"².

а) Как изменяется понятие бытия от сведения бытия к Богу?

б) Какими наивысшими совершенствами обладает Бог как субстанциональная основа бытия?

Задание 7. Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: "Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение... Священное учение есть наука..."³

а) Как называется наука о священном учении?

б) Почему цель соотнесения человека с Богом не поддается постижению разумом?

² Фома Аквинский. Сумма теологии // Богуш Ю. Фома Аквинский. М., 1975. С. 148, 163.

³ Ф. Аквинский. Сумма теологии // Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2. М., 1969. С. 224.

- в) В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу?
- г) Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?

Задание 8. Какая идея заключена в следующем рассуждении Дж. Бруно: «Поскольку Вселенная бесконечна и неподвижна, не нужно искать ее двигателя... Бесконечные миры, содержащиеся в ней, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа... и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель».

Задание 9. Прочтите высказывание: "Множественность бытия не может встречаться без числа. Отнимите число, и не будет порядка, пропорции, гармонии и даже самой множественности бытия ... Единица есть начало всякого числа, так как она — минимум; она — конец всякого числа, так как она — максимум. Она, следовательно, абсолютное единство; ничто ей не противостоит; она есть абсолютная максимальность: всеблагий бог ..."

а) Кто из философов эпохи Возрождения: Леонардо да Винчи, Помпонацци, Лоренцо Валла, Бруно, Николай Кузанский — автор высказывания?

б) Какой принцип изучения бытия заложен в данном высказывании?

в) Как понимается бытие в вышеприведенном отрывке?

Задание 10. Прочтите высказывание: "Когда я отрицаю существование чувственных вещей вне ума, я имею в виду не свой ум, в частности, а все умы. Ясно, что эти вещи имеют существование, внешнее по отношению к моей душе, раз я нахожу их в опыте независимыми от неё. Поэтому, есть какая-то другая душа, в которой они существуют в промежутках между моментами моего восприятия их".

Кому принадлежит данный отрывок? Объясните философскую позицию автора.

Задание 11. Сравните следующие высказывания. Принадлежат ли они одному философскому направлению?

а) "Бог заключает в себе всё, в том смысле, что всё в нём: он является развитием всего в том, что сам он — во всё"⁴.

б) "Вселенная есть целиком центр или, что центр Вселенной повсюду и что окружность не имеется ни в какой части, поскольку она отличается от центра, или же что окружность повсюду, но центр нигде не находится, поскольку он от неё отличен... не напрасно сказано, что Зевс наполняет все вещи, обитает во всех частях Вселенной, является центром того, что обладает бытием"⁵.

Задание 12. Определите, в чем состоит принцип "ученого незнания", изложенный ниже.

"Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу".

"Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине".

а) Кто был автором данного принципа?

б) Достижима ли истина в соответствии с принципом "ученого незнания"?

в) О каком виде истины идет речь в данном отрывке?

г) Какой стиль мышления представлен в данном отрывке: 1) догматический, 2) софистический, 3) скептический, 4) релятивистский, 5) диалектический?

Тема 2.3. Философия Нового Времени и эпохи Просвещения.

⁴ Хрестоматия по философии // Под ред. А.А. Радугина. М., 1998. — С. 111.

План:

1. Философия Нового времени. Эмпиризм (Ф. Бэкон) и рационализм (Р. Декарт). Индукция и дедукция как методы научного познания.
2. Философия Просвещения.
3. Учение Ф. Бэкона о познании и методе.
4. Проблема метода в философии нового времени.
5. Проблема человека в философии Просвещения.
6. Субъективно-идеалистическая философия нового времени.

Практические задания

Задание 1. "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..."

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

Задание 2. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

- а) Что имели в виду оппоненты под судьей?
- б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?
- в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

Задание 3. "Обратив, таким образом, все то, в чем, так или иначе, мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни Неба, ни Земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в исключительности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, "я мыслю, следовательно, я существую", истинно".

- а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?
- б) Какой исходный основной принцип познания заложен в ней?
- в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?
- г) Какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину? В каких формах будет закреплено это знание?

Задание 4. "Никоим образом не может случиться, что общие утверждения, выводимые аргументацией, помогали открытию новых знаний, ибо тонкость природы во многом превосходит тонкость аргументации. Однако общие убеждения, выведенные с помощью абстракции внимательно и правильно из единичных фактов, во многом указывают и определяют путь ко многим единичным явлениям и ведут, таким образом, к действительной науке, следовательно, к истине".

- а) Кому из философов Нового времени принадлежит высказанная идея?
- б) Каков основной принцип такой философской ориентации?
- в) Каков, соответственно этому принципу, путь познания?
- г) Таким образом, какой метод (сформулируйте его) обеспечит возможность пройти этот путь познания, постичь истину, и в каких формах знания будет отражена истина?

Задание 5. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

- а) Что имели в виду оппоненты под судьей?
- б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?
- в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

Тема 2.4. Немецкая философия XVIII – начала XX вв.

План:

1. Гносеология и этика И. Канта.
2. Философские взгляды Г.В.Ф. Гегеля.
3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
4. Исторический и диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
5. «Философия жизни» А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

Практические задания

Задание 1. Прочитайте §1 произведения И. Канта «Критика чистого разума» и ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое «чистое познание» по Канту? Назовите его компоненты. Как их следовало различать по Канту? Для чего нужно такое различие? Приведите примеры того и другого знания.

2. Чем для Канта была критика чистого опыта? Объясните все выражение, а также смысл подчеркнутых слов. Можно ли назвать учение Канта «трансцендентальной философией»? Объясните это словосочетание. О чем эта философия?

3. Что такое антиномии Канта? Каков их смысл? Приведите примеры подобных антиномий.

4. Что такое кантовский категорический императив? Как соотносятся императив и требование долга. Предложите свой императив в духе Канта. Будет ли нравственным торговец, честность которого обусловлена его интересом — с точки зрения Канта? Каким законом должен руководствоваться человек?

5. Может ли, по Канту, нравственное требование быть априорным? Приведите несколько суждений на этот счет.

6. Приведите формулу категорического императива и докажите его истинность. Какой метод исследования Вы использовали?

7. Проанализируйте категории кантовского эвдемонизма: долг, достоинство, удовольствие. Что такое эвдемонизм? Приведите иллюстрации, показывающие правоту суждения Канта.

8. Что такое практический императив Канта? Приведите его формулу и докажите его истинность. Каким методом исследования Вы пользовались?

Задание 2. Практическое задание по произведению Гегеля «Наука логики».

1. Что такое диалектический метод с точки зрения Гегеля?

2. Как Гегель оценивал диалектическую мысль в истории философии и почему? Согласны ли Вы с ним?

3. Объясните последнюю фразу: «Понятие, рассматривающее их (вещи) самих, движет им и, как их душа, и выявляет их диалектику».

4. В какой формуле Вы выразите диалектику Гегеля? А диалектику Сократа? Платона? Канта?

5. Объясните логику Гегеля на примере саморазвития абсолютной идеи. Что такое абсолютная идея, почему она так называется? Какие синонимы этого понятия можно употребить? Является ли эта логика Гегеля формой выражения пантеизма? Почему?

6. «Абсолютную идею можно сравнивать... со стариком, высказывающим то же самое религиозное содержание, что и ребенок, но для первого оно является смыслом

жизни». (Гегель). Объясните этот гегелевский образ. Чем была абсолютная идея для гегелевской философии?

7. Какое место в гегелевской метафизике занимают государство, нация и почему? Каково отношение Гегеля к войне и миру? Существовали ли для него идеальные государства, идеальная нация и тип человека? Как это согласуется с его диалектикой?

8. Что такое диалектический метод, по Гегелю? Какие еще методы познания Вы знаете? Приведите примеры диалектического цикла. Как соотносятся диалектика и метафизика Гегеля?

9. Сопоставьте философию Гегеля и Канта. Что общего и что отличного в их учениях?

10. Сопоставьте философию Гегеля и Фейербаха. Как можно назвать их учения? Сопоставьте их онтологию, гносеологию, методы познания.

Задание 3. Критика чистого разума.

Иммануил Кант (1724–1804) — немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии. (Кант И. Критика чистого разума // Соч. в 6-ти т. Т.3. М., 1971. С.75–76, 120–121, 123.)

Прочтите фрагменты из сочинений И. Канта и ответьте на вопросы.

Вопросы:

1. Каков предмет трансцендентальной философии?
2. В каком смысле трансцендентальная философия является пропедевтикой чистого разума?
3. Что означает «критика» чистого разума?
4. Какой разум Кант называет «чистым»?
5. Какую способность духа Кант ставит в центр своих философских исследований?

«Наш век не намерен больше ограничиваться мнимым знанием и требует от разума, чтобы он вновь взялся за самое трудное из своих занятий — за самопознание и учредил бы суд, который бы подтвердил справедливые требования разума, а с другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания — не путем приказаний, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как *критика* самого *чистого разума*».

Я разумею под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться *независимо от всякого опыта*, стало быть, решение вопроса о возможности или невозможности метафизики вообще и определение источников, а также объема и границ метафизики на основании принципов...

Из всего сказанного вытекает идея особой науки, которую можно назвать *критикой чистого разума*. Разум есть способность, дающая нам *принципы* априорного знания. Поэтому чистым мы называем разум, содержащий принципы безусловно априорного знания... Мы можем назвать науку, лишь рассматривающую чистый разум, его источники и границы, *пропедевтикой* к системе чистого разума. Такая пропедевтика должна называться не учением, а только *критикой* чистого разума..., она может служить не для расширения, а только для очищения нашего разума и освобождения его от заблуждений... Я называю *трансцендентальным* всякое познание, занимающееся не только предметами, сколько видами нашего познания, предметов, поскольку это познание должно быть возможным а priori. Система таких понятий называлась бы *трансцендентальной философией*.

Таким образом, трансцендентальная философия есть наука одного лишь чистого спекулятивного разума, так как все практическое, поскольку оно содержит мотивы, связано с чувствами, которые принадлежат к эмпирическим источникам познания».

Тема 2.5. Современная философия

План:

1. Этические идеи А. Шопенгауэра.
2. Противоречивость философских идей Ф. Ницше.
3. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке.
4. Теория культур В. Дильтея.
5. Критика творческой эволюции А. Бергсона.
6. Особенности атеистического экзистенциализма А. Камю и Ж.-П. Сартра.
7. Проблема познания в философии экзистенциализма.
8. Выбор и обретение сущности – знаковая проблема экзистенциализма.
9. Философия постмодернизма

Тема 2.6. Русская философия.

План:

1. Место русской философии в мировой культуре.
2. Философская мысль на Руси в 11-18 веках: имена, события, концепции.
3. Составьте сравнительную характеристику философских исканий русских мыслителей в 30-40-е гг. XIX века.
4. Основные направления развития русской философии после 1917 года.
5. Философия личности у Н. Бердяева.
6. Сущность «философии общего дела» у Н.Ф. Федорова.

Практические задания

Задание 1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? Свой ответ обоснуйте.

Задание 2. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестаёт жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

Задание 3. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

"Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит

чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немusыкального"⁶.

Задание 4. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: "Свобода совести — и прежде всего религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этого коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство..."⁷

Задание 5. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал:

"Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему..."

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

Задание 6. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

Задание 7. «Неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире. Всякое рождение света во тьме есть возникновение неравенства. Всякое творческое движение есть возникновение неравенства, возвышение, выделение качеств из бескачественной массы. Само богорождение есть извечное неравенство. От неравенства родился и мир, и космос. От неравенства родился и человек. Абсолютное равенство оставило бы бытие в нераскрытом состоянии, в безразличии, т. е. в небытии. Требование абсолютного равенства есть требование возврата к исходному хаотическому и темному состоянию, нивелированному и недифференцированному, это есть требование небытия. Революционное требование возврата к равенству в небытии родилось из нежелания нести жертвы и страдания, через которые идет путь к высшей жизни... Пафос равенства есть зависть к чужому бытию, неспособность к повышению собственного бытия вне взгляда на соседа. Неравенство же допускает утверждение бытия во всяком, независимо от другого».⁸

а) Почему Н.А. Бердяев видит источник «творческого движения в мире» именно в неравенстве?

⁶ Франк С.Л. С нами Бог. — Париж, 1964. — С. 63.

⁷ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М., 1991. — С. 125.

⁸ Бердяев Н.А. Философия неравенства. — М., 1990. — С. 62—63

б) Какими мотивами объясняет Н.А. Бердяев требование всеобщего равенства, отстаиваемое революционным путем?

Задание 8. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом».

«В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

Тема 3.1. Учение о бытии

План:

1. Понятия «бытие» и «небытие» в философии.
2. Основные формы бытия и их взаимосвязь.

Практические задания

Задание 1. Первенство практического разума перед теоретическим.

Вопросы:

1. Что такое практический разум и чем он отличается от “чистого” (спекулятивного) разума?
2. В каком смысле практический разум выше спекулятивного?
3. Откуда берет практический разум свои априорные принципы?
4. Почему, по мнению Канта, основные постулаты практического разума — свобода, бессмертие, бытие Бога — невыводимы из разума? Есть ли в этом утверждении свое рациональное зерно?
5. Обогащают ли содержательно знание постулаты практического разума? Как соотносятся понятие «знание» и «норма»?

«О первенстве чистого практического разума в его связи со спекулятивным»

Под первенством одной из двух или более вещей, связанных разумом, я понимаю преимущество одной из них быть первым определяющим основанием связи со всеми остальными. В более узком, практическом смысле это означает преимущество интереса одной, поскольку ей... подчиняется интерес других... Разум как способность (давать) принципы определяет интерес всех душевных сил, а также и свой собственный интерес. Интерес его спекулятивного применения состоит в *познании* объекта вплоть до высших априорных принципов; интерес практического применения — в определении воли в отношении конечной и полной цели.

Если практический разум может допускать и мыслить как данное только то, что ему мог предложить *спекулятивный* разум сам по себе из своего усмотрения, то первенство остается за спекулятивным разумом. Но если допустить, что практический разум сам по себе имеет первоначальные априорные принципы, с которыми неразрывно связаны те или иные теоретические положения, и что эти положения тем не менее недоступны какому бы то ни было возможному усмотрению спекулятивного разума, то

вопрос состоит в том, какой интерес выше: ...должен ли спекулятивный разум... принять эти предложения и попытаться соединить их... с своими понятиями как чуждое, привнесенное ему достояние, или же он вправе упрямо преследовать только свой собственный, частный интерес...

Ясно, что хотя его способность в теоретическом отношении недостаточна для того, чтобы установить те или иные положения, которые, впрочем, ему не противоречат, он должен эти положения, коль скоро они *неразрывно связаны с практическим интересом* чистого разума, признать... и попытаться сопоставить и соединить их со всем тем, что во власти его как спекулятивного разума...

Следовательно, в соединении чистого спекулятивного разума с чистым практическим в одно познание чистый практический разум обладает *первенством*, если предположить, что это соединение не *случайное* и произвольное, а основанное а priori и на самом разуме, стало быть *необходимое*... Нельзя требовать от чистого практического разума, чтобы он подчинился спекулятивному, ...так как всякий интерес в конце концов есть практический».

Задание 2. Бытие как полагание само по себе.

Вопросы:

1. Что значит: «бытие не есть реальный предикат...»? (реальный от лат. res-вещь, предмет, realis — вещественный, действительный).
2. Каково содержание бытия, если оно сводится к связке «есть»? Содержит ли оно новое знание о вещи, о которой высказывается?
3. В чем субъективность понимания Кантом бытия?
4. Что теряет Кант, отказываясь от понимания бытия как вещиности, и что он выигрывает?

«Бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло бы быть прибавлено к понятию вещи. Оно есть только полагание вещи или некоторых определений само по себе. В логическом применении оно есть лишь связка в суждении. Положение «Бог есть всемогущее (существо)» содержит в себе два понятия, имеющие свои объекты: Бог и всемогущество; словечко *есть* не составляет здесь дополнительного предиката, а есть лишь то, что предикат полагает по отношению к субъекту. Если я беру субъект (Бог) вместе со всеми его предикатами (к числу которых принадлежит и всемогущество) и говорю: «Бог есть или есть Бог», - то я не прибавлю никакого нового предиката к понятию Бога, а только полагаю субъект сам по себе со всеми его предикатами, и притом как предмет в отношении к моему понятию».

«Предикатом существования я ничего не прибавляю к вещи, но саму вещь прибавляю к ее понятию. В суждении о существовании я выхожу, таким образом, за пределы понятия не к какому-то другому предикату помимо подразумеваемых о понятии, а к самой вещи с теми же самыми, не большими и не меньшими по числу предикатами, разве что сверх относительного полагания мыслится еще и к тому же и абсолютное».

Тема 3.2. Сознание и познание

План:

1. Сознание как высшая форма отражения.
2. Сознательное и бессознательное.
3. Мышление и язык.
4. Уровни и типы познания.
5. Проблема критерия истины в различных философских учениях.
6. Чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое в познании.

Тема 3.3. Философская антропология

План:

1. Уровни человеческого существования: особь, индивид, личность.

2. Понятия человек, личность, индивидуальность.

Практические задания

Задание 1. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом..."

б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

Задание 2. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

Тема 3.4. Социальная философия.

План:

1. Основные исторические этапы и направления развития социально-философской мысли.
2. Натуралистические, социобиологические, социопсихологические концепции общества.
3. Формационный и цивилизационный подходы к изучению общества.
4. Концепции многообразия цивилизаций и культур (О. Шпенглер, А. Тойнби, П.А. Сорокин, К. Ясперс).
5. Массовое сознание. Народ и толпа. Психология толпы.
6. Роль народных масс и личности в истории.

Практические задания

Задание 1. Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?

Задание 2. «Название «Социология» в первый раз было предложено Контом для обозначения науки об обществе. Я тоже принял этот термин...

Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие... ибо хотя оно и складывается из отдельных... единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе...

Общество есть организм...Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа».

а) В чем несостоятельность организмической концепции общества?

б) Что для понимания целостности общества дает его уподобление организму?

в) Как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации общественной жизни?

Задание 3. «Общественные науки рассматривают надорганические явления... Надорганические явления в... развитом виде обнаруживаются только в человеке и в цивилизации...Надорганика тождественна сознанию во всех своих явно выраженных проявлениях. Феномен надорганики включает язык, науку и философию, религию и искусство, ... право и этику, нравы и манеры, технические изобретения и процессы, начиная от простейших орудий труда и кончая самыми сложными машинами, дорожное строительство, зодчество, возделывание полей и садов, приручение и дрессировку животных и т.д., а также социальные институты. Это все надорганические явления, поскольку они являются различных форм сознания; они не возникают в результате голых рефлексов или инстинктов...

Другими словами, в своих развитых формах надорганика находится исключительно в сфере взаимодействующих людей и продуктов их взаимодействия...

Научные знания, философская мысль, эстетические вкусы и другие составляющие надорганики не наследуются биологически, люди получают их от других людей благодаря непрерывающемуся взаимодействию с культурой как носителем надорганических ценностей...

В этом смысле надорганическая культура может рассматриваться как прямой или косвенный продукт взаимодействия между людьми».

а) в чем отличие теории Спенсера от теории П. Сорокина?

б) Что такое «надорганика» по Сорокину? Что она включает в себя? Корректно ли выражение П. Сорокина: «Надорганика тождественна сознанию»? Против кого направлено это выражение? В чем его уязвимость?

Задание 4. «В социокультурном мире существуют миллионы различных организованных групп или систем, начиная с организационных групп или социальных систем, начиная с организованных диад и триад и кончая такими большими социальными системами, как империи и всемирные религиозные объединения, насчитывающие несколько миллионов членов и огромную массу материальных носителей, с помощью которых они функционируют. Это огромное множество социальных систем можно классифицировать различным образом в зависимости от цели классификации...

Важные односторонние группы (построенные и сгруппированные вокруг одного ряда основных ценностей):

А. Биосоциальные: 1) расовые; 2) половые; 3) возрастные.

Б. Социокультурные: 4) род; 5) территориальное соседство; 6) языковая, этническая и национальные группы; 7) государство; 8) профессиональные группы; 9) экономические; 10) религиозные; 11) политические; 12) «идеологические» группы (научные, философские, эстетические, образовательные, этические, группы отдыха и развлечений); 13) номинальные группы элиты (великие вожди, гении и исторические личности).

Важные многосторонние группы (объединенные вокруг комбинации двух или более рядов ценностей): 1) семья; 2) клан; 3) племя; 4) нация; 5) каста; 6) социальный порядок или сословие (типа средневековой аристократии, духовенства, буржуазии,

свободного класса рабочих и крестьян и несвободных крепостных); социальный класс». (Сорокин П. Социологические теории современности. — М., 1992 — С. 42–43)

- а) Как Вы оцениваете намерение дать универсальную классификацию существующих социальных структур?
- б) Насколько классификация П. Сорокина реализует эту задачу?
- в) Какие замечания по предложенной классификации Вы могли бы сделать?
- г) Какие позитивные моменты Вы могли бы отметить в попытке П. Сорокина?

Тема 3.5. Современный мир и будущее человечества

План:

1. Научно-техническая революция, ее содержание, социальные последствия.
2. Общество и глобальные проблемы современности.
3. Проблема цели и смысла общественной жизни в философии истории.
4. Единство и многообразие современного мира. Будущее человечества.

Практические задания

Задание 1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

- а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?
- б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?
- в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?
- г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

Задание 2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

- а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости";
- б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;
- в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости";
- г) «Научная философия есть поработенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

Вопросы для самостоятельной работы

Раздел I. Введение в курс «Философия»

Тема 1.1. Философия ее предмет, структура, функции. Разнообразие картин мира.

План:

1. Место философии в современной культуре.
2. Современные проблемы философии.

3. Мировоззрение как ядро, фундамент человеческого «Я».
4. Дофилософские формы мировоззрения.
5. Философия и наука.
6. Философия и искусство.
7. «Вечные» проблемы философии и человека в повседневной жизни.
8. Философия как учение об универсализации бытия.
9. Человек как высшая ценность в системе философского знания.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое мировоззрение?
2. Можно ли считать философию наукой?
3. В чем связь философии с другими науками?
4. Зачем нужна философия человеку?

Раздел II. Исторические типы философии

Тема 2.1. Философия Древнего мира

План:

1. Учения материалистов Древней Индии.
2. Конфуций о человеке, обществе и государстве.
3. Философские идеи досократиков.
4. Своеобразие учения о бытии элейской школы.
5. Пифагорейский союз.
6. Учение Демокрита об атомах и пустоте.
7. Жизнь и творчество Сократа.
8. Учение Платона о государстве.
9. Трактат Аристотеля «Политика».
10. Философия стоиков.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем отличие антропологического периода от натурфилософского в развитии античной философии?
2. Дайте характеристику философским школам этического периода в развитии античной философии?
3. Кого и почему считают первым философом Запада?
4. В чем проявляется специфика материализма и идеализма в античной философии?

Тема 2.2. Философия Средневековья и эпохи Возрождения

План:

1. Становление христианства, его отношение к античной традиции.
2. Соотношение веры и знания как знаковая проблема средневековой философии (Тертуллиан, Августин, Абельяр, Фома Аквинский)
3. Рациональные доказательства бытия Бога в средневековой философии.
4. Спор реалистов и номиналистов о природе общего (Фома Аквинский и У.Оккам).
5. Теория двойственной истины в средневековой философии и ее роль в развитии научного познания

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основные принципы средневекового мировоззрения?
2. В чем специфика апологетики, патристики и схоластики как основных этапов становления средневековой философии
3. В чем заключается концепция двух истин в схолистике
4. Что такое «бритва Оккама»?

5. В чем заключаются мировоззренческие различия Реформации и светского Возрождения?

Тема 2.3. Философия Нового Времени и эпохи Просвещения

План:

1. Проблема метода в философии XVII –XVIII в.
2. Учение Ф. Бэкона о методе и теория заблуждений.
3. Основные правила научного метода Р. Декарта.
4. Теория познания Дж. Локка.
5. Основные принципы монадологии Г. В. Лейбница.
6. Принципы субъективного идеализма Дж. Беркли и Д. Юма.
7. Учение Д. Юма о причинности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что делает Декарта ключевой фигурой философии Нового времени?
2. Каковы основные философские идеи французского Просвещения?
3. Что за «скандал» в философии устроили Беркли и Юм?
4. Как определялось понятие «субстанция» в учениях философов нового времени?

Тема 2.4. Немецкая философия XVIII – начала XX вв.

План:

1. Теоретико-познавательный смысл априоризма И. Канта.
2. Автономная этика И. Канта.
3. Философия истории Гегеля.
4. Рациональное содержание гегелевской диалектики.
5. «Философия будущего» Л. Фейербаха.
6. Философия истории К. Маркса.
7. Идеи К. Маркса в России.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается революция в философии, совершенная Кантом?
2. В чем сущность и особенности объективного идеализма Гегеля, Фихте, Шеллинга?
3. В чем заключается эволюция понятия «отчуждение» в немецкой классической философии?
4. В чем отличие диалектики Гегеля от диалектики Маркса?

Тема 2.5. Современная философия

План:

1. Этические идеи А. Шопенгауэра.
2. Противоречивость философских идей Ф. Ницше.
3. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке.
4. Теория культур В. Дильтея.
5. Критика творческой эволюции А. Бергсона.
6. Особенности атеистического экзистенциализма А. Камю и Ж.-П. Сартра.
7. Проблема познания в философии экзистенциализма.
8. Выбор и обретение сущности – знаковая проблема экзистенциализма.
9. Философия постмодернизма

Вопросы для самоконтроля:

1. Чем вызвана «переоценка ценностей» в европейской философии конца XIX века?
2. Как соотносятся сущности и существования в философии экзистенциализма?
3. Как позитивизм рассматривает соотношение науки и философии?
4. Чем различается логический и семантический этап в неопозитивизме?
5. В чем состоит различие между учением З. Фрейда и К.Юнга?

Тема 2.6. Русская философия

План:

1. Место русской философии в мировой культуре.
2. Философская мысль на Руси в 11-18 веках: имена, события, концепции.
3. Составьте сравнительную характеристику философских исканий русских мыслителей в 30-40-е гг. XIX века.
4. Основные направления развития русской философии после 1917 года.
5. Философия личности у Н. Бердяева.
6. Сущность «философии общего дела» у Н.Ф. Федорова.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит особенность философских исканий русских мыслителей в 30-40-е гг. XIX века?
2. В чем состоит различие и сходство в философских исканиях русских мыслителей в 30-40-е гг. XIX века?

Раздел III Теория философии

Тема 3.1. Учение о бытии

План:

1. Понятие бытия в античной философии.
2. Проблемы бытия в экзистенциализме.
3. Материальное единство мира.
4. Современные представления о строении и свойствах материи.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как в философии называется наука о бытии?
2. Какие формы бытия существуют в мире?
3. Что означает субстанция?
4. Что называют атрибутами материи?
5. Какие формы движения Вы знаете?
6. Что такое пространство, время? Какие два подхода к определению пространства и времени существуют в философии?
7. В чем выражается структурность материи в неживой и живой природе?

Тема 3.2. Сознание и познание

План:

1. Сознание как высшая форма отражения.
2. Сознательное и бессознательное.
3. Мышление и язык.
4. Уровни и типы познания.
5. Проблема критерия истины в различных философских учениях.
6. Чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое в познании.

Вопросы для самоконтроля:

1. Объяснить понимание единства объективного, относительного и абсолютного в истине?
2. В чем состоит различие в понимании сущности и функций сознания между материализмом и идеализмом?
3. В чем состоит специфика идеального и каковы его функции в жизнедеятельности общества и человека?

Тема 3.3. Философская антропология

План:

1. Природа и сущность человека. Различные философские подходы (К. Маркс, Ф. Ницше, Н. Бердяев).
 2. Соотношение биологического и социального в человеке.
 3. Специфика понимания личности в разных типах культур.
 4. Диалектика свободы и ответственности личности на современном этапе развития мировой цивилизации.
 5. Проблема развития личности в современном обществе.
 6. Личность и ее свобода в зеркале мировых религий.
- Вопросы для самоконтроля:*
В чем заключается значение терминов «человек», «личность», «индивидуальность».

Тема 3.4. Социальная философия

План:

1. Основные исторические этапы и направления развития социально-философской мысли.
2. Натуралистические, социобиологические, социопсихологические концепции общества.
3. Формационный и цивилизационный подходы к изучению общества.
4. Концепции многообразия цивилизаций и культур (О. Шпенглер, А. Тойнби, П.А. Сорокин, К. Ясперс).
5. Массовое сознание. Народ и толпа. Психология толпы.
6. Роль народных масс и личности в истории.

Вопросы для самоконтроля:

Задание:

1. Почему общество следует рассматривать как целостную и саморазвивающуюся систему? Охарактеризовать с этой точки зрения современное состояние российского общества.

Тема 3.5. Современный мир и будущее человечества

План:

1. Единство и многообразие мировой истории (социально-философские концепции XX века: конвергенции, стратификации, структурализма и др.).
2. Человек как продукт воспитания и культурно-исторической среды
3. Социокультурные характеристики индустриального общества.

Вопросы для самоконтроля:

Задание:

1. Какие глобальные проблемы стоят перед современным человечеством?
2. Каково космическое будущее человечества?
3. Каковы пути предотвращения гибели человечества?
4. Назовите возможные сценарии будущего человечества.

Перечень тем рефератов, докладов

1. Философия как отражение исторической эпохи, основные этапы в ее развитии.
2. Основные школы в древнеиндийской философии. (Джайнизм, буддизм и др.).
3. Основные школы в древнекитайской философии. (Даосизм, конфуцианство и др.).
4. Происхождение и особенности античной философии, космоцентризм древнегреческой философии.
5. «Отцы» философии: Пифагор, Гераклит, Платон. Основная проблематика их философии.
6. Линия материализма в древнегреческой философии (Фалес, Гераклит, Демокрит, Эпикур).

7. Линия идеализма в древнегреческой философии (Пифагор, Сократ, Платон).
8. Философия дуализма Аристотеля. Основные идеи его философии.
9. Философия Платона. Основные идеи его философии.
10. Особенности эллинистической и римской философии (кинизм, эпикуреизм, стоицизм, скептицизм).
11. Неоплатоническая философия Плотина, взаимоотношения философии и христианства в начале первого тысячелетия.
12. Своеобразие и особенности средневековой философии, ее теоцентрический характер (школы, представители).
13. Философия эпохи Возрождения. Ее своеобразие и особенности (школы и представители).
14. Диалектика чувственного и рационального в познании.
15. Проблема человека в философии. Природа, сущность и предназначение человека.
16. Понятие культуры. Духовная и материальная культура, их соотношение.
17. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека. Смысл жизни человека.
18. Социальная сущность сознания. Роль труда, общения, языка в формировании и развитии сознания.
19. Классическая немецкая философия. (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах).
20. Русская религиозная философия. Философия всеединства В. Соловьева.
21. Философия экзистенциализма Н. Бердяева.
22. Русская революционно-демократическая философия. Философия марксизма в России.
23. Философия Нового времени (17 – 18 вв.). Ее логоцентрический характер (Р. Декарт, Ф. Бекон, Д. Локк).
24. Философия неопозитивизма: проблемы логики и языка науки.
25. Философия экзистенциализма: проблемы подлинности и неподлинности человеческого существования.
26. Современная западная философия. Сциентизм и антропологизм.
27. Общество как форма совместной жизнедеятельности людей, его структура.
28. Цивилизация как уникальное, своеобразное общество. (Типы цивилизаций).
29. Особенности российской цивилизации. Русские философы о России.

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных

	понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- автор представил демонстрационный материал и уверенно в нем ориентировался;
- автор отвечает на уточняющие вопросы аудитории;
- показано владение понятиями и категориями философии права;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- демонстрационный материал использовался в докладе, но есть неточности;
- докладчик смог ответить на 2-3 уточняющих вопроса;
- докладчик уверенно использовал философско-правовые понятия и категории;
- выводы докладчика не полностью отражают поставленные цели.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- доклад зачитывается (докладчик затрудняется воспроизвести информацию самостоятельно);

- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен с ошибками по содержанию темы доклада;
- докладчик не может ответить на 1 и более уточняющих вопроса аудитории;
- выводы представлены, но не отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если:

Не соответствует критериям оценки удовлетворительно.

3. Оценочные средства и методические рекомендации по проведению промежуточной аттестации

При проведении экзамена по дисциплине «Философия» может использоваться устная или письменная форма проведения.

Примерная структура экзамена по дисциплине «Философия»:

1. устный ответ на вопросы

Студенту на экзамене дается время на подготовку вопросов теоретического характера.

2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 25 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

3. выполнение практических заданий

Практических задания выполняются в течение 30 минут. Бланки с задачами готовит и выдает преподаватель.

Устный ответ студента на экзамене должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологических аспектах, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики, а также из личного опыта работы;
- осведомленность в важнейших современных проблемах философии, знание классической и современной литературы.

Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:

- Владение профессиональной терминологией;
- Последовательное и аргументированное изложение решения.

Критерии оценивания ответов

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Высокий	Владеет навыками философского анализа различных типов мировоззрения и концепций права в их историко-философском рассмотрении. Владеет навыками использования различных философских методов для анализа тенденций развития современного общества. Обладает навыками целостного подхода к анализу проблем общества и государства.	Отлично
Продвинутый	Использует философские знания, положения и категории философии для оценки и анализа различных правовых тенденций, фактов и явлений. Применяет философские принципы и законы, формы и методы познания в юридической деятельности. Понимает характерные особенности современного этапа развития	Хорошо

	философии.	
Базовый	Имеет представление о философии, об основных философских принципах, законах, категориях, а также их содержании и взаимосвязи. Демонстрирует знания мировоззренческих и методологических основ юридического мышления. Имеет представления об основных концепциях философии, касающихся общества и государства.	Удовлетворительно
Компетенции не сформированы	Не соответствует критериям оценки удовлетворительно	Неудовлетворительно

Рекомендации по проведению экзамена

1. Студенты должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. По результатам экзамена преподаватель обязан разъяснить студенту правила выставления экзаменационной оценки.
3. Преподаватель в ходе экзамена проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенции.
4. Тестирование по дисциплине проводится либо в компьютерном классе, либо в аудитории на бланке с тестовыми заданиями.

Перечень вопросов к экзамену

1. Философия как предмет: понятие, функции, методы.
2. Структура и функции философии.
3. Разнообразие картин мира. Мифология, религия, философия, наука.
4. Философия Древнего Востока.
5. Античная философия и ее космоцентричный характер. Досократический этап.
6. Проблема человека и истины в древнегреческой философии. Софисты и Сократ.
7. Классический период античной философии (Платон, Аристотель).
8. Эллинско–римская философия.
9. Основные проблемы философии средневековья. Основные принципы религиозного мировоззрения. Августин Блаженный.
10. Философия Средних веков. Учение о гармонии веры и разума Фомы Аквинского.
11. Натурфилософское направление эпохи Возрождения (Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).
12. Этические и политические идеи Н. Макиавелли. Социально–политические идеи эпохи Возрождения (Т. Мор, Т. Кампанелла).
13. Философия Нового времени. Поиск универсального метода научного познания. Эмпиризм (Ф. Бэкон) и рационализм (Р. Декарт).
14. Эволюция британского эмпиризма Нового времени (Д. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм).
15. Пантеистическая философия Б. Спинозы и монадология Г. Лейбница.
16. Социальные учения Нового времени и Просвещения.
17. Гносеология и этика И. Канта.
18. Философские взгляды Г.В.Ф. Гегеля.
19. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
20. Исторический и диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса.
21. «Философия жизни» А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

22. Экзистенциализм и его проблематика (Хайдеггер, Ясперс, Сартр, Камю).
23. Учение З. Фрейда о бессознательном.
24. Формирование русской философии, ее специфика.
25. Основные направления русской философии XVIII века.
26. Спор славянофилов и западников.
27. Русская религиозная философия. В. Соловьев и Н. Бердяев.
28. Русский космизм (Н. Федоров, К. Циолковский, В. Вернадский).
29. Американский прагматизм (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).
30. Философские проблемы бытия. Основные формы бытия.
31. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Законы и категории диалектики.
32. Понятие материи, атрибуты и формы движения материи.
33. Диалектическая взаимосвязь движения, пространства и времени.
34. Проблема сознания в философии. Сознательное и бессознательное.
35. Общественное сознание: понятие, структура, закономерности развития.
- Общественное бытие и общественное сознание, их соотношение.
36. Проблема познаваемости мира.
37. Субъект, объект, уровни и формы познания.
38. Специфика и основные формы эмпирического и рационального познания.
39. Особенности научного познания. Формы вненаучного знания.
40. Иррациональные формы познания. Понимание, интуиция, вера.
41. Понятие истины в философии. Объективность, относительность и абсолютность истины. Заблуждение, ложь. Критерии истины.
42. Предмет и методы социальной философии.
43. Понятие общества. Общество как развивающаяся система.
44. Философские концепции происхождения и сущности государства.
45. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию общественного развития.
46. Социальная сфера жизни общества, ее структура.
47. Материально–производственная сфера общества. Собственность как основа экономической сферы.
48. Политическая сфера общества, ее основные компоненты.
49. Духовная сфера жизни общества.
50. Научно–техническая революция, ее содержание, социальные последствия.
51. Общество и глобальные проблемы современности.
52. Проблема цели и смысла общественной жизни в Философии истории.
53. Человек как биопсихосоциальный феномен. Представление о природе и сущности человека в философии.
54. Понятие «личность», его соотношение с понятиями «индивид», «индивидуальность».
55. Социализация личности. Социальный статус. Социальная роль.
56. Свобода, необходимость, ответственность в бытии человека.
57. Проблема смысла человеческой жизни.
58. Единство и многообразие современного мира. Будущее человечества.

Перечень практических заданий

Задание 1.

Сравните следующие два высказывания академика В. Вернадского:

«Но что такое жизнь? И мертва ли та материя, которая находится в вечном непрерывном законном движении, где происходит бесконечное разрушение и созидание, где нет покоя?»

«Всюду–всюду непрерывная цепь; всюду–всюду живешь в разных эпохах, в разных

обстоятельства, в разных странах – и такая тесная, такая глубокая является связь со всем человечеством, со всем земным шаром. А следовательно, и дальше – со всей вселенной».

1. Какой философский принцип заложен в данных высказываниях?
2. Что в них общего, а в чем они отличаются?

Задание 2.

Сравните высказывания Н. Кузанского и Р. Эмерсона:

«Кто может подняться настолько высоко, чтобы постигнуть многообразие в единстве и единство в многообразии? Это сочетание выше всякого разумения».

«Любое создание есть лишь модификация другого создания; сходства между ними больше чем различия, а основной закон, которому они подчиняются, один и тот же».

1. Какой принцип положен мыслителями в объяснение единства и многообразия мира?
2. Какой закон выражает указанное соотношение?

Задание 3.

Прочтите высказывания.

«Выванный из орбиты и находящийся вне тела глаз не в состоянии узреть никакого предмета» (Лукреций)

«Никто не отыщет удачно природу вещи – изыскание должно быть расширено до более общего» (Ф. Бэкон)

1. Какой метод исследования может подтвердить или опровергнуть данные высказывания?

Задание 4.

Прочитайте высказывания двух известных философов:

«...Душа претворяет и изменяет каждое препятствие в предпочтительное: то что было препойей для данного действия, становится средством для другого действия, а то, что стояло на пути, само указывает путь» (М. Аврелий)

«Все вещи состоят из противоположностей в различных степенях, имеют то больше от того, то меньше от другого, выявляя свою природу из двух контрастов путем преобладания одного над другим» (Н. Кузанский)

1. Какой диалектический принцип заложен в данных высказываниях?
2. Дайте формулировку этого закона согласно учения Гегеля.

Задание 5.

Прочитайте высказывание Ж.–Ж. Руссо. Как вы его понимаете.

«У всех народов мира умственное развитие находится в соответствии с теми потребностями, которые породила в них природа или заставили приобрести обстоятельства, и, следовательно, с теми страстями, которые их побуждают заботиться об удовлетворении этих потребностей».

Задание 6.

Почитайте высказывание К. Маркса.

«...Философы не вырастают как грибы из земли, они – продукт своего времени, своего народа, самые тонкие, драгоценные и невидимые соки которого концентрируются в философских идеях. Тот же самый дух, который строит железные дороги руками рабочих, строит философские системы в мозгу философов. Философия не витает вне мира, как и мозг не находится вне человека, хотя он и не лежит в желудке».

1. Как вы понимаете данное высказывание?
2. Какие функции философии оно иллюстрирует?

Задание 7.

Прочитайте высказывание Марка Аврелия о смысле жизни. Как вы его понимаете.

«Все следует делать, обо всем говорить и помышлять так, как будто каждое мгновение может оказаться для тебя последним. Если боги существуют, то выбыть из числа людей вовсе не страшно: ведь боги не ввергнут тебя во зло. Если же богов не существует или им нет дела до людей, то что за смысл мне жить в мире где нет богов или нет промысла».

1. Какие положения стоицизма отражены в этом высказывании?

Задание 8.

Прочитайте высказывание Р. Декарта.

«...Нет ничего столь далекого, чего нельзя было бы достичь, ни столь сокровенного, чего нельзя было бы открыть.

1. О каком философском принципе идет речь в данном высказывании?

Задание 9.

Прочитайте рассуждение Д. Дидро о методах научного исследования.

«Мы располагаем тремя основными средствами: наблюдением природы, размышлением и экспериментом. Наблюдение собирает факты; размышление их комбинирует; опыт проверяет результаты комбинаций. Необходимо, чтобы наблюдение природы было постоянным, размышление – глубоким, а опыт – точным. Эти средства редко оказываются соединенными. Вот почему творческих умов не так много».

1. В чем разница между эмпирическими и теоретическими методами исследования с точки зрения Д. Дидро?
2. Как вы думаете, какой цели служит соединение методов, описанных Д. Дидро?

Задание 10.

Прочитайте высказывание Х.–Г. Гадамера:

«...Герменевтика представляет собой универсальный аспект философии, а не просто методологический базис так называемых наук о духе...В рамках герменевтического опыта языковая форма не может быть отделена от содержания, дошедшего до нас в этой форме».

1. В чем заключается герменевтический аспект философии в представлении Х.–Г. Гадамера?
2. С кем Гадамер полемизирует в своем высказывании, называя герменевтику «не просто методологическим базисом так называемых наук о духе»?

Задание 11.

Прочитайте высказывание А. Шопенгауэра:

«По моему мнению, философия всегда носит теоретический характер, так как, каким бы ни был непосредственный предмет ее исследования, ей свойственно только рассматривать и изучать, а не предписывать».

1. В чем особенность философского воззрения А. Шопенгауэра?
2. Как вы считаете, какое положение занимает философ в обществе с позиций данного высказывания?

Задание 12.

Иммануил Кант подводил сферу философии под следующие вопросы:

1. «Что я могу знать?
2. Что я должен делать?

3. На что я смею надеяться?
4. Что такое человек»?
1. Что должен определить философ для ответа на данные вопросы?
2. Какие умения и навыки требуются философу для философствования?

Задание 13.

Прочитайте высказывание Г. Гегеля о взаимодействии философии и религии:

«Философия стоит на той же почве, на которой стоит и религия, имеет тот же предмет: всеобщее, в себе и для себя сущий разум. Дух хочет усвоить себе этот предмет, подобно тому, как это происходит в религии через благоговейность и культ. Но форма, в которой это содержание налично, отлична в религии от той формы, в которой оно налично в философии, и поэтому история философии необходимо отлична от истории религии».

1. В чем отличие философии от религии?
2. Как различаются формы знания в религии и философии?

Задание 14.

Прочитайте высказывание В. Виндельбанда:

«Если мы обратимся к истории с вопросом о том, что собственно есть философия, и спросим у людей, которых называли и теперь еще называют философами, об их воззрении на предмет их занятий, то мы получим самые разнообразные и бесконечно далеко стоящие друг от друга ответы; так что попытка выразить это пестрое многообразие в одной простой формуле и подвести всю эту неопределенную массу явлений под единое понятие было бы делом совершенно безнадежным».

1. В чем причина разнообразия трактовок предмета философии?
2. Какие основания мешают с легкостью подвести философию под понятие науки?
3. Влияет ли содержание философской системы на предмет ее исследования?

Задание 15.

Прочитайте высказывание Эдмунда Гуссерля о смысле философии:

«С самого момента своего возникновения философия выступила с притязанием быть строгой наукой, и при том такой, которая удовлетворяла бы самым высоким теоретическим потребностям, и в этически–религиозном отношении делала бы возможной жизнь, управляемую чистыми нормами разума. Это притязание выступало то с большей, то с меньшей энергией, но никогда не исчезало. Не исчезало даже и в такие времена, когда интересы и способности к чистой теории грозили исчезнуть, или когда религиозная сила стесняла свободу научного исследования».

1. Смогла ли философия стать строгой наукой в какой–либо период своего развития?
2. Какая философская ценность противоречит образу строгой науки?

Задание 16.

Прочитайте высказывание К. Ясперса. Как вы его понимаете?

«Спрашивают: Для чего нужна философия? Философия не помогает. Платон не мог помочь грекам он не предотвратил их гибель, более того, косвенным образом содействовал этой гибели. Все отрицания философии исходят из того, что ей чуждо, – либо из твердого содержания веры, для которого философия может быть опасна, либо из целей наличного бытия, для которых философия бесполезна, либо из нигилизма, отвергающего как не имеющее ценности все, в том числе и философию».

1. В чем заключается истинная задача философии?

Задание 17.

Прочитайте высказывание Н.А. Бердяева. Как вы его понимаете?

«Поистине трагично положение философа. Его почти никто не любит. На протяжении всей истории культуры обнаруживается вражда к философии, и притом с самых разнообразных сторон. Философия есть самая незащищённая сторона культуры. Постоянно подвергается сомнению сама возможность философии, и каждый философ принужден начинать свое дело с защиты философии и оправдания ее возможности и плодотворности».

1. Есть ли у человека потребность в философии? В чем конкретно она заключается.

2. Является ли философ свободным человеком?

Задание 18.

Прочитайте рассуждение Жана-Поля Сартра о философии.

«Фактически имеется много философий. Или, поскольку живая среди них всегда не более чем одна, скорее так – в некоторых, строго определенных обстоятельствах, для выражения основного движения общества конституируется единственная философия, которая, пока жива, как раз и служит культурной средой для современников».

1. Является ли с данной точки зрения философия гомогенной средой?

2. Может ли философия в данном контексте выступать свободно занимаемой позицией?

Задание 19.

Сравните высказывания двух известных философов об основной экзистенциальной дихотомии – дихотомии жизни и смерти.

«Все, что человек имеет, он отдаст за свою жизнь. Мудрый человек думает не о смерти, а о жизни» (Б. Спиноза)

«Тот факт, что предстоит умереть, – неотвратим для человека. Человек осознает этот акт, и само это сознание глубоко влияет на его жизнь. Сколько бы мы не беспокоились о нашей жизни, она закончится уничтожением» (Э. Фромм).

1. Какое из утверждений отражает вашу жизненную позицию?

Задание 20.

Прочитайте рассуждение С.Л. Франка о смысле жизни.

«Вопрос о смысле жизни сам по себе совсем не бессмысленный вопрос, и как бы тягостна ни была для нас его неразрешимость или неразрешенность, рассуждение о незаконности самого вопроса нас не успокаивает. Мы можем на время отмахнуться от этого вопроса, отогнать его от себя, но в следующее же мгновение не «мы» и не наш «ум» его ставит, а он сам неотвязно стоит перед нами, и душа наша, часто со смертельной мукой, вопрошает: «Для чего жить?»»

1. Как понятие смысла жизни связано с понятиями «истины» и «истинного бытия»?

2. Почему наша жизнь не может являться самоцелью?

Задание 21.

Б. Рассел говорил:

«Ценность философии в действительности должна быть найдена именно в ее недостоверности. Человек, не обладающий вкусом к философии, проходит сквозь жизнь закабаленным повседневными предрассудками, обычными убеждениями своего века. Своей среды и мнениями, выросшими в его сознании без участия или согласия судящего разума. Для такого человека мир ограничен. Определен, понятен; обычные предметы не возбуждают вопросов, а необычные возможности с пренебрежением отбрасываются. Но лишь только у нас появляется вкус к философии, мы сейчас же обнаруживаем... что даже

самые обычные вещи возбуждают вопросы, на которые можно дать очень неполные ответы».

1. Какой смысл в понятие «философствования» вкладываете вы?
2. Как данное вами понятие отражает вашу жизненную позицию?

Тест по дисциплине «Философия»

0 вариант

1. Философское направление, согласно которому в основе познавательного процесса лежит опыт, получаемый в результате чувственного познания, называется...

- 1) Эмпиризм
- 2) Рационализм
- 3) Идеализм
- 4) Догматизм

2. Философское направление, согласно которому истинное знание может быть достигнуто только с помощью разума без влияния опыта и ощущений, называется...

- 1) Рационализм
- 2) Идеализм
- 3) Догматизм
- 4) Эмпиризм

3. Изучением вопросов бытия занимается такой раздел философии, как...

- 1) Онтология
- 2) Гносеология
- 3) Антропология
- 4) Метафизика

4. Формированию целостной картины мира способствует _____ функция философии.

- 1) Мировоззренческая
- 2) Методологическая
- 3) Мыслительно–теоретическая
- 4) Гносеологическая

5. Характерной чертой научного знания является его...

- 1) Проверимость
- 2) Теоретичность
- 3) Распространенность
- 4) Очевидность

6. Философское учение о ценностях называется ...

- 1) аксиологией
- 2) онтологией
- 3) гносеологией
- 4) теологией

7. Верным относительно связи философии и мировоззрения является суждение: «философия – _____ мировоззрения (–ю)».

- 1) тип
- 2) чужда
- 3) тождественна
- 4) шире

8. Философским не является вопрос...

- 1) что такое экономика?
- 2) что такое истина?
- 3) что первично: материя или сознание?
- 4) познаваем ли мир?

9. _____ функция вырабатывает основные методы познания окружающей действительности.

- 1) методологическая
- 2) аксиологическая
- 3) социальная
- 4) прогностическая

10. Метод философии, основанный на выведении суждений из ложных, но некорректно поданных как истинные, посылок – это...

- 1) софистика
- 2) эклектика
- 3) диалектика
- 4) герменевтика

11. Ответы на философские вопросы ищут в...

- 1) доводах и умозаклчениях разума
- 2) религиозных верованиях
- 3) мифологических представлениях
- 4) научных исследованиях

12. Основателем даосизма в Китае был...

- 1) Лао-цзы
- 2) Конфуций
- 3) Чжуан-цзы
- 4) Мо-цзы

13. Основателем буддизма является...

- 1) Гаутама
- 2) Конфуций
- 3) Мо-цзы
- 4) Заратустра

14. В основе учения буддизма лежит понятие

- 1) Страдание
- 2) Вера
- 3) Счастье
- 4) Любовь

15. Древнегреческий философ, сравнивавший мир с потоком, рекой – это...

- 1) Гераклит
- 2) Фалес
- 3) Демокрит
- 4) Сократ

16. Основным способом познания софисты считали...

- 1) Ощущения, получаемые с помощью органов чувств
- 2) Законы разума, общие для всех людей
- 3) Принципы добра и красоты
- 4) Логическую доказуемость

17. Основоположником учения об атомном строении материи был...

- 1) Демокрит
- 2) Протагор
- 3) Аристотель
- 4) Эпикур

18. Основой государства, по Аристотелю, должна быть...

- 1) Частная собственность
- 2) Общая собственность
- 3) Единство мыслей
- 4) Социальное равенство

19. Основным понятием учения стоиков является...

- 1) Судьба
- 2) Разум
- 3) Бессмертие
- 4) Свобода

20. Во главе государства должны стоять философы, – утверждал...

- 1) Платон
- 2) Сократ
- 3) Демокрит
- 4) Аристотель

21. Наилучшим типом государственного устройства, по мнению Аристотеля, является...

- 1) Полития
- 2) Демократия
- 3) Олигархия
- 4) Тирания

22. Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является:

- 1) огонь
- 2) вода
- 3) земля
- 4) дерево

23. Основным типом мировоззрения эпохи Средневековья являлся...

- 1) Теоцентризм
- 2) Социоцентризм
- 3) Антропоцентризм
- 4) Космоцентризм

24. Согласно библейскому пониманию человек – это ...

- 1) Образ и подобие Божие
- 2) Царь природы
- 3) Существо, случайно заброшенное в мир
- 4) Худшее из творений, созданных Богом

25. Автором книги «О граде Божьем» является...

- 1) Августин
- 2) Тертуллиан
- 3) Фома Аквинский
- 4) Киприан

26. Главная из наук в эпоху средневековья являлась...

- 1) Теология
- 2) Гносеология
- 3) Логика
- 4) Онтология

27. По мнению Н. Макиавелли, главной движущей силой поступков человека является...

- 1) Страх пред Богом
- 2) Стремление к личной выгоде
- 3) Желание делать добро
- 4) Любовь к ближнему

28. Свои идеи по поводу устройства государства и общества будущего Т. Мор изложил в книге...

- 1) "Утопия"
- 2) "Атлантида"
- 3) "Конституция"

4) "Город Солнца"

29. Пантеизм как философское течение эпохи Возрождения...

- 1) отождествляет природу и Бога
- 2) отрицает существование Бога
- 3) осмысляет развитие природы как не зависящее от Бога
- 4) противопоставляет природу Богу

30. Характерной чертой эпохи Возрождения является...

- 1) антропоцентризм
- 2) культуроцентризм
- 3) теоцентризм
- 4) космоцентризм

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Философия: учебник / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; под ред. В.П. Ратникова. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 671 с. - (Серия «Золотой фонд российских учебников»). - Библ. в кн. - ISBN 978-5-238-02531-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446491> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

Дополнительная литература

1. Батурин, В.К. Философия: учебник для бакалавров / В.К. Батурин. - Москва: Юнити-Дана, 2016. - 343 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02753-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426490>

2. Философия: практикум / О.Г. Басалаева, Т.А. Волкова, О.И. Жукова, С.И. Полковникова ; Министерство культуры Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств», Социально-гуманитарный институт, Кафедра философии и др. - Кемерово : КемГУКИ, 2015. - 112 с. - Библ. в кн. - ISBN 978-5-8154-0315-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438295>

3. Философия : курс лекций (модульный аспект) / науч. ред. А.Н. Егоров ; сост. О.В. Смирнова, С.С. Касаткина, Ю.Л. Балюшина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 266 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-7191-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435530>

Современные профессиональные базы данных

1. Официальный интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>

2. Правовая система нового поколения Референт. - Режим доступа: <http://www.referent.ru/>

3. Профессиональная база данных по юриспруденции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>

4. Электронная база данных «ПОЛПРЕД Справочники». - Режим доступа: <https://polpred.com/>

5. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/>

Информационно-справочные системы

1. СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г.

Интернет-ресурсы

1. Национальная энциклопедическая служба России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://terme.ru/about.html>

2. Словари и энциклопедии ON-Line [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/>

3. Тематический словарь Глоссарий. Ру [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.glossary.ru/>

4. Архив журнала ``Логос``[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.html>

5. Библиотека Максима Мошкова[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru>
6. Библиотека учебной и научной литературы[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sbiblio.com/biblio>
7. Единое окно доступа к образовательным ресурсам[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://window.edu.ru>
8. Философский портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>
9. Свободная энциклопедия «Википедия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по дисциплине составляют:

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (в соответствии с расписанием)	Специализированная мебель, технические средства обучения: переносной ноутбук, мультимедийный проектор, экран	СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г., Windows 10 Education, Windows 8, Windows 7 Professional (Microsoft Open License), Office Standart 2007, 2010 (Microsoft Open License), Office Professional Plus 2016 (Microsoft Open License), Kaspersky Endpoint Security (Лицензия №17E0-171117-092646-487-711, договор №Tr000171440 от 17.07.2017 г.).
Помещение для самостоятельной работы, каб. 303	Специализированная мебель, технические средства обучения: автоматизированные рабочие места, с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду организации (ASUSTeK Computer INC. P5KPL-AM SE/Pentium (R) Dual-Core CPU E5300 2.60GHz/512)	СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г. Windows 7 Professional (Microsoft Open License). Sys Ctr Endpoint Protection ALNG Subscriptions VL OLVS E 1Month AcademicEdition Enterprise Per User (Сублиц. договор № Tr000171440 17.07.2017). Office Prosessional 2010 (Microsoft Open License). Архиватор 7-zip (GNU LGPL). Adobe Acrobat Reader DC (Бесплатное ПО). Adobe Flash Player (Бесплатное ПО).

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания для подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

–вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

–задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

–дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

–подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю, составить план-конспект своего выступления, продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью.

–своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:
 - уяснение задания, выданного на самостоятельную работу;
 - подбор рекомендованной литературы;
 - составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения

рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения выступления.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи план (простой и развернутый), выписки, тезисы. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом. Изучение студентами фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства. Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

Обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно-справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы;

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины для самостоятельной работы

Методика организации самостоятельной работы студентов зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы студентов, индивидуальных особенностей студентов и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает студентам варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения студентами графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;

- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
 - участие в собеседованиях, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;
 - участие в тестировании и др.
- Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:
- повторение лекционного материала;
 - подготовки к семинарам (практическим занятиям);
 - изучения учебной и научной литературы;
 - изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
 - решения задач, выданных на практических занятиях;
 - подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
 - подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
 - подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
 - выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
 - выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
 - проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
 - написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
 - подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
 - подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
 - выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
 - выполнения выпускных квалификационных работ и др.
 - выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
 - проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
 - написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.